

УДК 796.011.1:316

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

канд. социол. наук, доц. Л.Н. КРИВЦУН-ЛЕВШИНА  
(Витебский филиал Международного университета «МИТСО»),  
канд. пед. наук, доц. В.П. КРИВЦУН  
(Витебский государственный университет имени П.М. Машерова)

Рассматриваются научные подходы к понятиям «физкультурная деятельность» и «физкультурная активность», определяются их структурные компоненты, границы схожести и различий. Дается анализ ценностно-ориентационным основам физкультурной активности личности, содержание, уровни и степени ее общественной активности в области физической культуры, выявляются критерии их оценки.

**Ключевые слова:** физическая культура, социальна и физкультурная деятельность, социальная и физкультурная активность, мотивация, социально-ценностная ориентировка, уровни общественной активности в физической культуре.

**Введение.** В современных условиях жизнедеятельности людей их состояние здоровья и продолжительность жизни приобретают особую актуальность. Так, исследования свидетельствуют о старении населения в Беларуси, высоком уровне общей смертности и сверхсмертности мужчин в трудоспособном возрасте. Среди причин смертности лидируют болезни системы кровообращения и злокачественные образования. В настоящее время к ним добавились заболевания и смертность от COVID-2019. Одним из факторов такого положения дел является нарушение принципов здорового образа жизни (ЗОЖ). В рейтинге стран мира по уровню потребления алкоголя Беларусь занимает 10-е место из 188 стран. Количество его потребления на душу населения в 2 раза выше, чем в Японии и в 5 раз выше, чем в Израиле, сопоставимо с Россией и Украиной (ВОЗ, 2014). К негативным последствиям алкоголизации населения относятся утрата обществом ценностных ориентиров, деградация и смертность населения. Из-за болезней, связанных с курением, страна теряет ежедневно 15,5 тыс. человек в год в трудоспособном возрасте, имеет 30–40 % смертельных исходов болезни сердца, 30% онкологических заболеваний [1].

Исследования в области медицины и физической культуры (ФК) постулируют, что формирование у населения ЗОЖ и приверженности к занятиям физическими упражнениями (ФУ) становится стратегической задачей. В целом, число занимающихся ФУ в Беларуси имеет положительную динамику: удельный вес лиц в возрасте 16–29 лет увеличился с 16,3% до 25,7% с 2000 г. до 2015 г. Доля физкультурной активности женщин увеличилась в 2 раза и составила 25,5%, мужчин – 25,9%. Среди городского населения доля занимающихся ФУ в 2 раза выше, чем среди сельских жителей. Ежедневно занимаются ФУ 16,8%, 2–3 раза в неделю – 34,8%, от случая к случаю – 1/3. Предпочитают организованные занятия ФУ 73,8% и 73,7%, 1/4 часть – самостоятельные [2]. Однако приведенные данные отражают физкультурную активность в среднем лишь у 1/3 населения.

В понимании детерминации активности личности в занятиях ФУ ведущими являются принципы сознательности и активности, соответствия ценностно-ориентационному состоянию общественного и индивидуального сознания. *Сознательность* в деятельности базируется на убеждении личности в необходимости самосовершенствования за счет ее средств для достижения жизненных целей, а *активность* выражает меру (величину) проявляемой деятельности на основе познания ее ценности для удовлетворения конкретных потребностей. Принцип соответствия ценностно-ориентационному состоянию общественного и индивидуального сознания проявляется в следующих аспектах: в осознании личностью необходимости физического развития и физической подготовленности, проявляющегося в ее физкультурных потребностях, интересах, целях, реализуемых средствами ФК; в осознании различными социально-демографическими группами населения необходимости оптимального уровня физического, психического и духовного здоровья, реализуемой усилиями представителей органов медицины, управления ФК и государства по созданию соответствующих условий для удовлетворения этой потребности [3]. Следовательно, на субъективном уровне ФК существует, прежде всего, в виде занятий ФУ отдельной личностью или социально-демографическими группами. В этой связи для разработки методик формирования активности личности в области ФК необходимо научное обоснование понятий, содержания, структуры и показателей ее оценки на основе системного подхода, позволяющего разрабатывать методологию, теорию и методику данного явления.

**Основная часть.** В научной литературе по ФК нет четкого определения и разделения таких понятий, как «двигательная активность», «двигательная деятельность», «физическая активность», «физкультурная деятельность» и «физкультурная активность», их соотношений между собой. Со стороны своего генезиса двигательная

активность, двигательная деятельность, физическая активность отражают естественно-биологическую потребность и способ существования человека в повседневной жизни. Физкультурная деятельность и физкультурная активность отражают субъективно-объективное отношение личности к ФУ, характеризуемого целеполаганием, научно обоснованными методами и нормами физической нагрузки для реализации задач совершенствования биологической и социальной природы человека. Центральным звеном в этом процессе выступает физкультурная активность личности как фактор самосовершенствования и развития ФК в целом.

Категория «физкультурная активность» в научной литературе рассматривается с разных точек зрения: как физкультурная деятельность разного уровня организованности и систематичности достижений [4]; занятия физическими упражнениями [5]; вовлеченность человека в физкультурно-спортивную деятельность [6]; компонент образа жизни, отражающий меру и характер участия человека в физкультурных занятиях, видах физкультурной деятельности [7; 8]. Объективно физкультурная активность личности немыслима без деятельности по преобразованию своей биосоциальной природы. По своему генезису она выступает видом социальной деятельности, представляющей «...способ существования и развития общества и человека, всесторонний процесс преобразования им окружающей природной и социальной реальности (включая его самого) в соответствии с его потребностями, целями и задачами». В ее общей модели выделяют материально-преобразовательную, познавательную, ценностно-ориентационную, коммуникативную, информационную, художественную, физкультурно-спортивную, политическую, управленческую, природоохранную деятельность [9]. В структуре ФК обеспечиваются большинство из перечисленных типов социальной деятельности. Но базовый ее компонент образует *физкультурная деятельность (ФД)* – исторически сложившийся вид социальной деятельности людей, обязательный или добровольный, развивающий, оздоровительный или соревновательный, производственный или внепроизводственный (учебный и внеучебный) процесс, в ходе которого человек своей собственной активностью путем использования физических упражнений и других социокультурных средств обеспечивает удовлетворение потребностей в поддержании и развитии своих физических, психических и духовных возможностей для оптимального выполнения бытовых, трудовых, общественных и военно-защитных функций [10].

Базовыми подсистемами ФД как социальной системы выступают духовная и практическая стороны преобразования человека. *Духовная подсистема* ФД проявляется в формировании и поддержании потребностей, интересов, целей личности, образующих мотивационное ядро данной деятельности как основу идеальных образов действий и желанного результата по преобразованию своей биосоциальной природы. *Практическая ее подсистема* выступает как реальный процесс и результат такого совершенствования. В своем единстве эти подсистемы образуют внутреннюю и внешнюю структуру ФД. *Ее внутренняя структура (интраструктура)* включает в себя:

- субъект деятельности – отдельная личность или социальная группа, обладающие определенными социально-демографическими характеристиками;
- цель – планируемый результат необходимого уровня развития физических, психических и духовных качеств человека, обеспечивающих его потребности в процессе жизнедеятельности;
- предмет – биологическая и социальная природа человека; средства: а) естественно-культурные – ФУ, природные и гигиенические факторы; б) искусственно-созданные – инвентарь и оборудование, спортивные сооружения и спортивная форма;
- собственно активность субъекта – совокупность двигательных, физических, коммуникативных, гностических действий субъекта, выполняемые научно обоснованным способом. Они образуют технологию деятельности – совокупность знаний и умений субъекта по теоретическим, техническим, методическим, материальным и гигиеническим условиям занятий ФУ, контролю за результатами этой деятельности;
- результат – реализация ее цели в его специфическом и общекультурном видах. Специфическими ее результатами являются: а) материальные (биологические): достигнутый уровень физического и психического здоровья, физического развития и подготовленности, физической и психической готовности к выполнению социальных функций, физическое совершенство; б) духовные: физкультурная образованность как совокупность знаний и умений по всестороннему развитию личности средствами ФД. К общекультурным ее результатам относятся: уровень развития волевых и интеллектуальных качеств, сформированности моральных, эстетических, гедонистических чувств; создание новых и сохранение уже имеющихся физкультурно-ориентированных групп населения; приобретение определенного статуса в социальной структуре ФК и общества на основе сформированных социально значимых качеств.

Интраструктура ФД обуславливает ее *внешнюю структуру (итерструктуру)* как функционирование присущих ей видов и форм, отражающих ее специфическую целевую направленность и детерминирующих функционирование общеразвивающей, оздоровительно-рекреационной, производственной, военно-прикладной и спортивной подсистем ФК: Взаимосвязь внутренней и внешней структуры ФД определяют функционирование в структуре ФК педагогической, научной, управленческой, медицинской, материально-финансовой и зрелищной видов деятельности. Интегрирование этих видов деятельности в ФК обусловлено их целевым назначе-

нием, которое и задает духовно-практический базис ее развития, обеспечивает объективную необходимость общества и человека в физическом и духовном совершенствовании [11].

Виды ФД осуществляются в следующих основных формах: государственной, общественной, частной и самодеятельной. Ее государственная форма обеспечивается в госучреждениях на основе государственных программ и обязательных занятий ФУ. Общественная и частная форма осуществляются под руководством соответствующих организаций (профсоюзных, физкультурно-спортивных обществ, спортивных клубов и т.п.) на основе программ, носящих рекомендательный характер. Самодеятельная форма ФД обеспечивается знаниями и умениями самого занимающегося и выступает качественным показателем эффективности выше названных форм. В совокупности эти формы образуют организационные способы осуществления ФД: организованные и самоорганизованные, групповые и индивидуальные; по месту учебы, работы и жительства, в процессе отдыха и лечения; различные физкультурно-спортивные мероприятия (ФСМ) [12].

На субъективном уровне ФД обеспечивается в двух основных формах: принуждения и добровольной деятельности, т.е. самодеятельности. В ней проявляются обе эти формы, но последняя является определяющей, что и характеризует неоднозначность понятий «физкультурная деятельность» и «физкультурная активность». Методологической основой понимания сущности физкультурной активности является положение философии о том, что в объективном процессе движения материи выделяются качественно отличные его уровни: движение или активность неживой природы, активность как свойство живых существ и активность как свойство социальных субъектов сознательно взаимодействовать со средой, т.е. *социальная активность*, обладающая свойством меры, т.е. усиленной, инициативной деятельности [13]. Следовательно, категория «социальная активность» отражает качественно-количественную характеристику деятельности, детерминируемую присвоением человеком общественных отношений путем включения в различные виды социальной деятельности, усвоение опыта и ценностей социальной среды. Но стать непосредственным источником его активности они могут при условии *отражения их в ее сознании, т. е. превращаясь в субъективное состояние – мотивационную сферу личности, формирующуюся в процессе мотивации.*

В теории деятельности понятие «мотивация» представлено в трех аспектах: 1) как процесс побуждения человека к совершению тех или иных поступков и действий, требующий оценки альтернатив, в ходе которых он отдает предпочтение одной или нескольким потребностям [14]; 2) как система мировоззренчески соподчиненных мотивов, означающих предпочтение тех или иных ценностей, целей в моральном выборе личности, сознательное определение ею линии своего поведения [15]; 3) как процесс проявления, функционирования мотивов [16]. Процесс мотивации, содержание, направленность и иерархия мотивов обосновывают и побуждают деятельность социального субъекта, выражая его отношение к ней в виде *социально-ценностной ориентировки*. В этом контексте *социально-ценностная ориентировка в области ФК – это результат процесса ориентирования субъекта в различных сферах и видах человеческой практики, проявляющийся в его позиции к материальным и духовным ценностям определенной деятельности, содержащей в себе настоящую и будущую активность в этой области, равную силе его потребностей, интересов и целей по совершенствованию своей биосоциальной природы.*

На основании исследований (Л.Н. Кривцун-Левшина, 1992–2009; Т.А. Глазко, А.Б. Глазко, 2015; А.В. Журина, 2019; и др.) в обобщенном виде ценностные ориентации различных социально-демографических групп населения на ФД и ФСМ можно представить в следующем виде (таблица 1).

Критерием оценки состояния и содержания социально-ценностной ориентировки личности выступает *степень ее сформированности*. *Высокая степень* характеризуется наличием всех компонентов мотивации, основанных на научных знаниях и опыте, сочетании общественно и личностно значимых потребностей, интересов и целей совершенствования своей биосоциальной природы. *Средняя степень* проявляется в отсутствии отдельных компонентов мотивации, сочетании положительной и отрицательной оценки различных аспектов деятельности, базирующихся, в основном, на эмпирических знаниях, с преобладанием в ее содержании личностных мотивов, отражающих диспропорцию в осознании необходимости совершенствования природы человека средствами ФД. *Низкая степень* характеризуется недостаточным уровнем формирования большинства компонентов мотивации, преобладанием отрицательной оценки различных аспектов деятельности, базирующейся на эмпирическом опыте, с преобладанием личностных потребностей, отдельных компонентов интереса и отсутствием целей деятельности. *Нулевая* проявляется в неразвитости большинства компонентов мотивации, связанной с отсутствием знаний и личного опыта, преобладанием в ее содержании мотивов подчинения требованиям условий жизни (деятельность по принуждению), лежащих в основе пассивного отношения к ФД в целом или ее отдельным сторонам, предопределяемых несовпадением объективного и субъективного образа занятий ФУ на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

В обобщенном виде сформированная социально-ценностная ориентировка на ФД выступает как *убеждение*, т.е. познанная необходимость и желанный выбор, детерминирующее сознательную деятельность – *самодеятельность*. В этой связи *физкультурная активность (ФА) – это объективно детерминированное субъективное отношение к физкультурной деятельности, выражающееся в социально-ценностной ориентировке и конкретных действиях личности по сознательному, целенаправленному преобразованию своей биосоциальной при-*

роды средствами этой деятельности в соответствии с потребностями, интересами и целями индивида, социальной группы, общества в целом. Как субъективно-объективный феномен ФА имеет свою внутреннюю (интраструктуру) и внешнюю (интерструктуру) структуру. Компонентами ее *интраструктуры* в общем виде являются: знания о социальных и индивидуальных потребностях общества в физическом и духовном совершенствовании его членов, условиях, способах и средствах их удовлетворения; мотивы – отношение к этим потребностям и способам их удовлетворения в виде индивидуальных потребностей, интересов, целей и убеждений личности; способности и умения к выполнению ФД. *Интерструктура* ФА состоит из действий личности по физическому и духовному совершенствованию посредством ФД: занятия предпочитаемым видом деятельности и связанными с ним ФУ; занятия предпочитаемой ее формой; участие в ФСМ.

Таблица 1. – Содержание и направленность социально-ценностных ориентировок личности на физкультурную деятельность

Социально-ценностная ориентировка	Мотивационное основание	Направленность
<b>На физкультурную деятельность</b>		
Физическое «Я»	Потребность в развитии физических качеств и функциональных возможностей организма, укреплении здоровья, продлении долголетия; в эстетизации внешности, обладании красотой движений, комфортном физическом состоянии; приобретении навыков и умений осуществления деятельности, новых двигательных качеств	Личностная
Гедонистическая	Потребность в активном отдыхе, эмоциональной разрядке, развлечении, удовольствии от занятий; интерес к новизне, разнообразию и красоте ФУ, получении положительного настроения во время и после занятий	Личностная
Самоактуализация	Потребность в проявлении своих сил и способностей, повышении самооценки; интерес к средствам, видам и результатам деятельности, самореализация в ней	Личностная
Самовоспитание	Потребность и цель воспитания силы воли, характера, чувств высокого порядка, мужества; развития интеллектуальных способностей, самоорганизованности, самоконтроля, трудолюбия и настойчивости в достижении целей	Личностно-общественная
Коммуникативная	Потребность в развитии качества общения, в общении с интересными людьми; членстве в физкультурно-оздоровительной группе, команде, клубе	Коллективно-личностная
Социальное признание	Потребность в приобретении и повышении авторитета, уважения среди товарищей, родных и т.п., цель стать капитаном команды, известным спортсменом, добиться победы и др.	Личностно-коллективная
Функциональная (гностическая)	Потребность в приобретении знаний о закономерностях функционирования организма человека, самообразовании в вопросах ЗОЖ; ответственность за состояние своего здоровья; цель формирования культуры здоровья как проявление духовно-социальной ценности сознания личности	Личностная
Альтруистическая	Потребность и цель сформировать физические и психические качества для профессиональной деятельности, обороне Родины, активной общественной жизни; физическую культуру личности	Общественная
Материальная (инструментальная)	Потребность и цель в получении спортивной формы, улучшении условий жизни, финансового положения и других материальных благ; возможность продвижения по карьерной лестнице, получения командировок по стране и за рубеж	Личностная
Нормативная	Подчинение условиям обучения в школе, вузе, требованиям трудового коллектива, профессиональной и других видов социальной деятельности	Коллективно-общественная
<b>На участие в физкультурно-спортивных мероприятиях</b>		
Самоактуализация	Цель проверки своих физических и психических возможностей, улучшения спортивного результата	Личностная
Социальное признание	Потребность и цель в повышении своего социального статуса	Личностная.
Альтруистическая	Потребность и цель оправдать доверие товарищей, коллектива, защитить их спортивную честь	Коллективно-общественная
Материальная	Потребность и цель в получении ценного подарка, денежного вознаграждения, улучшения и повышения материальных условий жизни и др.	Личностная
Нормативная	Подчинение требованиям учебного заведения, трудового коллектива, других социальных групп	Коллективная

Сущность и структура ФА личности определяют специфику ее *критерия оценки*, состоящего из двух блоков показателей. *1-й блок* дает характеристику ее деятельного состояния, поскольку проявлять ФА – взять на себя определенную роль именно в ФД: занимающегося ФУ, игрока команды, участника соревнований и т.п. *2-й блок* дает субъективную характеристику индивидуального сознания, отражающую мотивационную сторону

личности в ФД. *Первым интегральным показателем* критерия оценки ФА по объективным показателям является *степень вовлеченности в ФД*. Он состоит из следующих частных показателей:

- 1) *направленность действий*: выбор ФД как предмета активности личности; выбор определенных ФУ; выбор вида и формы этой деятельности;
- 2) *устойчивость действий*: регулярность занятий в неделю, сезоне, году; частота занятий;
- 3) *участие в ФСМ*: сдача нормативов по физической и технической подготовленности; участие в физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятиях с определенной интенсивностью: «систематически», «иногда», «отсутствие участия».

Объективная оценка степени вовлеченности в ФД требует соотнесения ее показателей с социально значимым эталоном, интегрирующим нормы рационального двигательного режима человека и общественно необходимые ее формы. В теории и методике ФК таким эталоном выступает следующий режим физических нагрузок:

- ЧСС 110–140 уд/мин;
- объем 6–10 ч в неделю с распределением его на 6–5 занятий в возрасте до 30 лет, 3–2 занятия в возрасте 30 лет и старше при условии использования в годовом цикле несколькими ФУ: 5–4 видами в возрасте до 30 лет, 3–2 видами старше 30 лет;
- занятия, сочетающие общеразвивающую, оздоровительную, рекреационную и профессиональную направленность [17].

На этой основе степень вовлеченности личности в ФД оценивается по следующим ее *качественно-количественным состояниям*:

- в реальной деятельности полностью, или в основном содержится эталонная модель – *высокая степень*;
- эталонной модели соответствуют определенные, существенные, но не все показатели двигательного аспекта ФД – *средняя степень*;
- в проявляемой активности эталон присутствует лишь незначительно – *низкая степень*; > активность в ФД не наблюдается – *нулевая степень*.

Физкультурная активность личности проявляется и в инициативном, творческом отношении к ФД. С субъективной стороны она связана с осознанием недостаточности своих знаний и умений для эффективности занятий ФУ, с объективной – с осознанием ограниченности возможностей (средств, методов, условий) ФД для совершенствования качеств и способностей личности. Содержанием творческой инициативы выступает умение субъекта находить и применять уже готовые знания, добывать новые, использовать их в индивидуальной или коллективной деятельности. Следовательно, *вторым интегральным показателем* ФА личности является *самодеятельный характер деятельности*, состоящий из следующих частных показателей:

- 1) *дисциплинированность*: отсутствие опозданий, пропусков занятий без уважительных причин; максимальное использование времени на занятиях; отсутствие простоев, длительных пауз; четкое выполнение требований педагога;
- 2) *добросовестность, ответственность*: выполнение предлагаемого объема и интенсивности физической нагрузки; перевыполнение дозировки ФУ с учетом своих физических возможностей;
- 3) *инициатива, творчество*: повышение уровня знаний (изучение специальной литературы, посещение лекций, бесед, прослушивание радио и просмотр телепередач по ФК); использование полученных знаний в практике занятий ФУ; добровольное оказание помощи педагогу, товарищам в процессе занятий; внесение элементов новизны в технику и методику ФУ; совершенствование конструкций инвентаря и оборудования и др.

*Высокую степень* самостоятельного характера деятельности отражает наличие всех или большинства признаков. Его *средняя степень* выражается в добросовестном выполнении предписанных норм физической нагрузки, эпизодическом стремлении к повышению уровня знаний и внесению предложений по совершенствованию различных сторон ФД без ориентации на коллективную деятельность. *Низкая степень* отличается невыполнением предписанного объема и интенсивности физической нагрузки и качества выполнения ФУ, наличием пропусков занятий без уважительных причин, отдельными попытками к повышению (или их отсутствием) уровня знаний без внесения элементов новизны. *Нулевая степень* его проявления выражается в отсутствии добросовестности, инициативы и творчества на занятиях ФУ (таблица 2).

Физкультурная активность личности в области ФК достигает своего высшего уровня, когда соединяется с активностью в других ее видах деятельности. Ее основой выступает осознание личностью своей причастности к совершенствованию физических и духовных качеств людей, своей позиции в развитии ФК. Такой уровень активности личности предстает как *общественная активность в области ФК*. Ее *инфраструктура* включает в себя:

- знания об общественных потребностях и интересах в развитии ФК, ее видов деятельности;
- мотивы – отношение к этим потребностям, интересам и способам их удовлетворения как социальная позиция личности;
- умения и способности к проявлению данной активности.

Таблица 2. – Показатели оценки физкультурной активности личности

Показатель физкультурной активности	Степень физкультурной активности			
	высокая	средняя	низкая	нулевая
<b>Вовлеченность в физкультурную деятельность</b>				
1. Направленность и устойчивость действий	5–6 раз занятий ФУ в неделю, длительностью от 1 до 2 ч и более, двумя и более формами ФД, применение 2–3-х видов ФУ рекреационной, общефизической и прикладной направленности; использование ФУ в режиме труда (учебы) и свободном времени	3–4 занятия ФУ в неделю, длительностью от 30 до 45 мин., одной и более формами ФД, применение двух и более ФУ определенной направленности; использование ФУ в режиме труда (учебы) и свободном времени	1–2 занятия в неделю или от случая к случаю, длительностью от 15 до 30 мин одной формой ФД; применение одного вида ФУ преимущественно на занятиях ФВ в учебном заведении или трудовом коллективе. Эпизодические ФУ в свободном времени	Отсутствие занятий ФУ в режиме труда, учебы и отдыха
2. Технология действий	Полное овладение средствами и методами организации и проведения занятий ФУ, контроля за их результатом	Овладение определенными средствами и методами организации и проведения занятий ФУ, контроля за их результатом	Овладение отдельными средствами и методами организации и проведения занятий ФУ, контроля за их результатом	Отсутствие умений в проведении занятий ФУ, контроля за их результатом
3. Результат деятельности	Достижение спортивного разряда, сдача норм гос. комплекса «Здоровье»; улучшение показателей физического развития, подготовленности и работоспособности; снижение заболеваемости; сформированность большинства социальных качеств личности	Полная или почти полная сдача норм комплекса «Здоровье»; улучшение физического развития, подготовленности и работоспособности; снижение заболеваемости; сформированность отдельных социальных качеств личности	Сдача отдельных норм комплекса «Здоровье»; улучшение отдельных показателей физического развития, подготовленности и работоспособности; недостаточная сформированность социальных качеств личности	Отсутствие каких-либо результатов деятельности
<b>Самостоятельный характер деятельности</b>				
1. Участие в физкультурно-спортивных мероприятиях	Добровольное и регулярное участие во всех или в большинстве мероприятий	Добровольное или активно-принудительное участие в большинстве мероприятий	Участие в мероприятиях носит принудительный и эпизодический характер	Отсутствие участия в ФСМ при условии физических возможностей участия в них
2. Дисциплинированность на занятиях ФУ	Соблюдение учебной дисциплины; активные выступления против ее нарушителей	Отдельные нарушения дисциплины; эпизодические выступления против ее нарушителей или их отсутствие	Частые нарушения дисциплины в сочетании с безразличным отношением к ее нарушителям или их оправданием	Наличие частых пропусков занятий без уважительных причин
3. Добросовестность и ответственность на занятиях ФУ	Выполнение и перевыполнение заданного объема и интенсивности ФУ; качественное, с полной отдачей сил выполнение заданий	Выполнение или частичное невыполнение заданного объема и интенсивности ФУ без стремления к качеству их исполнения	Частое невыполнение заданного объема и интенсивности ФУ без качественного их исполнения	Постоянное нежелание выполнять задания на занятиях ФУ
4. Инициативно-творческое отношение к ФД	Регулярное повышение теоретических и методических знаний в области ФК; добровольное оказание помощи преподавателю и товарищам; внесение элементов новизны, изобретательство в области ФК	Эпизодическое повышение теоретико-методических знаний в области ФК; оказание помощи по просьбе преподавателя и товарищей; эпизодическое внесение элементов новизны или его отсутствие в занятиях ФУ	Эпизодическое повышение теоретико-методических знаний в области ФК; пассивность на занятиях ФУ; выполнение заданий обычными, стандартными способами	Отсутствие стремления к знаниям в области ФК, выполнению ФУ, оказанию помощи преподавателю и товарищам

*Интерструктура* общественной активности в области ФК проявляется в участии личности в педагогической, научной, управленческой, медицинской, агитационно-пропагандистской, материально-преобразовательной, зрелищной деятельности. *Интегральным критерием* общественной активности личности выступает *уровень ее проявления в области ФК*. Он состоит из комплекса *показателей участия личности* в названных видах деятельности в области ФК, обеспечивающих качественное функционирование ФД. На этой

основе в данном интегральном критерии выделяются *шесть основных уровней общественной активности личности* в области ФК:

1) *физкультурно-педагогический*, являющийся основой получения и совершенствования знаний и умений личности по обеспечению индивидуальных и коллективных занятий ФУ, познания физкультурных интересов различных социальных групп, развития способностей организовывать и осуществлять ФД в тех социальных группах, в которых она находится;

2) *физкультурный, научно-познавательный*, интегрирующий процесс занятий ФУ с научным поиском, позволяющим на более высоком познавательном уровне управлять индивидуальным и групповым процессом этой и других видов деятельности в ФК;

3) *физкультурно-управленческий*, аккумулирующий способность и готовность личности выполнять функции управления, основанные на социальной ответственности за развитие ФД в группе, организации, учреждении и т.п., коллективистскую направленность ее интересов;

4) *физкультурный, агитационно-пропагандистский*, характеризующий убежденность личности в необходимости распространения физкультурных знаний среди различных социальных групп. При условии добровольности этой деятельности он выступает показателем ее активной жизненной позиции в ФК;

5) *физкультурный, материально-финансовый*, реализующийся в финансовых затратах личности в различной их форме (оплата абонементов, приобретение спортивной формы и инвентаря, спонсорство и др.); ремонте, уходе за спортивным инвентарем, оборудованием, спортивными сооружениями и т.п.;

6) *физкультурно-зрелищный*, проявляющийся в сочетании занятий ФУ с участием личности в ФСМ в качестве зрителя.

Совокупность уровней и показателей общественной активности личности в области ФК дает возможность определить эмпирическую модель показателей ее интегрального критерия – *степени проявления в области ФК* (таблица 3).

Таблица 3. – Показатели степени общественной активности личности в области физической культуры

Показатель активности	Степень общественной активности личности в области физической культуры			
	высокая	средняя	низкая	нулевая
1. Участие в педагогической деятельности	Добровольное и постоянное выполнение функций тренера, инструктора общественника по одному из видов ФУ, спорта	Постоянное или эпизодическое выполнение данных функций в силу общественного долга	Эпизодическое по заданию преподавателя участие в данной деятельности	Отсутствие участия в педагогической деятельности
2. Участие в агитационно-пропагандистской деятельности	Систематический обмен информацией по ФК с другими людьми; добровольное участие в одном из видов данной работы	Эпизодический обмен информацией по ФК с другими людьми; участие в одном из видов данной работы в силу общественного долга	Эпизодический обмен информацией по ФК с окружающими или его отсутствие; отсутствие участия в видах данной работы	Отсутствие участия в агитационно-пропагандистской деятельности
3. Участие в научной деятельности	Стремление к научному поиску, участие в конференциях, конкурсах научных работ	Эпизодическое участие в научном поиске, в отдельных конференциях, конкурсах работ или их отсутствие	Эпизодическое участие в конференциях в качестве слушателя	Отсутствие участия в научной деятельности
4. Участие в управленческой деятельности	Добровольное выполнение функций судьи по спорту; участие в организации и проведении ФСМ; выборная работа по линии ФК; участие в собраниях с критикой имеющихся недостатков	Выполнение в силу общественного долга отдельных поручений по организации и проведению ФСМ; эпизодическое участие в собраниях с критикой имеющихся недостатков	Эпизодическое участие в организации и проведении ФСМ, собраниях по вопросам ФК или его отсутствие	Отсутствие участия в управленческой деятельности
5. Участие в материально-финансовой деятельности	Добровольный уход за спортивным инвентарем, спортивными площадками; финансовые вложения в занятия ФУ, развитие ФК	Эпизодический уход за спортивным инвентарем, спортивными площадками по просьбе преподавателя, отдельные финансирования в занятия ФУ	Использование инвентаря и оборудования без ориентации на его состояние; занятия ФУ без финансовых затрат	Отсутствие проявления данной активности
6. Участие в зрелищной деятельности	Добровольное, систематическое присутствие на соревнованиях в качестве зрителя, выполнение всех необходимых действий «болельщика» в ЗД	Частое посещение соревнований в качестве зрителя; активное общение по вопросам вида спорта с другими «болельщиками»	Эпизодические посещения соревнований в качестве зрителя; активно-пассивное общение по вопросам избранного вида спорта	Отсутствие проявления активности в зрелищной деятельности

В своем единстве ФА и общественная активность образуют определенный тип *социальной активности личности* – *активность в области ФК как объективно детерминированное субъективное отношение личности к этому виду культуры, выражающееся в социально-ценностной ориентировке и конкретных действиях по сознательному преобразованию своей биосоциальной природы, развитию и совершенствованию ФК в целом как способа и условия обеспечения оптимальной жизнедеятельности индивида, социальных групп, общества в целом.*

Границы между степенями активности личности в области ФК лежат как в плоскости качественно-количественного проявления внешней структуры данного социального явления – конкретных действий и деятельности, так и в плоскости его внутренней структуры – мотивации. Следовательно, при анализе активности личности в этом виде культуры важнейшее значение приобретает изучение ее мотивационной детерминации, роль которой по мере актуализации социальной необходимости в развитии ФК неуклонно возрастает.

**Заключение.** На основании методологического и эмпирического анализа активности личности в области ФК выявлены следующие закономерности: 1) степень активности личности в этом виде культуры предопределяется степенью сформированности ее социально-ценностной ориентировки; 2) более высокой степени вовлеченности в ФД соответствует высокая степень ее самостоятельного характера, основанная на потребностях, интересах и целях, отражающих различные стороны этой деятельности; 3) более высокая степень активности личности в области ФК определяется гармоничным развитием ее сознания и поведения, проявляющихся в ее участии в физкультурной, педагогической, научной, управленческой, агитационно-пропагандистской и зрелищной деятельности в ФК; 4) более высокая степень активности личности в области ФК в большей мере мотивируется ее потребностями, интересами и целями, сочетающимися лично- и общественно ориентированную направленность на развитие ФК в целом.

Представленная модель критериев и показателей активности личности или любых социально-демографических групп населения в области ФК дает возможность ее комплексной оценки для получения объективных статистических данных в этом виде культуры общества.

В то же время активность личности в области ФК нельзя выводить только из самой личности. Она является продуктом процесса ориентирования субъекта в объективных условиях его жизнедеятельности, в практической стороне организации и обеспечения физкультурной и других видов деятельности ФК в конкретных семьях, организациях, учреждениях, регионах, в стране. Поэтому понимание процесса становления активности личности в области ФК невозможно без анализа и создания социального механизма управления этой активностью.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; И.В. Медведева (пред. ред. кол.) [и др.]. – Минск, 2015. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 02.03.2019.
2. Дюбкова, Т.П. Динамика отношения белорусов к физической культуре и спорту, курению табака и употреблению алкоголя в течение 2000–2015 гг. / Т.П. Дюбкова // Взаємодія духовного й фізичного виховання в становленні гармонійно розвиненої особистості : зб. ст. за матеріалами III міжн. наук.-практ. онлайн-конф., Слов'янськ, Україна, 24–25 березня 2016 р. : в 2 т. / за ред. В.М. Пристинського, О.І. Федорова. – Слов'янськ : Донбас. держ. пед. ун-т, 2016. – Т. 1. – С. 182–186.
3. Кривцун-Левшина, Л.Н. Функции и принципы физического воспитания / Л.Н. Кривцун-Левшина // Теория и методика физического воспитания / под общ. ред. А.Г. Фурманова, М.М. Круталевича. – Минск : БГПУ, 2014. – С. 56–67.
4. Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие / Л.И. Лубышева. – М. : Акад., 2001. – С. 109–111.
5. Физическая культура и социальная активность личности / В.Д. Чепик [и др.] // Теория и практика физической культуры. – 1980. – № 10. – С. 39.
6. Арвисто, М.А. Об опыте и параметрах изучения социальных проблем повышения физкультурной активности населения / М.А. Арвисто // Физическая культура в социальном развитии города. – Таллинн, 1978. – С. 85–87.
7. Культура жизни человека // Проблемы теории и методологии социально-психологического исследования / отв. ред. Л.В. Сохань, В.А.Тихонович. – Киев : Наукова думка, 1988. – С. 47–48.
8. Никитина, А.А. Анализ мотивационно-ценностного отношения студентов к физической культуре в решении проблемы сохранения и укрепления здоровья / А.А. Никитина // Современные проблемы спорта, физической культуры и физической реабилитации : материалы II междунар. науч.-практ. конф., Донецк, 24 апр. 2015 г. / под ред. Л.А. Деминской ; ДИФКС. – Донецк, 2015. – С. 520–522.
9. Ануфриев, В.А. Социальный статус и активность личности / В.А. Ануфриев. – М. : МГУ, 1984. – С. 220–223.
10. Кривцун-Левшина, Л.Н. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие / Л.Н. Кривцун-Левшина, И.В. Котляров. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2009. – С. 57–59.
11. Кривцун-Левшина, Л.Н. Современная модель физической культуры: системный анализ / Л.Н. Кривцун-Левшина // Вестн. Полоц. гос. ун-та. – 2017. – № 15. – С. 15–166.
12. Социология физической культуры : учеб. пособ. / ав.-сост. Л.Н. Кривцун-Левшина. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2005. – С. 126–130.



13. Социальная активность и свобода личности // Межвуз. сб. науч. тр. – Волгоград, 1981. – С. 5–40.
14. Антонян, Ю.М. О сущности мотивов / Ю.М. Антонян // Филос. науки. – 2009. – № 5. – С. 69–78.
15. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – С. 88.
16. Ковалев, В.И. Мотивы поведения и деятельности / В.И. Ковалев. – М. : Наука, 1988. – С. 97.
17. Кривцун-Левшина, Л.Н. Организация и методика физкультурно-оздоровительной работы : пособие / Л.Н. Кривцун-Левшина, В.П. Кривцун. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 308–314.

Поступила 26.02.2021

#### METHODOLOGICAL APPROACH TO ANALYSIS PERSONAL ACTIVITY IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE

L. KRIVTSUN-LEVSHINA, V. KRYVTSUN

*The article examines scientific approaches to the concept of “physical activity” and defines its structural components. The analysis of the value-oriented basis of physical activity of the individual, the content, levels and degree of its social activity in the field of physical culture is given, the criteria for evaluation.*

**Keywords:** *physical culture, social activity, physical activity, social and physical activity, motivation, social and value orientation, levels of social activity in physical culture.*