

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 37.015.32

DOI 10.52928/2070-1640-2025-44-2-62-70

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ У СТУДЕНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

*канд. ист. наук, доц. С. В. АНДРИЕВСКАЯ**ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3969-4164>**Л. В. ИЩЕНКО**ORCID <https://orcid.org/0009-0004-0229-6957>**(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)*

Рассматриваются психологическое благополучие и профессиональная мотивация у студентов и слушателей переподготовки. У слушателей переподготовки выявлена отрицательная взаимосвязь между внешней отрицательной мотивацией и шкалам «Автономия», «Цели в жизни», «Самопринятие», «Психологическое благополучие», «Баланс эффекта», «Осмысленность жизни». У студентов определены: положительная взаимосвязь между показателями шкал «Управление средой», «Личностный рост», «Психологическое благополучие», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» и показателями шкалы внутренней мотивации. Зафиксированы статистически значимые различия между группами студентов и слушателей переподготовки по показателям психологического благополучия: «Управление средой», «Личностный рост», «Цели в жизни», «Баланс аффекта», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» и «Общее психологическое благополучие». Сделаны выводы, что психологическое благополучие и профессиональная мотивация у данных групп обучающихся взаимосвязаны; различия между группами обучающихся по показателям психологического благополучия объясняются стадией профессионализации, на которой находится каждая группа.

Ключевые слова: *психологическое благополучие, профессиональная мотивация, студенты, слушатели переподготовки, автономия личности, цели в жизни, личностный рост, самопринятие, осмысленность жизни.*

Введение. Психологическое благополучие – это понятие, которое соотносят с понятиями полноты жизни, ее качества, наконец, счастья. Субъективное благополучие в современности связывают не столько с потребностями и их реализацией, а с субъективным отношением личности к возможности их удовлетворения, событиям жизни и отношением к самому себе. Профессиональная сфера для человека современности, где личность самореализуется и приносит пользу обществу, является одной из самых значимых. Потому профессиональная мотивация играет важную роль в формировании профессиональной компетентности, оказывающей влияние на чувство психологического благополучия личности.

Изучение феномена психологического благополучия началось с теории Н. Брэдберна (N. Bradburn) [1], который утверждал, что для описания благополучия личности следует базироваться на соотношении ощущений счастья и несчастья. Ученый создал теорию структуры психологического благополучия, которая, с его точки зрения, представляет баланс, достигаемый постоянным взаимодействием двух аффектов: позитивного и негативного [2, с. 46]. События повседневной жизни, несущие в себе радость или разочарование, отражаясь в сознании человека, накапливаются в виде соответственно окрашенного аффекта [3]. То, что приносит горести человеку, суммируется в виде негативного аффекта, а то, что доставляет радость и счастье, способствует возникновению позитивного аффекта [2, с. 47].

За последние десятилетия опубликовано значительное количество психологических научных работ, посвященных разным аспектам психологического благополучия. Среди наиболее признанных западных авторов следует назвать К. Рифф [4], М. Селигмана [5], М. Аргайла [6].

В русскоязычной психологии данная проблематика затрагивается в исследованиях, которые отражают как в целом проблему психологического благополучия, так и отдельные, частные, ее аспекты. Можно отметить публикации таких российских и белорусских исследователей, привнесших свою лепту в исследование этой темы, как С. А. Водяха [7], П. П. Фесенко¹⁵, Е. В. Садальская [8], Б. Е. Пахоль [9], Н. Г. Новак [10], О. Н. Ракитская [11], С. В. Андриевская [12] и др. Сегодня психологическое благополучие в основном рассматривается как многомерный конструкт. Его понимание неоднозначно, поскольку есть конструкты, близкие по значению к данному, – к примеру, жизненная удовлетворенность. Считается, что высокая степень удовлетворенности жизнью именуется

¹⁵ Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / П. П. Фесенко; Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ). – М., 2005. – 24 с.

счастьем, близкий жизненной удовлетворенности конструкт – психологическое (субъективное) благополучие [12, с. 46]. Психологическое благополучие изучается в сочетании с различными характеристиками личности, факторами среды и психологическими феноменами. Проблемам психологического благополучия посвящаются многочисленные научные конференции [7], сборники статей¹⁶, монографии и диссертации¹⁷. Так, одним из аспектов изучения психологического благополучия личности является его взаимосвязь с профессиональной сферой [11].

Профессиональную мотивацию в русскоязычной психологии изучали ученые-психологи Е. А. Климов [13; 14], Е. П. Ильин [15], Э. Ф. Зеер [16], Н. А. Ермолов [17] и др.

Ведущие исследователи психологии труда [13; 14; 15] выделяют две группы мотивов трудовой деятельности: внутренние (связанные с самим процессом труда) и внешние (находящиеся вне его содержания). В первом случае процесс труда доставляет человеку удовольствие и радость, активизирует личность на приобретение новых знаний и навыков, развитие профессиональных способностей. Во втором – в качестве мотивов выступают значимые для личности факторы, например, материальная выгода, социальное признание [13]. На различных этапах профессионального развития разные мотивы оказываются доминирующими, обеспечивая наибольшую включенность субъекта в освоение и выполнение деятельности. Считается, что в процессе овладения профессией возрастает роль внутренней мотивации, связанной с самоутверждением себя как профессионала. Доминирующая мотивация является глубоко индивидуальным процессом и зависит от личностных особенностей, условий труда или обучения [15].

Опираясь в исследовании на концепцию К. Рифф [4], в которой описана структура психологического благополучия, включающая шесть основных компонентов: самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни и личностный рост и теорию мотивации, согласно которой в системе мотивов важное место занимает профессиональная мотивация, в исследовании выдвинуто предположение о взаимосвязи данных психологических конструктов личности [11, с. 61, 62].

Вместе с тем представляет интерес сравнение различных групп, имеющих различный профессиональный статус, по показателям психологического благополучия. В данном исследовании такими группами являются студенты, находящиеся на стадии обретения профессии, и слушатели переподготовки, имеющие профессию.

База исследования – Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой. Объем выборки – 50 человек: группа из 25 слушателей переподготовки на базе высшего образования и группа из 25 человек студентов очной формы обучения.

Результаты, полученные в ходе исследования, можно использовать для разработки:

- рекомендаций по повышению уровня профессиональной мотивации у студентов;
- психологических рекомендаций по повышению уровня психологического благополучия у групп, находящихся на разных этапах профессиональной карьеры и с различным профессиональным статусом.

Цель исследования: выявить взаимосвязь психологического благополучия и профессиональной мотивации и установить различия в показателях психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов и слушателей переподготовки.

Были выдвинуты *гипотезы*:

- гипотеза 1: существуют различия по показателям психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов и слушателей переподготовки;
- гипотеза 2: существует взаимосвязь между психологическим благополучием и профессиональной мотивацией у студентов и слушателей переподготовки.

Основная часть. Исследование психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов и слушателей переподготовки проходило в несколько этапов:

- 1) определение проблемы исследования, выдвигались гипотезы, постановка целей и задач исследования, уточнение объекта и предмета исследования;
- 2) сбор первичного эмпирического материала;
- 3) первичный анализ полученных данных исследования;
- 4) статистическая обработка полученных данных с помощью пакета статистических программ «Statistica 12.0»;
- 5) интерпретация полученных данных и подведение итогов проведенного исследования.

Для измерения психологического благополучия использовалась методика «Шкала психологического благополучия К. Рифф» (модификация Т. Д. Шевеленковой, Т. П. Фесенко) [18], адаптация методики «The scales of psychological well-being», разработанной К. Рифф [4]. Методика в адаптации Т. Д. Шевеленковой и Т. П. Фесенко

¹⁶ Психологическое благополучие современного человека [Электронный ресурс]: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. / г. Екатеринбург (20 марта 2019 г.) / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. С. А. Водяха. – Екатеринбург: [б. и.], 2019. – URL: <https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/48962/1/konf000329.pdf?ysclid=15i4gto11i48541348>

¹⁷ Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / П. П. Фесенко; Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ). – М., 2005. – 24 с.

содержит шесть основных шкал (шкалы «Положительные отношения с другими», «Автономия», «Управление окружением», «Личностный рост», «Цель в жизни») и три дополнительные шкалы (это шкалы «Баланс аффекта», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система»). Шкалы данной методики представлены во многих сборниках психологических методик, поэтому в данной статье их описание считаем излишним, отсылая читателей к сборнику О. Н. Ракитской и ее соавторов, где есть детальное пояснение методики, чем воспользовались авторы данной статьи в своем исследовании [11, с. 56–63].

Для измерения уровня профессиональной мотивации применялась методика «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир (Kathleen Zamfir) [19] в модификации А. А. Реана) [20].

В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации. В методике подсчитываются показатели внутренней (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) мотивации.

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ. К наилучшим мотивационным комплексам А. А. Реан [20] относит следующие сочетания мотивации: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$. Наихудшим мотивационным комплексом, по А. А. Реан, является тип $ВОМ > ВПМ > ВМ$ [20].

Для количественной обработки данных применялся пакет компьютерных программ «Statistica 12.0». Использован *U*-критерий Манна–Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного.

Таким образом, для диагностики показателей психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов и слушателей переподготовки использованы методики, валидность и надежность которых доказана авторами методик.

Психологическое благополучие и профессиональная мотивация у студентов и слушателей переподготовки. В ходе обработки эмпирических данных психологического благополучия у студентов были выявлены средние значения по 7 основным шкалам и 3 дополнительным. Данные средних значений у испытуемых по методике «Шкалы психологического благополучия К. Рифф» представлены на рисунке 1.

Как видно из рисунка 1, самые низкие показатели у студентов по шкале «Автономия». Это говорит о том, что испытуемые зависят от оценки окружающих, а в принятии важных решений полагаются на мнение других людей. У студентов средние значения по данной шкале несколько ниже нормы (норма 56–57).

Это может быть связано с социальными характеристиками студентов: они обучаются, материально зависят от родителей, отсюда, возможно, и неудовлетворенность обстоятельствами жизни и недостаток автономии.

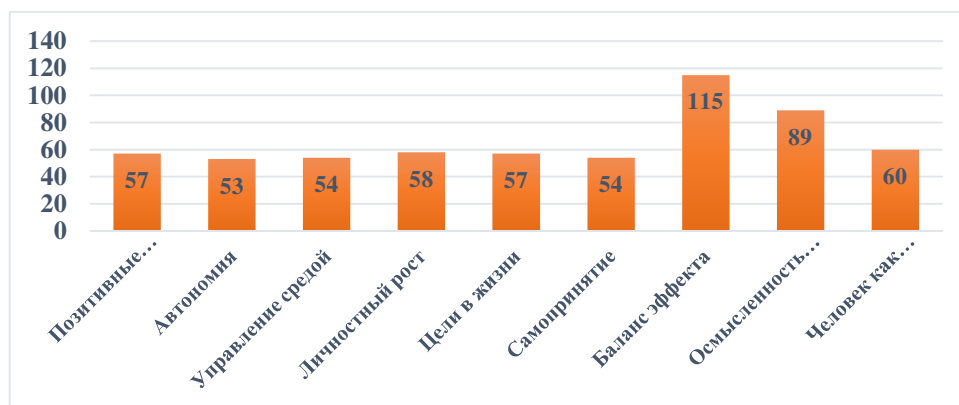


Рисунок 1. – Показатели «Шкалы психологического благополучия К. Рифф» у студентов

Наиболее выраженные средние значения у студентов по шкале «Баланс аффекта» (см. рисунок 1). Шкала отражает, в целом, недооценку собственных способностей преодолевать жизненные препятствия, неверие в собственные силы. Это может быть связано у студентов с их неопределенным социальным положением, поскольку большинство студентов, с одной стороны, являясь совершеннолетними, испытывают социальные требования как взрослые, а с другой – не обладают финансовой и психологической автономией.

Среднее значение по шкале психологического благополучия рассчитывается как сумма всех основных шкал и составила 333 балла. Самый низкий балл у студентов по шкале психологического благополучия – 280, самый высокий – 438.

Результаты обработки методики «Мотивация профессиональной деятельности» у студентов приведены на рисунке 2.

Как видно из столбиковой диаграммы на рисунке 2, наибольшие средние значения у студентов по шкале «Внутренняя мотивация», а наименьшие – по шкале «Внутренняя отрицательная мотивация».



Рисунок 2. – Показатели мотивации профессиональной деятельности у студентов

В выборке у студентов данные ВМ составили от 1 до 5 баллов, ВМП – от 1 до 4,7, ВОМ – от 2 до 4,5 баллов. Полученный мотивационный комплекс у студентов является оптимальным и соответствует сочетанию: ВМ (3,94) > ВМП (3,58) > ВОМ (3,14).

Рассмотрим полученные данные эмпирического исследования методики «Шкалы психологического благополучия К. Рифф» у слушателей переподготовки (рисунок 3). Наибольшие средние показатели мы видим по шкале «Баланс аффекта», наименьшие – по шкале «Автономия». Так, средний показатель по шкале психологического благополучия (сумма всех основных шкал) у слушателей составил 361 балл, наименьшее значение – 276 баллов, наибольшее – 418 баллов. Все параметры психологического благополучия находятся в пределах нормы. На основании этого можно заключить, что слушатели оценивают себя как независимых от общественного мнения людей, самостоятельно выбирающих жизненный маршрут, осознанных в желаниях и потребностях. Поведение и самооценка испытуемых зависят исключительно от личных стандартов и адекватного субъективного восприятия. Самореализация осуществляется в соответствии с выбором наиболее подходящих сфер деятельности и специальных умений. Испытуемые адекватно воспринимают себя и окружающий мир, принимая как положительные, так и отрицательные его стороны.

Выявлено, что у данной группы ВМ составила от 2 до 5 баллов, ВМП – от 2,3 до 4,7, ВОМ – от 1 до 3,5 баллов.

Согласно данным рисунка 3, наиболее высокие показатели психологического благополучия у слушателей переподготовки по шкале «Баланс аффекта», а наименьшие средние значения по шкале «Автономия». Также у слушателей переподготовки достаточно высокие показатели по шкале «Осмысленность жизни», что может быть связано с более зрелым возрастом испытуемых.

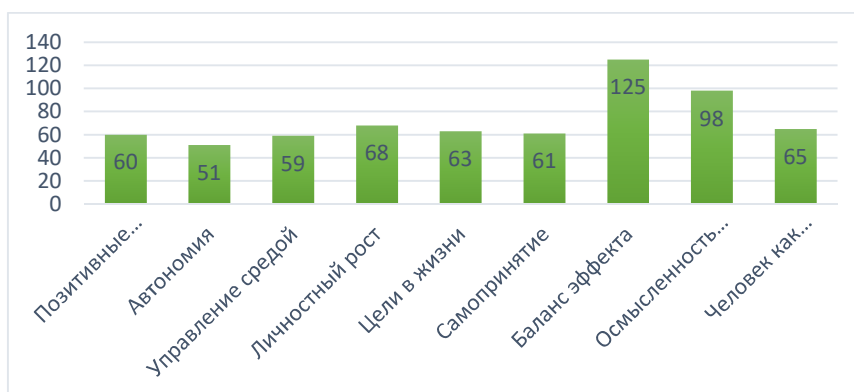


Рисунок 3. – Показатели «Шкалы психологического благополучия К. Рифф» у слушателей переподготовки

На рисунке 4 отражены показатели мотивации профессиональной деятельности. Доминирующей мотивацией у слушателей является внутренняя мотивация профессиональной деятельности.

Полученный мотивационный комплекс у слушателей является оптимальным и соответствует сочетанию: ВМ (4,32) > ВМП (3,67) > ВОМ (2,64).

Рассмотрим показатели «Шкалы психологического благополучия К. Рифф» у студентов и слушателей переподготовки в сравнении (рисунок 5).

По рисунку 5 большинство показателей выше у слушателей переподготовки. Наиболее высокие средние показатели в обеих группах обучающихся – показатели по шкале «Баланс аффекта». Однако у студентов по данной шкале средние значения – 115, у слушателей переподготовки – 125. Наиболее низкие значения по шкале

«Автономия»: у студентов – 53, у слушателей переподготовки – 51. Так, итоги обработки первичных данных «Шкалы психологического благополучия К. Рифф» показали существенные различия по шкале «Личностный рост» – выше у слушателей переподготовки на 18%, по дополнительной шкале «Баланс эффекта» у слушателей выше на 9%, по дополнительной шкале «Осмысленность жизни» на 11% выше у слушателей переподготовки. Общий показатель психологического благополучия также выше у слушателей на 9%.



Рисунок 4. – Показатели мотивации профессиональной деятельности у слушателей переподготовки

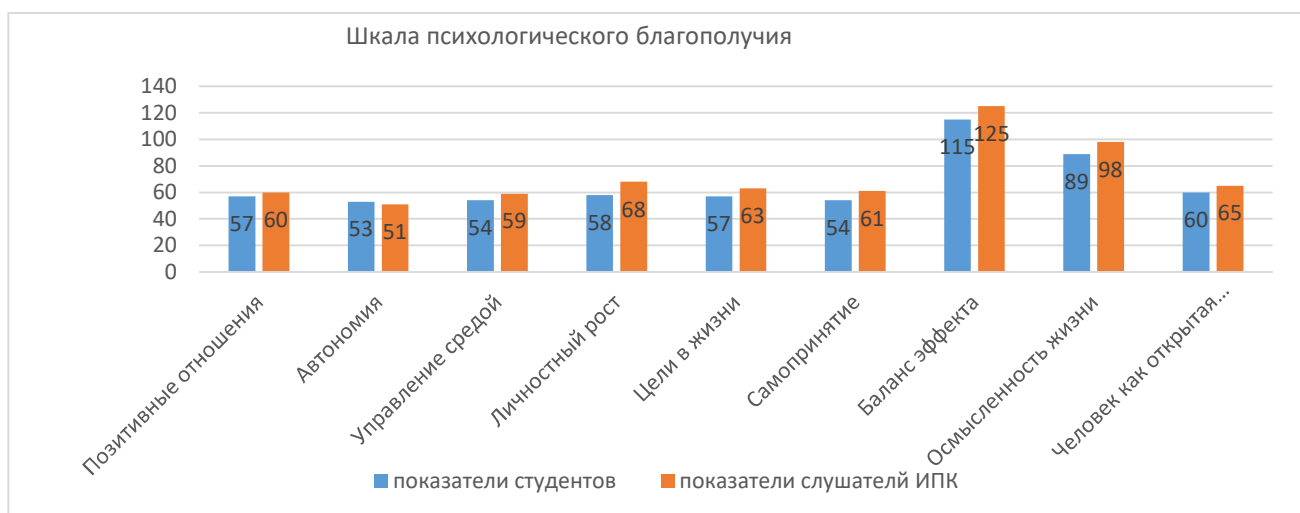


Рисунок 5. – Показатели психологического благополучия у студентов и слушателей переподготовки

Сравнение показателей мотивации профессиональной деятельности у студентов и слушателей переподготовки приведено на рисунке 6. По результатам исследования оказалось, что показатели внутренней и внешней мотивации выше у слушателей переподготовки, а внешняя отрицательная мотивация выше у студентов.

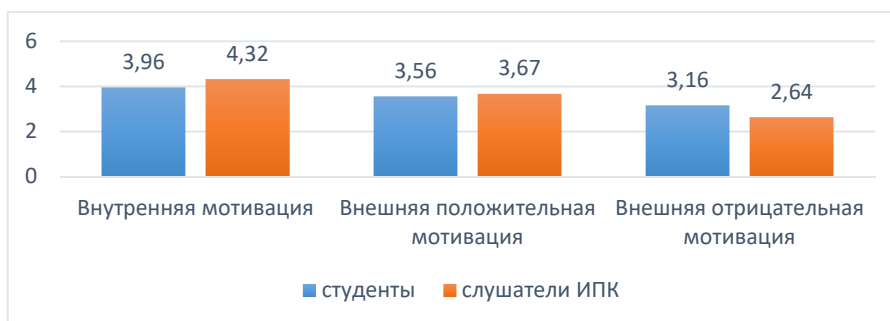


Рисунок 6. – Показатели мотивации профессиональной деятельности у студентов слушателей переподготовки

Таким образом, нами проведено измерение показателей психологического благополучия у слушателей переподготовки и студентов. Все параметры психологического благополучия у слушателей переподготовки находятся в пределах нормы или близки к норме. И у студентов, и у слушателей среди показателей «Шкалы

психологического благополучия К. Рифф» наиболее выраженный показатель «Баланс эффекта», наименее выражен показатель «Автономия». Если сравнивать средние показатели профессиональной мотивации студентов и слушателей переподготовки, то показатели внутренней и внешней мотивации выше у слушателей переподготовки, а внешняя отрицательная мотивация у выше у студентов. Проверим данные различия.

Различия между группами студентов и слушателей переподготовки по показателям психологического благополучия и профессиональной мотивации. Для выявления различий по шкале психологического благополучия у студентов двух групп использован *U*-критерий Манна–Уитни. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Различия в психологическом благополучии студентов и слушателей переподготовки

Шкалы	Ранговые суммы		Значения критерия <i>U</i>	Уровень значимости различий <i>p</i>
	Слушатели переподготовки	Студенты		
Управление средой	768,0	507,0	182,0	0,011
Личностный рост	848,0	426,50	101,5	0,000
Цели в жизни	795,0	480,0	155,0	0,002
Общее психологическое благополучие	789,0	486,0	161,0	0,003
Баланс аффекта	742,5	532,5	207,5	0,041
Осмысленность жизни	783,0	492,0	167,0	0,004
Человек как открытая система	774,0	501,0	176,0	0,008

Из таблицы 1 следует, что между группами испытуемых существуют статистически значимые различия. Так, у слушателей переподготовки выше показатели по шкалам: «Управление средой», «Личностный рост», «Цели в жизни», «Баланс аффекта», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» и «Общее психологическое благополучие».

Различия по шкале «Личностный рост» объясним следующим образом: они могут быть связаны с тем, что трудовой процесс, особенно, когда он совмещен с обучением в университете, требует от человека высокой степени организации, способности волевым усилием структурировать свою поведенческую активность и завершать начатое. Поэтому совмещать работу с учебой могут люди, которые уже обладают развитыми данными характеристиками или же им приходится их в себе развивать. Работающие испытуемые (слушатели переподготовки) в большей степени способны тактически планировать свои действия, расставляя приоритеты между необходимыми задачами, лучше осознают свои желания и потребности. Включаясь в трудовую деятельность, они могут адекватно оценить свои сильные и слабые стороны, свою компетентность и необходимость развития тех или иных навыков.

Различия по шкале «Управление средой», возможно, связано с тем, что решение новых трудовых задач учит мыслить нешаблонно и выходить за привычные рамки, общение с коллегами и клиентами напрямую влияет на результат работы и ее эффективность, поэтому работающие студенты учатся контролировать свои реакции, поведение и выбирать лучшие способы реагирования. Внутренняя ориентация выражается в умении контролировать, осознавать и управлять своими эмоциями, трансформировать поступающую извне информацию в мотивы и повышать свою эффективность.

Различия по шкале «Цели в жизни» можно объяснить так, что совмещение работы с учебой требует больших энергетических и временных затрат, поэтому студентам необходимо научиться правильно распределять свои время, силы и внимание. Работа – это один из шагов к взрослой, ответственной, независимой и осознанной жизни, поэтому обучающиеся, имеющие работу, активно развивают эти навыки целенаправленно или вынужденно.

Очевидно, что слушатели переподготовки с высоким уровнем по многим шкалам (8 из 10) имеют более высокие результаты и по обобщающей шкале «Психологического благополучия» по сравнению со студентами. По дополнительной шкале «Баланс эффекта» оказалось, что у студентов выше преобладание позитивной самооценки, принятии себя со всеми достоинствами и недостатками, высокое мнение о собственных возможностях. Вероятно, студенты моложе и амбициознее слушателей переподготовки. По дополнительной шкале «Осмысленность жизни» показатели значительно выше у слушателей переподготовки. С позиции жизненного опыта настоящее и прошлое воспринимаются ими как более осмысленные, студенты же пока в начале пути к независимой самостоятельной жизни.

Различия по дополнительной шкале «Человек как открытая система» могут быть обусловлены тем, что у слушателей переподготовки более реалистичный взгляд на жизнь, выше готовность к новому опыту, непосредственность и естественность переживаний.

В ходе исследования не выявлено различий по шкалам «Позитивные отношения» и «Автономия», что говорит о наличии общих характеристик для групп испытуемых.

Таким образом, гипотеза о наличии различий между группами студентов и слушателей переподготовки по показателям психологического благополучия подтвердилась частично.

Взаимосвязь показателей психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов и слушателей переподготовки. На следующем этапе нашего исследования выявлялись статистически значимые взаимосвязи между психологическим благополучием профессиональной мотивации у студентов и слушателей переподготовки, в каждой группе отдельно.

Рассмотрим взаимосвязи «Шкалы психологического благополучия», разработанной К. Рифф, и показателями шкал мотивации методики «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А. Реана) методом Спирмена. Данные корреляционного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Взаимосвязь психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов

Переменные	<i>rs</i>	<i>p</i>
Управление средой / ВМ	0,39	0,04
Личностный рост / ВМ	0,45	0,02
Цели в жизни / ВМ	0,66	0,00
Цели в жизни / ВМП	0,48	0,013
Цели в жизни / ВОМ	0,48	0,013
Психологическое благополучие / ВМ	0,44	0,02
Осмысленность жизни / ВМ	0,66	0,00
Осмысленность жизни / ВМП	0,49	0,01
Осмысленность жизни / ВОМ	0,59	0,01
Человек как открытая система / ВМ	0,48	0,01
Человек как открытая система / ВМП	0,39	0,04

Примечание: ВМ – внутренняя мотивация, ВМП – внешняя положительная мотивация, ВОМ – внешняя отрицательная мотивация.

Как мы видим из таблицы 2, у студентов существует значимая положительная взаимосвязь между показателями шкал «Управление средой», «Личностный рост», «Психологическое благополучие» «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» методики «Шкала измерения благополучия» и показателями шкалы внутренней мотивации методики «Мотивация профессиональной деятельности». Возможно, это связано с тем, что чем выше компетенция управления окружением, контроль внешней деятельности, использование возможностей, открытость новому опыту, сильные убеждения, придающие жизни смысл, способность усваивать новую информацию, формирующие целостный, реалистичный взгляд на жизнь, открытость новому опыту, непосредственность и естественность переживаний, тем сильнее внутренняя мотивация, значение деятельности для личности повышается. Респонденты оценивают будущую профессию с точки зрения возможности удовлетворения в ней все большего числа своих потребностей.

Чем выше у студентов уровень психологического благополучия, т.е. чем лучше студенты учатся организовывать свое время, повышают личностную эффективность, ставят правильные цели и добиваются их, а также получают удовольствие от своего настоящего, тем выше у них внутренняя мотивация. Студенты, которые научились управлять со своей жизнью и временем, самостоятельно организовывать свою деятельность, легче могут достигать поставленных целей, понимать свои потребности и желания, самореализовываться и достигать успеха, что приводит к повышению самооценки, улучшению восприятия жизни, независимости, осознанности в процессе овладения профессией.

Установлена значимая положительная взаимосвязь с внешней положительной мотивации со следующим шкалами: «Цели в жизни», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система». Соответственно с ростом показателей данных шкал растет стремление к удовлетворению потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты, уважение коллег), т.е. внешняя положительная мотивация.

Выявлена положительная статистическая взаимосвязь и с отрицательной внешней мотивацией. Так, с повышением значений шкал «Цели в жизни» и «Осмысленность жизни» растет внешняя отрицательная мотивация (избегание наказания). Например, не попасть под сокращение, избежать осуждения или оскорбления, не подвернуться под «горячую руку» шефа, работать только для того, чтобы не выслушивать бесконечные обвинения и упреки родных и т.д. Можно предположить, что студенты только овладевают профессией и данные представления могут поменяться, учитывая, что показатели по шкале «Осмысленность жизни» ниже среднего.

Рассмотрим полученные данные корреляционного анализа «Шкалы психологического благополучия» и «Мотивация профессиональной деятельности» у слушателей переподготовки (таблица 3).

Таблица 3. – Взаимосвязь психологического благополучия и профессиональной мотивации у слушателей переподготовки

Переменные	<i>rs</i>	<i>p</i>
Автономия / ВОМ	- 0,58	0,00
Цели в жизни / ВОМ	- 0,49	0,01
Самопринятие / ВОМ	- 0,55	0,00
Психологическое благополучие / ВОМ	- 0,63	0,00
Баланс эффекта / ВОМ	- 0,59	0,00
Осмысленность жизни / ВОМ	- 0,43	0,02

Примечание: ВМ – внутренняя мотивация, ВМП – внешняя положительная мотивация, ВОМ – внешняя отрицательная мотивация.

Согласно таблице 3, у слушателей переподготовки выявлена отрицательная взаимосвязь между внешней отрицательной мотивацией и автономией. Следовательно, чем выше внешняя отрицательная мотивация у слушателей, тем ниже автономия, и наоборот. Чем более автономны слушатели в своих поступках и решениях, тем менее на них влияет внешняя отрицательная мотивация.

Также существует значимая отрицательная взаимосвязь между «Целями в жизни» и «Внешней отрицательной мотивацией». Это означает, что чем лучше определены цели в жизни, тем менее влияет внешняя отрицательная мотивация на слушателя переподготовки. Выявлена отрицательная взаимосвязь между «Общим показателем психологического благополучия» и шкалой «Отрицательной мотивации». Чем выше самоактуализация, принятие себя и окружающих, активность и любовь к жизни, тем ниже отрицательная мотивация. Психологическое благополучие – это результат правильно выбранного профессионального пути и успешной самореализации. Позитивное восприятие своей работы и учебы, самого себя способствует динамичному развитию, стремлению построить карьеру и добиться успеха, снизить отрицательную мотивацию.

Таким образом, гипотеза о наличии взаимосвязи между психологическим благополучием и мотивацией подтвердилась частично.

Заключение. Показатели психологического благополучия в группе студентов немного ниже нормативного значения, а у слушателей переподготовки показатели психологического благополучия чуть выше нормативного значения. Это говорит о том, что слушатели переподготовки, обладая профессией, ощущают себя более благополучными, чем студенты, находящиеся в процессе ее приобретения. В мотивации профессиональной деятельности у обеих групп показатели соответствуют оптимальным мотивационным комплексам.

Выявлены статистически значимые различия между группами студентов и слушателей переподготовки по показателям психологического благополучия: «Управление средой», «Личностный рост», «Цели в жизни», «Баланс аффекта», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» и «Общее психологическое благополучие». По шкалам «Позитивное отношение» и «Автономия» существенных различий не выявлено. Гипотеза о наличии различий подтвердилась частично. Следовательно, по показателям психологического благополучия более высокие значения у людей, имеющих профессию (слушателей переподготовки). Таким образом, на наш взгляд, различия в психологическом благополучии обусловлены стадией профессионального пути, на котором находятся испытуемые (стадия профессиональной подготовки – у студентов, стадия развития профессионала – у слушателей переподготовки).

У слушателей переподготовки выявлена отрицательная взаимосвязь между внешней отрицательной мотивацией и шкалам «Автономия», «Цели в жизни», «Самопринятие», «Психологическое благополучие», «Баланс аффекта», «Осмысленность жизни». Это характеризует слушателей переподготовки как людей, имеющих реалистичный взгляд на жизнь; у них высокая готовность к новому опыту, непосредственность и естественность переживаний. Имея высокий уровень самопринятия, осмысленности жизни и психологического благополучия, они не нуждаются во внешней отрицательной мотивации.

Установлена значимая положительная взаимосвязь со шкалами психологического благополучия и профессиональной мотивации у студентов. У студентов существует значимая положительная взаимосвязь между показателями шкал «Управление средой», «Личностный рост», «Психологическое благополучие», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» методики «Шкала измерения благополучия», разработанной К. Рифф, и показателями шкалы внутренней мотивации методики «Мотивация профессиональной деятельности». Таким образом, студенты, успешно осуществляющие контроль внешней деятельности, использующие возможности роста, обладающие открытостью новому опыту, сильными убеждениями, придающими жизни смысл, владеющие способностью усваивать новую информацию, формирующие реалистичный взгляд на жизнь и открытые новому опыту, имеют сильную профессиональную внутреннюю мотивацию. Гипотеза о наличии взаимосвязи между психологическим благополучием и профессиональной мотивацией у студентов и слушателей переподготовки подтвердилась частично.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bradburn N. M. The structure of psychological well-being. – Chicago: Aldine Publishing Company, 1969. – 318 p.
2. Кричевцова М. С., Сильченко И. В. Влияние самоотношения на психологическое благополучие личности в юности // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сб. статей по материалам XII Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. / Йошкар-Ола (11–12 авг. 2022 г.) / под ред. И. А. Загайнова, О. Г. Купцовой. – Йошкар-Ола: СТРИНГ, 2022. – С. 45–51.
3. Кузнецова Е. С. Психологическое благополучие: теоретические подходы [Электронный ресурс] // Психол. газета. – 2017. – 14 дек. – URL: <https://psy.su/feed/6510/> (дата обращения: 09.09.2025).
4. Ryff Carol D. Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being // Journal of Personality and Social Psychology. – 1989. – Vol. 57, No. 6. – P. 1069–1081.
5. Seligman M. Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment. – New York: THE FREE PRESS A Division of Simon & Schuster, Inc., 2002. – 206 p.
6. Аргайл М. Психология счастья. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 270 с.
7. Водяха С. А. Проблема психологического благополучия человека в начале XXI века // Психологическое благополучие современного человека [Электронный ресурс]: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. / г. Екатеринбург

- (11 апр. 2018 г.). / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. С. А. Водяха. – Екатеринбург: [б. и.], 2018. – URL: <https://pureportal.spbu.ru/files/114282899/>. 26.10.2023 1 .pdf
8. Садальская Е. В., Абдраязова А. М., Егиколопов С. Н. Личностные факторы в оценке качества жизни и психологического благополучия // Ежегодник рос. психол. об-ва. – СПб, 2003. – Т. 7. – С. 15–19.
 9. Пахоль Б. Е. Субъективное и психологическое благополучие: современные и классические подходы, модели и факторы // Укр. психол. журнал. – 2017. – № 1(3). – С. 80–104.
 10. Новак Н. Г. Основные подходы к определению психологического благополучия личности в современной психологии // Психол. журнал. – 2008. – № 2(18). – С. 21–25.
 11. Диагностика и формирование психологического благополучия сотрудников с целью профилактики негативных социальных и психологических явлений в профессиональной деятельности: практическое руководство / О. Н. Ракитская, Е. С. Лобанова, О. А. Малышева и др. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2022. – 69 с.
 12. Андриевская С. В., Козлова О. А. Иррациональные установки и индекс жизненной удовлетворенности у студентов // Вестн. Псков. гос. ун-та. Сер. Психол.-пед. науки. – 2019. – Вып. 9. – С. 46–56.
 13. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2010. – 304 с.
 14. Климов Е. А. Психология профессионала. – М.: Ин-т практ. психологии. – Воронеж: МО-ДЭК, 1996. – 400 с.
 15. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 950 с.
 16. Зеер Э. Ф. Психология профессий. – М.: Академ. проект, 2001. – 336 с.
 17. Ермолов Н. А., Карлова Е. Н. Мотивация профессиональной деятельности как научная категория в социальных и гуманитарных науках [Электронный ресурс] // Евраз. науч. журнал. Социол. науки. – 2018. – № 1. – С. 4–6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-professionalnoy-deyatelnosti-kak-nauchnaya-kategoriya-v-sotsialnyh-i-gumanitarnykh-naukah/viewer> (дата обращения: 04.06.2025).
 18. Шевеленкова Т. Д., Фесенко Т. П. Психологическое благополучие личности // Психол. диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95–129.
 19. Замфир К. Удовлетворенность трудом. Мнение социолога: [пер. с рум.] / вступ. ст. А.Д. Мазылу, И.Т. Левыкина. – М.: Политиздат, 1983. – 142 с.
 20. Реан А. А. Психология изучения личности. – М.: Михайлова В. А., 1999. – 288 с.

Поступила 30.09.2025

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND PROFESSIONAL MOTIVATION IN STUDENTS AND RETRAINING STUDENTS

S. ANDRYEWSKAJA, L. ISHCENKO
(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

The article examines psychological well-being and professional motivation among students and retraining students. Refresher course participants demonstrated a negative correlation between extrinsic negative motivation and the Autonomy, Life Goals, Self-Acceptance, Psychological Well-Being, Balance of Effect, and Meaning of Life scales. Students also demonstrated a significant positive correlation between scores on the Environmental Management, Personal Growth, Psychological Well-Being, Meaning of Life, and Humanity as an Open System scales and scores on the Intrinsic Motivation scale. Statistically significant differences were revealed between the groups of students and retraining students in terms of psychological well-being indicators: “Environmental Management”, “Personal Growth”, “Goals in Life”, “Affect Balance”, “Meaningfulness of Life”, “A Person as an Open System”, and “General Psychological Well-Being”. Conclusions were drawn that psychological well-being and professional motivation in these groups of students are interrelated; differences between groups of students in terms of psychological well-being indicators are associated with the stage of professionalization at which each group is located.

Keywords: psychological well-being, professional motivation, students, retraining students, personal atonomy, goals in life, personal growth, self-acceptance, meaning in life.