

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АНТИСОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ НА КОМПОНЕНТЫ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ И НОРМАТИВНЫМ ТИПАМИ ПОВЕДЕНИЯ

*К. А. АСТРАУХ*

*(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)*

*Рассматривается проблема изучения понятий антисоциальной креативности и просоциального поведения в подростковом возрасте. Гипотеза исследования – у подростков с девиантным и нормативным типами поведения показатели антисоциальной креативности оказывают специфичное влияние на просоциальное поведение. Представлены результаты эмпирического исследования влияния компонентов антисоциальной креативности на показатели просоциального поведения у подростков с девиантным и нормативным типами поведения с использованием опросника «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (автор: M. Rinco et al., 2016, в адаптации С. Н. Ениколопова, О. В. Митиной, 2018) и метода исследования просоциального поведения (ИПроП) (авторы: Д. В. Сочивко, С. К. Бондырева, 2019). Установлено, что у подростков с девиантным и нормативным типами поведения интегральный показатель антисоциальной креативности отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Эмпатия»; у подростков с нормативным типом поведения показатель антисоциальной креативности «Ложь» отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Манипулятивность».*

**Ключевые слова:** просоциальное поведение, антисоциальная креативность, подростковый возраст, девиантное поведение.

**Введение.** Основоположник изучения проблем девиантного поведения в отечественной психологии Я. И. Гилинский ввел в употребление термин «девиантное поведение», который в наше время применяется наряду с термином «отклоняющееся поведение». Я. И. Гилинский определял отклоняющееся поведение как «поступок, действие человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)» [1].

Девиантное поведение подростков может возникать по причинам, связанным как с внутренними факторами, так и с внешними обстоятельствами, а именно:

- возрастные особенности;
- проблемы в семье, такие как разводы, насилие или эмоциональная холодность, которые могут негативно влиять на психоэмоциональное состояние подростка;
- негативное влияние сверстников, доступность наркотиков и алкоголя, а также социальные условия, например, бедность или отсутствие перспектив;
- индивидуальные особенности личности, такие как низкая самооценка, импульсивность или повышенная тревожность.

Понятие девиантного поведения многогранно и может проявляться в подростковом возрасте антисоциальной креативностью.

По Н. В. Мешковой [2; 3], антисоциальную креативность можно рассматривать как способность к оригинальному решению проблем, но с намеренным нанесением вреда другим людям.

К оригинальным средствам проявления антисоциальной креативности можно отнести вербальную агрессию, злые шутки, ложь, черный юмор.

Исследованием антисоциальной креативности в отечественной психологии занимались В. Т. Кудрявцев (исследовал возрастные и половые особенности личностных предикторов антисоциальной креативности) [3], О. Г. Кравцов (изучал связь антисоциальной креативности с личностными характеристиками юношей в разных социально-политических условиях) [3].

Проявление антисоциальной креативности в подростковом возрасте – частое явление в современном обществе. Исходя из этого, представляется актуальной следующая проблема исследования: каковы особенности проявления антисоциальной креативности у подростков с девиантным и нормативным типами поведения.

Важно отметить, что антисоциальная креативность не является лишь проявлением негативных черт личности, но нередко служит средством поиска идентичности и способом преодоления личностных и социальных конфликтов. При этом просоциальное поведение способно не только сгладить негативные проявления антисоциальной креативности, но и служит сильным детерминантом формирования позитивных социальных связей, развития эмпатии и укрепления моральных основ у подростков [4].

Несмотря на обширные зарубежные исследования просоциальности, ученые до сих пор не пришли к общему определению этого термина. В отечественной психологии понятие просоциального поведения до недавнего времени практически не использовалось, хотя так или иначе к данной теме ученые (Л. И. Божович

рассматривала просоциальное поведение в контексте формирования личности ребенка [4]; Т. П. Гаврилова исследовала просоциальное поведение как фактор эффективного межкультурного взаимодействия [5]) обращались неоднократно.

Мотивы просоциального поведения у подростков могут варьироваться в зависимости от различных факторов, таких как личные убеждения, социальная среда, культурные особенности и жизненные обстоятельства. Важно понимать, что подростковый возраст характеризуется стремлением к самовыражению и формированию идентичности, что также влияет на психосоциальные аспекты просоциального поведения.

Просоциальное поведение, основанное на эмпатии, альтруизме и готовности к сотрудничеству, играет ключевую роль в стимулировании креативности, поскольку атмосфера взаимопомощи и доверия расширяет когнитивные рамки для генерации оригинальных идей.

Таким образом, можем выделить одну из важных характеристик просоциального поведения – оно включает в себя действия, связанные с оказанием помощи или намерением ее оказать по отношению к другим людям вне зависимости от характера ее мотивов.

В рамках данной статьи будет рассмотрено влияние антисоциальной креативности и просоциального поведения на формирование поведения у подростков. Понимание этих процессов позволит глубже понять механизмы, стоящие за поведением молодежи, определить возможные пути его коррекции и профилактики, помочь в разработке программ поддержки и интервенций, направленных на социальное интегрирование подростков и содействие развитию их креативных способностей в конструктивном русле. В условиях современного общества, в котором подростки сталкиваются со множеством вызовов и трудностей, требующих нового подхода к их воспитанию и развитию, исследование таких аспектов, как антисоциальная креативность и просоциальное поведение, крайне актуально. Кроме того, антисоциальная креативность и просоциальное поведение как предмет социально-психологического исследования – относительно новые, малоизученные феномены.

**Основная часть.** Цель исследования – определить влияние компонентов антисоциальной креативности на показатели просоциального поведения у подростков с девиантным и нормативным типами поведения.

*Гипотеза* исследования – у подростков с девиантным и нормативным типами поведения показатели антисоциальной креативности оказывают специфичное влияние на просоциальное поведение.

*Методы исследования:* организационный (сравнительный); эмпирический (опрос); обработка эмпирических данных (множественный регрессионный анализ); интерпретационный (структурный).

Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 8 города Орши», ГУО «Средняя школа № 5 города Орши», ГУО «Средняя школа № 12 города Новополоцка». Выборку исследования составили подростки в возрасте 13–15 лет (согласно возрастной периодизации жизненного цикла человека Б. Г. Ананьева). Общее количество испытуемых – 160 подростков мужского пола ( $M=13,83$ ,  $SD=0,73$ ), из них 80 респондентов с нормативным типом поведения и 80 респондентов с девиантным типом поведения.

Подростки с девиантным типом поведения были отобраны по следующим критериям:

- рекомендации педагога-психолога и социального педагога в учреждениях образования;
- учащиеся, состоящие на профилактических учетах;
- учащиеся, требующие повышенного педагогического внимания.

Для сбора эмпирических данных использовались следующие методики:

– Метод исследования просоциального поведения (ИПроП) (авторы: Д. В. Сочивко, С. К. Бондырева, 2019) [5];

– Опросник «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (автор: M. Runco et al., 2016, в адаптации С. Н. Ениколопова, О. В. Митиной, 2018) [6];

*Результаты и их обсуждение.* На первом этапе исследования изучалось влияние показателей антисоциальной креативности (ложь, злые шутки, нанесение вреда и интегральный показатель антисоциальной креативности) на компоненты просоциального поведения, а именно: «Эмпатия», «Нарциссизм», «Социальная тревожность», «Альтруизм», «Инфантилизм», «Манипулятивность» у подростков с девиантным и нормативным поведением.

При помощи регрессионного и дисперсионного анализа была проверена первая модель зависимости компонента просоциального поведения «Эмпатия» от компонентов антисоциальной креативности, а именно: ложь, злые шутки, нанесение вреда и интегральный показатель антисоциальной креативности, у подростков с девиантным типом поведения. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Оценка адекватности модели компонента «Эмпатия» к показателям антисоциальной креативности у подростков с девиантным типом поведения

| Множественный коэффициент корреляции | Коэффициент детерминации | Скорректированный коэффициент детерминации | F-критерий | Уровень статистической значимости |
|--------------------------------------|--------------------------|--|------------|-----------------------------------|
| 0,38                                 | 0,14                     | 0,1  | 3,14       | 0,02                              |

Согласно данным таблицы 1, регрессионный и дисперсионный анализ у подростков с девиантным типом поведения является значимым, поскольку регрессионные коэффициенты больше нуля. Значит, у подростков с девиантным типом поведения существует зависимость компонента просоциального поведения «Эмпатия» от показателей антисоциальной креативности: ложь, злые шутки, нанесение вреда и интегральный показатель антисоциальной креативности ( $p < 0,05$ ). Следовательно, модель множественной регрессии является удачной.

Затем при помощи расчета суммарной регрессионной статистики были рассмотрены показатели антисоциальной креативности для эмпатии. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Результаты расчета суммарной регрессионной статистики для оценки влияния показателей антисоциальной креативности на компонент просоциального поведения «Эмпатия» у подростков с девиантным типом поведения

| Переменная  | Стандартизованные регрессионные коэффициенты $\beta$ | Стандартная ошибка $\beta$ | Регрессионные коэффициенты $b$ | Стандартная ошибка $b$ | Уровень значимости $p$ |
|---|--|----------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| Константа   |  |                            | <b>2,41</b>                    | <b>0,41</b>            | <b>0,00</b>            |
| Нанесение вреда                                     | 0,05   | 0,11                       | 0,03                           | 0,07                   | 0,65                   |
| Ложь  | 0,17   | 0,12                       | 0,12                           | 0,07                   | 0,11                   |
| Злые шутки  | -0,19  | 0,11                       | -0,14                          | 0,08                   | 0,08                   |
| Интегральный показатель антисоциальной креативности | <b>-0,26</b>   | <b>0,11</b>                | <b>-0,19</b>                   | <b>0,08</b>            | <b>0,02</b>            |

Исходя из полученных результатов, было составлено регрессионное уравнение

$$\text{Эмпатия} = 2,41 - 0,26 * \text{Интегральный показатель антисоциальной креативности}.$$

Полученные данные указывают на то, что у подростков с девиантным типом поведения интегральный показатель антисоциальной креативности отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Эмпатия».

Мы предлагаем следующее объяснение полученным результатам.

Антисоциальная креативность, как правило, ориентирована на извлечение выгоды из ситуаций путем использования разрушительных подходов. Подростки, обладающие такими навыками, могут легко разрабатывать стратегии, направленные на обман, манипуляцию или полное игнорирование потребностей других [2]. Основной механизм этого влияния связан с моральным отчуждением. В процессе разработки нестандартных, но аморальных сценариев действий подростки выстраивают когнитивные оправдания вреда другим и активно игнорируют моральные нормы, что затрудняет включение эмпатических процессов и снижает эмоциональный отклик на страдания жертв.

Параллельно формируется инструментальный стиль межличностного взаимодействия – акцент на достижении личных целей любой ценой активирует враждебные атрибуции, усиливает циничное восприятие чужих эмоций и демотивирует к переживанию сострадания. Такие когнитивно-аффективные установки надолго «запи-рают» эмпатию в стороне от социального поведения подростка.

Исследования А. Г. Самохваловой указывают, что подростки с девиантным поведением нередко демонстрируют низкую эмоциональную регуляцию, что также препятствует развитию эмпатии [7]. Неумение управлять своими эмоциями приводит к тому, что подростки могут не только не осознавать эмоциональное состояние других, но и не интересоваться им. Когда они действуют импульсивно и агрессивно, это создает дезинтегрированную картину социальной реальности, в которой нет места для понимания и сопереживания. Без способности к саморегуляции и рефлексии им трудно улавливать эмоциональные сигналы других людей, что является основополагающим для развития эмпатии.

Следующим этапом оценим адекватность модели.

Коэффициент Дарбина–Ватсона равен 2,06, следовательно, он близок к 2, что говорит об адекватности модели. Нормальный вероятностный остаток и гистограмма их распределения также свидетельствуют в пользу адекватности модели.

Далее была проверена модель зависимости компонента просоциального поведения «Эмпатия» от компонентов антисоциальной креативности у подростков с нормативным типом поведения. Результаты исследования представлены в таблице 3.

По данным, представленным в таблице 3, регрессионный и дисперсионный анализ у подростков с нормативным типом поведения является значимым, поскольку регрессионные коэффициенты больше нуля.

Следовательно, у подростков с нормативным типом поведения выявлена зависимость компонента просоциального поведения «Эмпатия» от показателей антисоциальной креативности: ложь, злые шутки, нанесение вреда и интегральный показатель антисоциальной креативности ( $p < 0,05$ ). Следовательно, модель множественной регрессии является удачной.

Таблица 3. – Оценка адекватности модели влияния показателей антисоциальной креативности на компонент просоциального поведения «Эмпатия» у подростков с нормативным типом поведения

| Множественный коэффициент корреляции | Коэффициент детерминации | Скорректированный коэффициент детерминации | F-критерий | Уровень статистической значимости |
|--------------------------------------|--------------------------|--|------------|-----------------------------------|
| 0,31                                 | 0,09                     | 0,05                                       | 1,92       | 0,01                              |

Результаты расчета суммарной регрессионной статистики показателей антисоциальной креативности для компонента «Эмпатия» у подростков с нормативным типом поведения представлены в таблице 4.

Таблица 4. – Результаты расчета суммарной регрессионной статистики для оценки влияния показателей антисоциальной креативности на компонент просоциального поведения «Эмпатия» у подростков с нормативным типом поведения

| Переменная  | Стандартизованные регрессионные коэффициенты $\beta$ | Стандартная ошибка $\beta$ | Регрессионные коэффициенты $b$ | Стандартная ошибка $b$ | Уровень значимости $p$ |
|---|--|----------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| Константа   |  |                            | <b>2,68</b>                    | <b>0,41</b>            | <b>0,00</b>            |
| Нанесение вреда                                     | 0,01   | 0,11                       | 0,01                           | 0,09                   | 0,93                   |
| Ложь  | 0,1  | 0,12                       | 0,08                           | 0,09                   | 0,4                    |
| Злые шутки  | -0,08  | 0,12                       | -0,06                          | 0,08                   | 0,41                   |
| Интегральный показатель антисоциальной креативности | <b>-0,28</b>   | <b>0,11</b>                | <b>-0,2</b>                    | <b>0,08</b>            | <b>0,02</b>            |

Исходя из результатов, полученных путем расчета суммарной регрессионной статистики, было составлено регрессионное уравнение

$$\text{Эмпатия} = 2,68 - 0,28 * \text{Интегральный показатель антисоциальной креативности}.$$

Согласно данным таблицы 4, у подростков с нормативным типом поведения интегральный показатель антисоциальной креативности отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Эмпатия».

Полученные результаты можно объяснить следующим образом.

Антисоциальная креативность подразумевает наличие таких характеристик, как нестандартное мышление и склонность к нарушению норм, что может способствовать формированию поведения, которое не учитывает потребности и чувства других людей. Подростки, демонстрирующие креативные подходы, исходя из антисоциальных мотивов, могут воспринимать мир как среду, где главенствуют собственные интересы, что ограничивает развитие эмпатии и понимание чужих переживаний [8].

Исследование В. В. Морозовой показывает, что антисоциальная форма креативности может формировать у подростков установки, подчеркивающие индивидуализм и конкуренцию, а не сотрудничество и взаимопомощь [3]. Это может привести к тому, что подростки начинают рассматривать окружающих как конкурентов или объекты манипуляции, а не как партнеров по взаимодействию. В результате они могут менее охотно проявлять эмпатию, что отражается на их просоциальном поведении.

Помимо этого, среди факторов, влияющих на подростковый период, отметим наличие различных моделей воспитания и социального окружения, которые могут способствовать либо развитию, либо подавлению эмпатии, если в семье или среди сверстников преобладают ценности, отрицающие просоциальное поведение.

Оценим адекватность модели.

Коэффициент Дарбина–Ватсона равен 2,5, что говорит об адекватности модели. Нормальный вероятностный остаток и гистограмма их распределения также свидетельствуют в пользу адекватности модели.

Кроме того, была проверена модель зависимости показателя просоциального поведения «Манипулятивность» к компонентам антисоциальной креативности у подростков с нормативным типом поведения. Результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5. – Оценка адекватности модели влияния показателей антисоциальной креативности на компонент просоциального поведения «Манипулятивность» у подростков с нормативным типом поведения

| Множественный коэффициент корреляции | Коэффициент детерминации | Скорректированный коэффициент детерминации | F-критерий | Уровень статистической значимости |
|--------------------------------------|--------------------------|--|------------|-----------------------------------|
| 0,35                                 | 0,12                     | 0,07                                       | 2,59       | 0,04                              |

Регрессионный и дисперсионный анализ у подростков с нормативным типом поведения (см. таблицу 5) является значимым, поскольку регрессионные коэффициенты больше нуля.

Следовательно, у подростков с нормативным типом поведения существует зависимость показателя просоциального поведения «Манипулятивность» от компонентов антисоциальной креативности: ложь, злые шутки, нанесение вреда и интегральный показатель антисоциальной креативности ( $p < 0,05$ ). Значит, модель множественной регрессии является удачной

Результаты расчета суммарной регрессионной статистики у подростков с нормативным типом поведения. Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6. – Результаты расчета суммарной регрессионной статистики для оценки влияния показателей антисоциальной креативности на компонент просоциального поведения «Манипулятивность» у подростков с нормативным типом поведения

| Переменная  | Стандартизованные регрессионные коэффициенты $\beta$ | Стандартная ошибка $\beta$ | Регрессионные коэффициенты $b$ | Стандартная ошибка $b$ | Уровень значимости $p$ |
|---|--|----------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| Константа   |  |                            | <b>3,04</b>                    | <b>0,41</b>            | <b>0,00</b>            |
| Нанесение вреда                                     | 0,01   | 0,11                       | 0,01                           | 0,09                   | 0,92                   |
| Ложь  | <b>-0,24</b>   | <b>0,12</b>                | <b>-0,19</b>                   | <b>0,09</b>            | <b>0,04</b>            |
| Злые шутки  | -0,06  | 12                         | -0,04                          | 0,08                   | 0,6                    |
| Интегральный показатель антисоциальной креативности | -0,16  | 0,11                       | 0,12                           | 0,08                   | 0,15                   |

На основании полученных результатов составлено регрессионное уравнение

$$\text{Манипулятивность} = 3,04 - 0,24 * \text{Ложь}.$$

Согласно данным таблицы 6, у подростков с нормативным типом поведения показатель антисоциальной креативности «Ложь» отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Манипулятивность».

Полученные результаты можно объяснить следующим образом.

Подростки с нормативным типом поведения обычно имеют более позитивные представления о социуме и менее подвержены манипулятивным стратегиям. Они обучены действовать в соответствии с социальными нормами, делиться и помогать другим исходя из представлений о честности и доверии [8]. Использование лжи, даже в качестве хитрости для достижения своих целей, противоречит этим нормам. Поэтому, когда они прибегают к манипуляциям через ложь, внутренний конфликт подрывает их естественное стремление помогать и быть полезными для других.

Наше объяснение подтверждается исследованием Н. В. Мешковой, С. Н. Ениколопова и М. Н. Бочковой, которые выявили, что нормативные подростки обычно видят себя «честными» и «ответственными» [3]. Активная генерация лживых сценариев нарушает этот образ, порождая психологический диссонанс. Чтобы восстановить целостность «хорошего» Я, они автоматически «выключают» стратегии прямого влияния – манипулятивного убеждения, которое требует социальной открытости и эмпатии.

Кроме того, проявление лжи у подростков с нормативным поведением способно снизить уровень доверия как со стороны самого подростка, так и со стороны его окружения. Если они становятся манипулятивными или обманчивыми, то их сверстники могут начать воспринимать их как ненадежных, что усложняет установление истинных дружеских связей. Это, в свою очередь, уменьшает социальную поддержку и возможности для проактивного просоциального поведения, поскольку такие отношения основаны на честности и доверии.

Таким образом, у подростков с нормативным типом поведения, тот факт, что ложь как элемент антисоциальной креативности отрицательно влияет на манипулятивность, обусловлен тем, что они ориентированы на развитие здоровых социальных связей, доверия и взаимопомощи. Проявление лжи нарушает эти принципы и коренным образом влияет на качество их взаимодействия с окружающими, что, в конечном итоге, может привести к снижению уровня просоциального поведения.

Далее мы оценили адекватность модели.

Коэффициент Дарбина–Ватсона равен 2,06, что говорит об адекватности модели. Нормальный вероятностный остаток и гистограмма их распределения также свидетельствуют в пользу адекватности модели.

**Заключение.** Исходя из полученных результатов было выявлено, что антисоциальная креативность и ее компоненты обнаруживают общее и специфичное для подростков с девиантным и нормативным типом поведения влияние на показатели просоциального поведения, в частности:

- у подростков с девиантным и нормативным типом поведения интегральный показатель антисоциальной креативности отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Эмпатия»;
- у подростков с нормативным типом поведения показатель антисоциальной креативности «Ложь» отрицательно влияет на компонент просоциального поведения «Манипулятивность».

Регрессионный и дисперсионный анализ у подростков с нормативным и девиантным типом поведения по показателям просоциального поведения «Нарциссизм», «Социальная тревожность», «Альтруизм», «Инфантилизм» является незначимым, поскольку регрессионные коэффициенты меньше и равны нулю.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что у подростков с девиантным и нормативным типом поведения показатели антисоциальной креативности оказывают специфичное влияние на просоциальное поведение, подтвердилась частично.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – 520 с.
2. Мешкова Н. В., Ениколопов С. Н. Креативность и девиантность: связь и взаимодействие // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – Т. 15, № 2. – С. 279–290.
3. Мешкова Н. В., Ениколопов С. Н. О психологических исследованиях асоциальной креативности // Психол. исслед. – 2016. – Т. 9, № 50. – С. 3.
4. Кириллова Н. А. Ценностные ориентации как фактор просоциального поведения личности // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14, № 1. – С. 137–141.
5. Сочивко Д. В., Бондырева С.К. Методология и метод исследования просоциального поведения // Приклад. юрид. психология. – 2019. – № 4(49). – С. 23–33.
6. Адаптация опросника «Поведенческие особенности асоциальной креативности» [Электронный ресурс] / Н. В. Мешкова, С. Н. Ениколопов, О. В. Митина и др. // Психол. наука и образование. – 2018. – Т. 23, № 6. – С. 25–40. DOI: 10.17759/pse.2018230603
7. Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие. – М.: Академия, 2003. – С. 288.
8. Андреева Г. М. Социальная психология: учеб. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 363 с.

Поступила 17.10.2025

#### INVESTIGATION OF THE INFLUENCE OF ANTI SOCIAL CREATIVITY INDICATORS ON THE COMPONENTS OF PROSOCIAL BEHAVIOR IN ADOLESCENTS WITH DIFFERENT BEHAVIORS

**K. ASTRAUKH**  
(*Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk*)

*The article deals with the problem of studying the concepts of antisocial creativity and prosocial behavior in adolescence. The hypothesis of the study is that in adolescents with deviant and normative behaviors, indicators of antisocial creativity have a specific effect on prosocial behavior. The results of an empirical study of the influence of antisocial creativity components on indicators of prosocial behavior in adolescents with deviant and normative behaviors are presented using the questionnaire "Behavioral features of antisocial creativity", author: M. Runco et al. (2016), adapted by S.N. Enikolopov, O.V. Mitina (2018) and the method of studying prosocial behavior (IPoP), the authors: D.V. Sochivko, S. K. Bondyрева (2019). It was found that in adolescents with deviant and normative behaviors, the integral indicator of antisocial creativity negatively affects the component of prosocial behavior "Empathy"; in adolescents with a normative type of behavior, the indicator of antisocial creativity "Lying" negatively affects the component of prosocial behavior "Manipulativeness".*

**Keywords:** prosocial behavior, antisocial creativity, adolescence, deviant behavior.