

ФИЛОСОФИЯ

УДК 378.091.147:159.955:130.2

DOI 10.52928/2070-1640-2025-44-2-104-107

ИНТЕГРАТИВНАЯ РОЛЬ ФИЛОСОФСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

П. В. КАВРУС

(Гродненский государственный университет имени Янки Купалы)

Анализируется роль философского мышления в профессиональной подготовке студентов в условиях социокультурной неопределенности. Автор акцентирует внимание на рисках утраты гуманитарной составляющей в образовании и обосновывает необходимость возвращения философии как инструмента формирования критического, нравственного и целостного мышления. Отмечается важность сохранения традиционной модели преподавания философского знания, а также рассматриваются современные методологические подходы к преподаванию философии, способствующие развитию живого философствования и междисциплинарного диалога. Подчеркивается, что интеграция философского компонента в структуру профессионального образования углубляет подготовку специалистов и помогает студентам ориентироваться в условиях неопределенности и ценностного плюрализма.

Ключевые слова: философское мышление, неопределенность, высшее образование, профессиональная подготовка студентов, философское образование.

Введение. Революции мирового технологического сектора, ускорение культурных и социально-экономических процессов, а также проникновение цифровых технологий во все сферы жизни человека, включая образование, во многом определяют мышление современной эпохи. Эти масштабные трансформации социума сопровождаются феноменом нарастающей неопределенности [1], которая проявляется как в глобальных социальных процессах, так и в повседневных практиках, включая сферу образования. В условиях неопределенности возрас-тает потребность в способностях к критическому осмыслению происходящего и поиску устойчивых смыслов. Параллельно этому усиливается влияние научного и прагматического дискурса, который начинает преобладать в общественном сознании, смешая акценты с гуманитарного к прикладному знанию. Стремление к рационализму, утилитарности, высокой прикладной направленности стало основой не только научной, но и образова-тельной политики.

Основная часть. Современная модель вузовского образования все чаще сводится к формированию узко-специализированных компетенций и освоению стандартизированного знания. Такой сдвиг от гуманитарно-ориентированной и смыслообразующей функции образования к его утилитарной прикладной функции стал следствием растущего влияния рыночных механизмов на сферу высшего образования. Данный подход ускоряет про-цесс профессиональной социализации, позволяет образовательным организациям оперативно реагировать на эко-номические изменения и удовлетворять кадровый спрос. Вузы демонстрируют повышенную гибкость и конку-рентоспособность, предлагая программы, направленные на быстрое трудоустройство, практическую примени-мость и соответствие актуальным технологическим и экономическим запросам. Студенты, в свою очередь, полу-чают доступ к практико-ориентированным образовательным маршрутам, нацеленным на приобретение востре-бованных навыков и компетенций.

Однако подобный тип адаптации к внешним условиям сопровождается серьезными внутренними кризи-сами образовательного процесса. В условиях неопределенности, усиливающейся как в научном, так и в культур-ном и социальном измерениях, ориентация сугубо на экономическую эффективность усиливает риски интеллек-туальной и культурной усеченности образования. Под влиянием рыночной логики, ориентированной на количе-ственные метрики и стандартизованные показатели, снижается значимость философии и гуманитарных наук, поскольку они не дают быстрого «прикладного» результата и не вписываются в парадигму утилитарного и эко-номически измеримого знания. В результате образовательный процесс постепенно утрачивает свою мировоз-зренческую глубину и многогранность, превращаясь в систему трансляции инструментальных знаний, лишенных связи с критическим мышлением, культурой и личностным развитием.

Такое положение вещей отражает более широкую тенденцию, обозначенную С. З. Семерник, как то-тальная экономизация образования. Автор отмечает, что тенденция проявляется в коммерциализации и ком-модификации (превращение в товар) научно-образовательных результатов, а также в институциональных преобразованиях, при которых образование все чаще воспринимается не как общественное благо, а как ры-ночная услуга. Вследствие этого снижается общественный статус научной и педагогической деятельности,

вытесняются базовые ценности воспитания, универсальности и культурной преемственности. В условиях финансово-ориентированной парадигмы образования, возрастает кастомизация образовательных маршрутов под конкретные запросы «заказчика», что ведет к эрозии образовательных стандартов и ограничению интеллектуальной автономии современных вузов. В логике такой модели гуманитарное знание рассматривается как избыточное, поскольку оно не приносит непосредственной прибыли и не соответствует приоритетам рыночно-ориентированных структур [2].

Современная профессиональная подготовка требует от студента не только усвоения больших объемов информации, но и способности к ее структурированию, выявлению причинно-следственных связей, построению абстрактных и логически непротиворечивых понятий и концепций [3]. Эти качества невозможно сформировать в условиях исключительно прикладного и узкопрофильного подхода к обучению. Именно в таких реалиях возрастают потребность возвращения философского компонента в центр образовательного процесса. Однако философскому знанию и образу мышления отводится все меньше пространства как в культурной, так и в современной образовательной среде. Философия, которая традиционно рассматривалась как ядро духовной культуры, сегодня оказывается на периферии общественного внимания. В условиях господства утилитарного подхода и функциональной рациональности ее значение все чаще сводится к номинальному присутствию в учебных планах, научных дискуссиях и профессиональном сообществе. По точному наблюдению В. В. Скрабогацкого, происходит не просто институциональное сужение философии, но ее «превращение» – утрата субъектности мышления, когда философствование заменяется обращением к готовому корпусу знаний, отчужденному от живой рефлексии и социокультурной динамики. Внешне сохраняясь как академическая дисциплина, она все больше замыкается в рамках профессионального сообщества, теряя общественную значимость, а также связь с культурой и жизненной практикой. Феномен «отсутствия» философии, по сути, указывает на культурный кризис, в котором само философское мышление вытесняется из пространства массовой коммуникации и утрачивает свою общественную значимость [4]. В результате современный студент оказывается лишен доступа к источнику смыслов, необходимому для формирования целостной картины мира и осмысливания происходящего. Утрата философской компоненты в образовании ослабляет способность к критической рефлексии и затрудняет ориентацию в быстро меняющейся социокультурной среде, особенно в условиях растущей неопределенности и ценностного плюрализма.

Важно подчеркнуть, что возвращение философии в образовательный и общественный дискурс, а также более глубокая интеграция философского образа мышления в профессиональную подготовку студентов, вовсе не означает тотального доминирования одного над другим. Этот процесс предполагает в первую очередь расширение горизонтов профессиональной подготовки студентов, в рамках которого будет совершаться переход от узкоспециализированного функционализма – к формированию ответственного и мыслящего субъекта, способного действовать не только эффективно, но и осмысленно. В этом контексте философия выступает не как отвлеченная теоретическая дисциплина, а как практический инструмент внутренней навигации. Она помогает восстанавливать утраченные ценностные ориентиры, связывать фрагментарные элементы дисциплинарного знания в целостную картину мира и формировать пространство критической рефлексии по отношению к социальным, профессиональным и технологическим реалиям. В условиях, когда темпы изменений превышают скорость их осмысливания, философский образ мышления позволяет не только глубоко анализировать информацию, но и выявлять ее культурную значимость, определять этический и экзистенциальный контекст, а также понимать сущность протекающих процессов [5]. На наш взгляд, это представляется особенно важным в условиях неопределенности, нестабильности и ценностного плюрализма, характерных для современного социума.

Тем не менее, осознание значимости философского образа мышления в профессиональной подготовке студентов оказывается неполным без переоценки методик его преподавания. В условиях неопределенности, поликультурности, стремительных социоэкономических и технологических трансформаций особенно актуальна задача формирования у студентов устойчивых смысложизненных ориентиров, способности к критическому восприятию и осмысливанию социокультурной действительности. В этом контексте необходимо заново оценить потенциал традиционной лекционно-семинарской модели обучения. Массовое увлечение визуальным контентом снижает у студентов способность сосредотачиваться на собственных мыслях, что приводит к ослаблению механизмов воображения и внутренней рефлексии. Сохранение традиционного формата обучения способствует активации этих психических процессов, формирует автономное мышление и раскрывает творческий потенциал личности. Преобладание готовых визуальных продуктов, напротив, способствует пассивному восприятию и снижению критической активности. Именно поэтому лекционно-семинарская система остается значимым инструментом интеллектуального развития. В тоже время ее можно эффективно дополнить гибкими, интерактивными и междисциплинарными подходами [6; 7], способствующими более глубокому, сопричастному, живому и личностно значимому освоению философского знания.

Одним из таких эффективных направлений, способных интегрировать философское мышление в профессиональную подготовку студентов, может стать проектный метод обучения [8; 9]. Ключевая особенность данного метода заключается в возможности объединить теоретические философские идеи и концепции с решением реальных, практико-ориентированных задач. В рамках проектной деятельности студенты смогут получить опыт

смыслообразующей работы: они формулируют проблемы, исследуют их в контексте социальной и профессиональной реальности, осмысливают этические и мировоззренческие аспекты принимаемых решений. Подобный формат может активизировать не только познавательные, но и ценностные механизмы мышления, развивает способность к рефлексии и самостоятельному выбору. Стоит добавить, что проектная форма организации обучения актуальна и в условиях образовательной неопределенности, когда требуется быстрое и ответственное реагирование на изменения. Работа над проектами позволяет студентам вырабатывать устойчивость к нестабильности, развивать гибкость мышления, а также умение действовать в ситуациях, не имеющих однозначного решения. Преподаватель в этой модели выступает не только как наставник, но и как партнер в поиске смыслообразующих ориентиров, направляя студентов к глубокому осмыслению и содержанию обучения, и его социокультурного и нравственного контекста.

Также стоит обратить внимание на интерактивные методы обучения, которые основываются на принципах диалога, сотрудничества и активного включения обучающихся в образовательный процесс. В условиях современных вызовов такие подходы позволяют преодолеть отчуждение студентов от философского знания, делая его живым, лично значимым и практически применимым/прикладным. Семинары могут проводиться в формате деловых и ролевых игр, мозгового штурма, философских дискуссий, дебатов, сценарного моделирования. Перечисленные форматы не только способствуют осмыслению философских категорий и концепций, но и развиваются навыки аргументации, критического анализа, рефлексии и выработки собственных позиций. Важнейшей особенностью интерактивных методов становится создание пространства для обратной связи, совместного творчества и философского диалога – элементов, без которых философия теряет свою живую сущность и превращается в формальную дисциплину [10]. Эти подходы обеспечивают не только усвоение знаний, но и проживание философских смыслов в реальном образовательном и жизненном контексте, что делает философию живой, актуальной и востребованной.

Заключение. Из вышесказанного можно сделать вывод, что современное высшее образование сталкивается с множеством существенных вызовов: влияние рыночной логики на сферу образования, узкая профессионализация, потеря гуманитарных ориентиров и прочее. Это приводит к снижению роли философии как дисциплины, формирующей целостную картину мира, критическое и этическое мышление. Однако в условиях стремительных технологических, культурных, социальных, экономических трансформаций именно философское мышление становится ключевым ресурсом для формирования целостной, осознанной и ответственной личности. Возвращение значимости философии в образовательном процессе не только восстановит ее гуманизирующую роль, но и откроет новые возможности для междисциплинарного диалога, критического осмысления реальности и личностного становления студентов. При этом важным условием эффективной интеграции философского мышления в современное образование является обновление методик его преподавания: от традиционной трансляции к активному, многоуровневому, диалогичному, интерактивному и т.д. [6] формату, ориентированному на включенность, створчество и актуализацию философии как живого знания. Возвращение философии в центр образовательной повестки не просто восстанавливает ее гуманизирующую и ориентирующую функции, но и наделяет ее качественно новой задачей – содействовать становлению интеллектуально развитой, мировоззренчески целостной и нравственно устойчивой личности. Такая философская основа профессиональной подготовки становится важнейшим ресурсом в воспитании специалистов, способных осмысленно действовать в условиях социокультурной неопределенности, гибко адаптироваться к вызовам времени и принимать ответственные, ценностно выверенные решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лысикова Н. П. Культурологические аспекты феномена неопределенности // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. Социология. Политология. – 2021. – Т. 21, вып. 4. – С. 403–406. DOI: 10.18500/1818-9601-2021-21-4-403-406
2. Семерник С. З. Образование и наука в эконоцентричном обществе: тенденции и перспективы // Образование в современном мире: горизонты и перспективы: сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы. – Гродно: ЮрС-Принт, 2018. – С. 43–47.
3. Куриленко Л. В. Особенности профессиональной подготовки будущих специалистов в эпоху цифровизации высшего образования // Вестн. Самар. ун-та. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30, № 2. – С. 76–80. DOI: 10.18287/2542-0445-2024-30-2-76-80
4. Скоробогацкий В. В. «Отсутствие» философии: метафора или реальность? // Новые идеи в философии. – Пермь, 2022. – Вып. 9(30). – С. 4–16. DOI: 10.17072/2076-0590/2022-9-4-16
5. Сергейчик Е. М. Развитие философского мышления – императив современного образования // Философские науки. – 2023. – № 66(4). – С. 82–101. DOI: 10.30727/0235-1188-2023-66-4-82-101
6. Душина Е. В., Лутошлева Е. С. Тенденции и черты современного образования // Междунар. журнал приклад. и фундамент. исслед. – 2009. – № 5 – С. 78–80.
7. Смирнова О. В. Активные методы обучения в вузе // Вестн. Череповец. гос. ун-та. – 2016. – № 4(73). – С. 129–133.
8. Кудрявцев Н. Г., Темербекова А. А. О методических особенностях проектных сессий, организуемых для внедрения метода проектных интерфейсов в процесс дополнительного образования и детского технического творчества // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5(84). – С. 39–42.

9. Решетка В. В. Проектный метод обучения как средство реализации практико-ориентированной технологии // Профессиональное образование в России и за рубежом – 2013. – № 2(10). – С. 83–86.
10. Ермаков С. А., Ермакова Е. В. Интерактивные методы обучения в преподавании философии // Инновац. методы обучения в высшей школе: сб. ст. по итогам метод. конф. ННГУ / Н. Новгород (10–12 февр. 2016 г.). – Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2016. – С. 97–99.

Поступила 18.06.2025

**THE INTEGRATIVE ROLE OF PHILOSOPHICAL THINKING
IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF UNIVERSITY STUDENTS
IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY**

P. KAVRUS
(*Yanka Kupala Grodno State University*)

The article analyzes the role of philosophical thinking in the professional training of students in the context of socio-cultural uncertainty. The author focuses on the risks of losing the humanitarian component in education and substantiates the need to return philosophy as a tool for the formation of critical, moral and holistic thinking. The importance of preserving the traditional model of teaching philosophical knowledge is noted, and modern methodological approaches to teaching philosophy that contribute to the development of live philosophizing and interdisciplinary dialogue are considered. It is emphasized that the integration of the philosophical component into the structure of professional education deepens the training of specialists and helps students navigate in conditions of uncertainty and value pluralism.

Keywords: philosophical thinking, uncertainty, higher education, professional training of students, philosophical education.