

**«ДОФАМИНОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»
И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ²³**

д-р филос. наук, проф. С. З. СЕМЕРНИК, П. В. КАВРУС
(Гродненский государственный университет имени Янки Купалы)

Рассматривается проблема формирования гражданского самосознания современной молодежи, влияния образования на данный процесс. Цель статьи – выявить специфику образовательных практик в условиях динамики социума, определить перспективы развития гражданского самосознания личности в современной образовательной среде. Анализируются специфические черты современного образования, сущность которого позволяет описывать его как «дофаминовое образование» – ориентирующееся на удовлетворение потребности обучающихся в получении удовольствия (эмоционального, социального, когнитивного и т.п.). Рассматриваются предпосылки возникновения данной образовательной модели (экономические, социокультурные, психологические), выявляются механизмы ее функционирования, влияния на когнитивные, поведенческие характеристики личности обучающегося. Отмечается, что модель «дофаминового образования» некогерентна сущности гражданского самосознания, связанного с такими характеристиками личности, как ответственность, высокий уровень правосознания и культуры мышления. Авторы обозначают основные проблемы формирования гражданского самосознания личности в сложившихся условиях, предлагают способы преодоления названных проблем, в частности, выдвигают тезис о необходимости сохранения статуса образования как сферы нематериального производства, сопряженного с трудовой аскезой, а также поддержку идеи национальной и цивилизационной специфики образовательного процесса как одного из важнейших условий формирования гражданской идентичности личности. Статья будет полезна для работников системы образования, а также для всех, интересующихся проблемами образования и вопросами формирования гражданского самосознания современной молодежи.

Ключевые слова: социокультурные трансформации, гражданское самосознание, динамика социума, современность, образовательная система, «дофаминовое образование», когнитивные способности.

Введение. Проблема развития образования в последние десятилетия является предметом пристального внимания интеллектуального сообщества. Данная заинтересованность обусловлена теми серьезными трансформациями, которые происходят с институтом образования и идеей образованности в современном обществе. Будучи важнейшим институтом социализации, образование самым существенным образом влияет на формирование личности, модель ее бытового и профессионального поведения, гражданское самосознание и индивидуальную культуру. Современная социогуманитарная мысль обнаруживает неразрывную связь, существующую между типом общества, моделью образовательной системы и характеристиками самосознания личности, представляющей данное общество [1; 2]. Модель образовательной системы, воспроизведимые ею смыслы, ценности, методы работы с обучающимися определяют свойства личности, продукцируемой социумом, поскольку система образования аккумулирует в себе специфику того общества, в котором она создается и воспроизводится. Особенный интерес сегодня вызывает проблема формирования гражданского самосознания личности, ее отношения к идеи государственности в целом. В связи с этим чрезвычайно актуальным является определение специфических черт гражданского самосознания современной личности, сформированных моделью той образовательной системы, в рамках которой осуществляется социализация данной личности.

Основная часть. Образование как социальный институт напрямую зависит от доминирующих условий общественного развития, складывающихся в различные эпохи существования социума. На ранних этапах общественной жизни в обществе ритуала доминировала мифоритуальная социокультурная парадигма, основным актором которого выступал человек, чьи культурно-антропологические характеристики определялись преемущественным правополушарным ментальным доминированием при определении стратегий жизненного обустройства. Описывая данный антропологический тип, называемый традиционалистским, исследователи подчеркивают до(вне)рефлексивность, синкетизм его мировосприятия: «*homo traditionalis*, человек во многом сохраняющий глубокие связи с природой, человек коллективный со слабо выраженной самостью и самоактивностью. Ментальность индивида однослойна и относительно целостна. При высокой способности к разнообразным специализациям, мышление его имеет мифологическое ядро, в которой субъективная эмоциональность мировосприятия

²³ Исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы ГПНИ 2021-2025 № госрегистрации 20212100 «Региональная идентичность и проблема национально-государственного строительства в условиях современности: риски и перспективы».

(вещь – это то, что я в связи с ней переживаю) сочетается с непреложной нормативностью священной традиции» [3]. Передача знаний в дoreфлексивном культурном пространстве основывалась на механизмах подражания и заражения, не имела ярко выраженных институализированных форм. Уровень самосознания общества был достаточно низким: человека больше волновала его связь с природным миром либо трансцендентным миром богов, нежели отношения, складывающиеся непосредственно в социуме. В этих условиях идея гражданственности как устойчивой воспроизводящейся рационально объясняемой связи между индивидом и государством была немыслима.

По мере развития общества и смены социокультурной парадигмы с мифоритуальной на логоцентрическую (адаптирующую индивидуальное и общественное сознание к новым условиям жизни, в которых отчетливо выражены надиндивидуальные институциональные отношения) происходит закрепление рациональных механизмов формирования индивидуального и общественного сознания (связанных с осознанными интеллектуальными и духовными усилиями личности), одним из которых выступает образование.

Сословная модель образования, характерная для традиционного общества, позволяла диверсифицировать процесс подготовки личности в соответствие с запросами стратифицированного социума: формировала поведенческие нормы, культурные и профессиональные навыки обучающегося, характерные для социального слоя, к которому он принадлежал. Наиболее рельефно данная тенденция прорисовывалась в жестко градуированном средневековом обществе, основанном на корпоративизме, одновременном сосуществовании различных по своему статусу и возможностям социальных слоев (аристократия, крестьянство, рыцарство, духовенство). Архитектору данного социума определяли сравнительно небольшие административно-территориальные единицы (земли, княжества, феоды, воеводства, волости, отдельные города, государственные замки и т.п.), находившиеся, скорее, в конкурентно-сепаратных отношениях, нежели ориентирующихся на единство. У представителей данного социума преобладал «местный патриотизм» – чувство принадлежности к конкретной местности, личной преданности сюзерену, родному дому, тому социальному слою, который человек представлял. В этих условиях как таковая идея гражданственности не получала сколько-нибудь серьезного развития на уровне индивидуального и общественного сознания, не имела широкого распространения, не воспроизводилась в образовательных практиках средневекового общества, в которых доминировал корпоративизм, цеховой подход и сословная обусловленность содержания приобретаемых знаний.

Однако со временем в недрах средневекового социума стали возникать тенденции, направленные на преодоление локализма, сословной обусловленности индивидуального сознания. Учреждение университетов (Болонья, 1088), собирающих под одной крышей выходцев из далеко отстоящих друг от друга земель, представляющих самые разные сословия, позволило создать на уровне индивидуального и общественного сознания тот невидимый фундамент общественных преобразований, который со временем полностью изменил политическое устройство социума: от непримиримости междуусобных столкновений европейское общество перешло к идеи нации, основанной на гражданско-правовых отношениях между ее представителями. В этих условиях возникла потребность в распространении посредством образования идей нации, гражданственности среди самых широких слоев населения, поскольку решения об изменении политического уклада общества (Вестфальский мир, 1648) нуждались в легитимации/признании их на уровне индивидуального и общественного сознания. Новая модель социальных отношений требовала нового мышления субъектов социального взаимодействия. Важнейшая роль в формирование нового мышления отводилась образованию. Именно здесь, в стенах школ и университетов, вновь вступающие в общество поколения знакомились с идеями государства, гражданственности, общественного долга, субверненности нации. В формирующемся новой социальной идентичности личности на смену понятиям «дворянин», «подданный», «рыцарь», «вассал» и т.п. приходят понятия «гражданин», «представитель нации, государства». Не случайно сословная модель образования вскоре меняется на национально-эгалитарную: во многих европейских странах появляются законы о всеобщем начальном образовании (Дания – 1814 г., Швеция – 1842, Норвегия – 1848, Италия – 1877, Англия – 1880, Франция – 1882). Государство берет на себя патронажные функции по отношению к своим гражданам, а также по отношению к отдельным сферам общественной жизни, например, таким как экономика, тем самым порождая устойчивую связь между представителями общества и государством, выражющуюся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности. Сословное самосознание представителей традиционного общества в условиях новоевропейского социума заменяется на национально-патриотическое сознание человека-гражданина.

При этом образование базируется на ярко выраженным логоцентрическом, рационально ориентированном подходе, в котором главный акцент делается на развитие когнитивных способностей обучающихся, критической рефлексии, активных личных усилиях, направленных на усвоение и накопление знаний. И это закономерно. Рационально обустроенный мир эпохи модерна, связанный с развитием техносферы как материальной основы общественной жизни, требовал воспроизведения антропологического типа, способного поддерживать и развивать складывающиеся в обществе рационально обусловленные общественные отношения, преодолевать на основе совокупной коллективной воли и развитого разума тяготы природо-зависимого существования, совершенствовать искусственно создаваемые условия жизни (вторая природа), комфортные для человека и социума.

По мере развития техногенного общества на рубеже ХХ-ХХI вв. нарастают тенденции его глобального обустройства – страны и континенты становятся ближе друг другу, национальные хозяйственныесистемы сливаются во взаимосвязанную глобальную экономическую систему. В этих условиях идея гражданственности приобретает новые оттенки, порождая тенденции движения самосознания общества в направлении формирования феномена глобальной гражданственности. Глобальное гражданское самосознание противостоит идее национально-гражданской определенности.

Закрепление и развитие идеи глобального гражданского самосознания технически осуществимо в условиях цифровизации образования, создания глобальной цифровой образовательной среды, «де факто» упраздняющей территориальную соотнесенность субъектов образовательного процесса с конкретным социально-политическим сообществом (национальным государством). Цифровая образовательная среда, в которую погружается современная молодежь, создает предпосылки для размытия их национально-гражданского самосознания в целом. Нарастание диффузных процессов в сфере формирования гражданского самосознания молодых людей приводит к нарастанию космополитичных установок самоидентификации личности. Формирование чувства принадлежности к мировому сообществу в целом, снижение уровня осознанного восприятия своих гражданских прав и обязанностей в конкретно взятом социуме – характерные черты названного космополитизма.

Здесь важно отметить, что цифровая реальность становится не только доминирующим измерением культурного и образовательного опыта современного студента, но и определяющим фактором его когнитивной практики: от восприятия учебных материалов и способов взаимодействия с текстами до визуальных образов, интерактивных цифровых симуляций, технологий дополненной реальности и обучающих платформ на базе искусственного интеллекта [4]. В результате цифровая среда перестает быть лишь инструментом доступа к знаниям и преобразовывается в автономный и активный агент формирования познавательных привычек и структур человеческого мышления. Виртуальное пространство становится не просто средой, создающей технические возможности для решения разнообразных задач, но активной сферой, задающей ритмы, приоритеты и формы когнитивной деятельности человека, перенастраивающей его внимание, память и способы анализа информации. В новой гиперреальности, человеческое внимание становится ресурсом, постоянно подверженным внешнему захвату и перераспределению.

На этом фоне традиционная модель системного логоцентричного образования вступает в конфликт с новыми запросами трансформирующихся когнитивных структур личности [5]. В условиях постоянного цифрового стимулирования и стремления к мгновенному психоэмоциональному «вознаграждению» у студентов формируются потребность в дополнительном психическом стимулировании при погружении в образовательную среду. Это постепенно трансформирует образовательный процесс в новую модель обучения, которая может быть обозначена понятием «дофаминовое образование». В таком образовании потребности современного обучающегося смещаются от установки на достижение глубины усвоения новых знаний и применения их в практике профессиональной и повседневной жизни, на получение кратковременного интеллектуального и эмоционального возбуждения, приносящего чувство удовольствия, эйфории и т.п. Важно уточнить, что данный феномен не является чьей-либо сознательной стратегией, а представляет собой эмерджентный продукт взаимодействия нейробиологических механизмов функционирования человеческой психики, технологических инноваций и тех социокультурных норм, которые транслирует современный социум.

Ключ к пониманию феномена «дофаминового образования» лежит в плоскости взаимодействия человеческой психики и специфических характеристик цифровой реальности, с которой она контактирует. На нейрофизиологическом уровне в организме человека существует система положительного подкрепления приемлемого (желательного) поведения, что непосредственно связано с выработкой гормона счастья (дофамина), приносящего человеку чувство удовлетворенности, радости, удовольствия. Дофамин, выступая в роли нейромедиатора, не столько кодирует само удовольствие, сколько закрепляет поведенческие паттерны, связанные с предвкушением и получением быстрого вознаграждения [6]. Кратковременные, но яркие стимулы, поступающие из цифровой информационной среды (такие как уведомления, «лайки» или мемы), вызывают непролongительные всплески активности в нейронах головного мозга, создавая эффект «вознаграждения» (удовольствия), что формирует устойчивую привычку к их постоянному поиску. Данный механизм является адаптацией базовых функций системы вознаграждения, которые эволюционно сформировались для подкрепления жизненно важных форм поведения – например, приема пищи, социального взаимодействия или исследовательской активности [6; 7]. Тем не менее, в условиях цифровой среды происходит гиперстимуляция нейробиологических процессов человеческого организма: персонализированные алгоритмы, система уведомлений и бесконечный поток контента выстраивают замкнутый цикл, поставляя в систему нейронной стимуляции мозга концентрированные и частые «микро-вознаграждения». Каждое такое событие провоцирует кратковременный выброс дофамина, что, по механизму положительного подкрепления (согласно теории подкрепления Б. Ф. Скиннера), фиксирует поведение, направленное на постоянный поиск источников «гормона счастья». Это приводит к формированию у студента своеобразной поведенческой зависимости от мгновенного удовлетворения какой-либо связанной с образованием потребности (потребность в получении/подтверждении информации, в узнавании нового и т.п.) [8]. Подобная нейробиологическая реакция мозга на стимулирующее воздействие определенного рода образовательной информации перестраивает когнитивные паттерны обучающегося, ориентируя его на поиск «легкого дофамина» –

максимально быстрого получение чувства удовлетворения от взаимодействия с эмоционально насыщенным образовательным контентом.

Непрекращающийся поиск легкодоступных эмоциональных подкреплений затрудняет процесс взаимодействия обучающихся со сложными, требующими усидчивости задачами, замыкает учебную активность в порочный круг: «получение стимула – быстрое решение, кратковременная награда – спад – поиск нового стимула». Такой режим интеллектуальной деятельности в образовательном процессе управляется не содержанием и глубиной материала, а непрерывным поиском новых эмоциональных и когнитивных «подпиток». Таким образом, феномен «дофаминового образования» возникает не как случайная аномалия, а как закономерный результат конвергенции биологических механизмов, сопряженных с познавательной деятельностью человека, и тех возможностей, которые предоставляет для их реализации архитектура современной цифровой образовательной среды. Однако для полноценного понимания феномена дофаминового образования необходимо выйти за пределы нейрофизиологии человека и рассмотреть более широкий социокультурный и экономический контекст, в котором эта конвергенция стала возможной.

Презумпция экономического детерминизма, вышедшая на авансцену истории в эпоху модерна, рельефно обозначившая огромную роль экономических факторов в развитии идеи государственности, в перспективе сегодняшнего дня приобретает новое звучание: коммерциализация всех сторон общественной жизни является ее ведущей тенденцией и генеральной стратегией. В этих условиях получает распространение идея кастомизации – изменение массового продукта под запросы конкретного потребителя, позволяющая интенсифицировать процесс получения прибыли за счет более тесного взаимодействия с потребителем товаров и услуг. Всеохватность коммерческого подхода, проникновение его во внеэкономические сферы общественной жизни, приводит к нарастанию тенденций индивидуализации общественной жизни, что выражается, например, в сфере образования в возникновении тенденций персонализации образовательного контента. Данная персонализация в свою очередь приводит к формированию на уровне индивидуального сознания представлений о себе как об атомизированном субъекте, не связанных обязательствами с социумом. В ориентированном исключительно на комфорт и легком удовлетворение собственных потребностей сознании современного молодого человека такие понятия, как «долг», «гражданские обязанности», обесцениваются, утрачивают персонально важное значение и личностный смысл. Ситуация становится особенно тревожной, учитывая тот факт, что «дофаминовая» модель образования, направленная на максимизацию ощущения комфорта при взаимодействии с реальностью, приводит к трансформации не просто условий подготовки обучающихся, но и собственно к модификации когнитивного потенциала личности. Насыщение образовательного пространства визуальным контентом, воспринимаемым как более комфортное средство получения информации, замещение им систематических логоцентрических практик, связанных с культурой письменного текста и развитием речевой коммуникации, приводит к постепенному вытеснению за пределы индивидуальной культурной нормативности тех достижений рационально организованного социума, которые служили его опорой и необходимым условием существования. В частности, это относится к идее гражданственности. Модель «дофаминового образования» некогерентна сущности гражданского самосознания, связанного с такими характеристиками личности, как гражданская ответственность, высокий уровень правосознания и культуры мышления. Поскольку всякая ответственность сопряжена с усилиями, нередко требующими преодоления трудностей, концентрации воли и высокой мотивации, выхода из зоны комфорта, что в принципе не свойственно субъекту, воспроизведому в данной образовательной модели.

Таким образом, выявляя связь, существующую между моделью образовательной системы и формируемым на ее основе самосознанием личности (таблица), можно сделать следующие выводы:

Таблица. – Влияние образовательной модели на самосознание личности

Тип социума	Образовательная модель		Самосознание личности	
	Название	Характеристики	Название	Характеристики
Традиционное общество модерна, доиндустриальное	сословная	Диверсификация образовательных практик, согласно сословной стратификации социума	сословное	Доминирует осознание принадлежности к некоторому социальному слою, страте
Техногенное общество модерна, индустриальное	национально-эгалитарная	Единые образовательные стандарты в рамках определенного социума (государства)	национально-гражданское	Доминирует осознание принадлежности к некоторой общности людей (нации, государству)
Общество постмодерна, постиндустриальное	глобально-эгалитарная (цифровая)	Единые мировые образовательные стандарты	глобальная гражданская ответственность (космополитичное)	Доминирует осознание принадлежности к мировому сообществу, человечеству в целом
Общество пост-постмодерна	Кастомизированная цифровая, «дофаминовая»	Персонализация образовательного контента	атомизированное	Доминирует осознание себя как атомизированного субъекта

Идея гражданственности зарождается в культуре логоцентричного социума, оформляясь в норму общественной жизни в новоевропейский период его развития. Одним из основных механизмов воспроизведения и закрепления в культуре идеи гражданственности, способствующей формированию гражданского самосознания личности, выступает развитие системы образования. Содержание идей гражданской направленности, интерпретирующих характер связей, устанавливаемых между личностью и государством, определяется конкретными условиями, в которых находится человек в процессе его образования.

Тенденции развития современного образования демонстрируют тесную его зависимость от запросов экономики, выражющуюся в коммерциализации складывающихся в процессе образования отношений, воспроизведение на уровне образовательных практик потребительской модели поведения. Это выражается в переходе системы образования от принципов упорного труда по усвоению знаний, характерных для системы образования в эпоху модерна, к принципам комфорта и удовольствия, активно продвигающихся в пространстве современного «дофаминового» образования.

Заключение. Редукция образовательных процессов до комфорtnого потребления образовательных услуг затрудняет воспроизведение таких важных для жизни социума и государства культурных феноменов, как гражданское самосознание личности, а в ситуации тотального распространения модели «дофаминового образования» и вовсе упраздняет. Возникает вопрос о необходимости создания в современном обществе условий для сохранения и воспроизведения национально-гражданского самосознания личности, прежде всего, в молодежной среде. Это является чрезвычайно важным для обеспечения перспектив устойчивого развития национального государства.

Техно-экономические «вызовы» цифровой образовательной среды, ослабляющие процесс формирования и воспроизведения национально-гражданского самосознания личности, требуют направленных усилий общества по формированию симметричного «ответа». Одним из таких «ответов» может стать возвращение образованию статуса общественно значимой сферы нематериального производства, сопряженного с трудовыми усилиями, направленными на получение и усвоение знаний. Данная стратегия требует реактуализации идеи образовательного, научного и производственного творчества (в противовес идеям образовательного потребления и образовательных услуг), поддержки идеи национальной и цивилизационной специфики образовательного процесса как одного из важнейших условий формирования гражданской идентичности личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пелипенко А. А. Логоцентризм и логоцентрик (начало) // Культура культуры. – 2015. – № 4(8). – С. 2.
2. Бибарсова Г. Ш. Гражданско-правовое воспитание в системе профессионального образования // Изв. Юж. федерал. ун-та. Пед. науки. – 2009. – № 6. – С. 154–160.
3. Семерник С. З., Капальгина И. И., Лапа О. В. Образование как фактор развития гражданского самосознания личности // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 87-3. – С. 248–251.
4. Козак Е. А. Трансформация инженерного образования с помощью искусственного интеллекта и виртуальной реальности // In the World of science and education. Техн. науки. – 2023. – С. 229–234.
5. Пищальникова В. А. Новые когнитивные структуры в цифровой информационной среде // Вестн. МГЛУ. Гуманитар. науки. – 2018. – Вып. 13(807). – С. 192–201.
6. Циркин В. И., Багаев В. И., Бейн Б. Н. Роль дофамина в деятельности мозга (обзор литературы) [Электронный ресурс] // Киров. гос. мед. академия. – URL: <https://www.docscity.com/ru/docs/rol-dofamina-v-deyatelnosti-mozga/5490300/> (дата обращения: 01.10.2025).
7. Lajtha A., Sershen H. Heterogeneity of reward mechanisms // Neurochem. – 2010. – № 35. – Р. 851–867.
8. Смирнов В. В. Феномен цифровой зависимости в условиях информационного общества (социально-психологический аспект) // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 4. – С. 72–76.

Поступила 20.10.2025

“DOPAMINE EDUCATION” AND THE PROBLEM OF THE FORMATION OF CIVIC CONSCIOUSNESS OF MODERN YOUTH

S. SEMERNIK, P. KAVRUS
(*Yanka Kupala State University of Grodno*)

The article examines the problem of the formation of civic consciousness of modern youth, the influence of education on this process. The purpose of the article is to identify the specifics of educational practices in the context of the dynamics of society, to determine the prospects for the development of civic identity in the modern educational environment. The article analyzes the specific features of modern education, the essence of which allows us to describe it as “dopamine education” – focused on meeting the needs of students to receive pleasure (emotional, social, cognitive, etc.). The article reveals the prerequisites for the emergence of this educational model (economic, socio-cultural,

psychological), identifies the mechanisms of its functioning, influence on the cognitive, behavioral characteristics of the student's personality. It is noted that the model of "dopamine education" is incoherent to the essence of civic consciousness, associated with such personality characteristics as responsibility, a high level of legal awareness and culture of thinking. The authors identify the main problems of the formation of a person's civic consciousness in the current conditions, propose ways to overcome these problems, in particular, they put forward the thesis about the need to preserve the status of education as a sphere of intangible production associated with labor austerity, as well as support the idea of national and civilizational specifics of the educational process as one of the most important conditions for the formation of a person's civic identity. The article will be useful for employees of the education system, as well as for anyone interested in the problems of education and the formation of civic consciousness of modern youth.

Keywords: sociocultural transformations, civic consciousness, social dynamics, modernity, educational system, "dopamine education", cognitive abilities.