

УДК 338.48+504.05+379.85+504.06

DOI 10.52928/2070-1640-2026-45-1-82-86

**КУРОРТНЫЕ ДЕСТИНАЦИИ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА:
РОЛЬ В УКРЕПЛЕНИИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ,
ПРИЧИНЫ УХУДШЕНИЯ ИХ СОСТОЯНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

канд. биол. наук, доц. Г.Н. СОБЯНИНА

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5988-0765>

(Херсонский государственный педагогический университет)

канд. филол. наук, доц. М.М. КРУТАЛЕВИЧ

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2996-9419>

канд. пед. наук, доц. О.Н. ОНИЩУК

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7503-3208>

(Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова

Белорусского государственного университета, Минск)

В статье актуализируется роль курортных зон Крымского полуострова в сохранении и укреплении здоровья населения. Показана необходимость экологического мониторинга ресурсной базы акватории Черного моря и прилегающих к нему территорий. Определены и охарактеризованы основные факторы, детерминирующие ухудшение качественных характеристик курортных дестинаций Черноморского региона. Приведены статистические данные последних лет туристического потока Крымского полуострова. Проанализированы результаты анкетирования студентов специальностей экологического профиля учреждения образования «Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова» Белорусского государственного университета по проблеме экологической безопасности. Определены пути для обеспечения экологической защищенности природно-оздоровительных ресурсов Крымского полуострова, которые могут способствовать улучшению экосистемы Черноморского побережья, а также реализации оздоровительного потенциала курортных зон данного региона.

Ключевые слова: *здоровье, экосистема, экологические риски, природно-оздоровительные ресурсы, курортные дестинации, акватория Черного моря, антропогенное воздействие.*

Введение. Теоретический анализ научной литературы в области общественного здоровья свидетельствует о его приоритетности и высокой значимости для национальной безопасности, процветания и устойчивого социально-экономического развития государства. По этой причине состояние здоровья общества необходимо относить к базовым индикаторам, определяющим демографический, трудовой и культурный потенциал страны, независимо от ее политического устройства [1; 2].

В настоящее время приходится констатировать неуклонное снижение здоровья жителей страны. Так, в структуре заболеваемости по-прежнему лидирует патология сердца и сосудов, стабильно высокими остаются заболевания органов дыхания, активизируются болезни эндокринной системы и желудочно-кишечного тракта, набирает силу онкопатология. Несомненно, высокий уровень заболеваемости населения составляет серьезную основу демографического кризиса, проявляясь, прежде всего, снижением средней продолжительности жизни. Одновременно с этим регистрируется падение уровня рождаемости, детерминирующее процессы депопуляции и приводящее в долгосрочной перспективе к устойчивому снижению численности населения в трудоспособном возрасте. Необходимо также учитывать интенсификацию процессов старения и значительный прирост смертности популяции, вызывающие еще большее усугубление и без того сложной демографической ситуации в стране [1; 2]. Сама жизнь диктует необходимость коренного изменения сложившейся ситуации, срочной реализации безотлагательных мероприятий по сохранению здоровья населения и внесению корректив в устоявшуюся с годами систему оздоровления. В этой связи остро востребован запрос по разработке и внедрению государственных мер социально-экономической защиты для нивелирования этих крайне негативных последствий.

Для выработки стратегии в решении данной непростой задачи, прежде всего, требуется фундаментальная проработка целого ряда причин по обеспечению безопасной жизни с выявлением ключевых факторов, неизбежно приводящих к устойчивому ухудшению здоровья населения. Общеизвестно, что состояние здоровья населения определяется не только генетической предрасположенностью, образом жизни и качеством оказываемой медицинской помощи, но также определенным комплексом экологических факторов, формирующих среду обитания популяции [2].

Цель исследования. Учитывая приоритетность и высокую значимость обозначенной проблематики, целью работы явился анализ состояния курортных дестинаций прибрежной зоны Черного моря с учетом экологических изменений и их системного влияния на здоровье населения.

Материалы и методы. Подготовка материала статьи основывалась на анализе и обобщении литературных источников по указанной проблеме, анонимном анкетировании студентов МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ Республики Беларусь и статистической обработке полученных данных.

Результаты и обсуждение. Как известно, жизнедеятельность организма детерминирована силой и продолжительностью воздействия факторов внешней среды. При этом экологический оптимум, определяя высокую степень жизнеспособности и функциональной активности человека, является одной из составляющих укрепления иммунной системы, активизирует защитные механизмы организма. Следует признать, что прибрежные территории Черного моря в полной мере соответствуют этим параметрам. Ключевые характеристики экосистемы Крыма (гидрологические и метеорологические факторы, солнечная радиация, погодные условия и др. факторы) создают уникальный микроклимат полуострова. В этой связи вполне оправданно пристальное внимание к вопросам сохранения курортных дестинаций Крыма [3–5].

Важно обозначить: полуостров с прилегающими к нему территориями, располагая исключительными здоровьесформирующими характеристиками, является одним из наиболее ярких представителей санаторно-курортной сферы постсоветского пространства. Отраслевая диверсификация республики представлена широким спектром рекреационных и лечебно-профилактических возможностей для оздоровления различных социальных групп. Богатое культурно-историческое наследие полуострова способствует формированию и динамическому освоению новых рекреационно-туристических зон [6]. Наряду с традиционной реализацией семейного, детского и спортивного досуга активно развиваются и набирают обороты SPA-технология, Wellness-индустрия с их оздоровительными концепциями в удовлетворении запросов самых взыскательных клиентов.

Активное задействование рекреационного потенциала полуострова ни в коей мере не умаляет значимость природно-климатических факторов для поддержания и укрепления здоровья человека. Как известно, на протяжении десятилетий специалистами санаторно-курортной отрасли разрабатывались и успешно реализовывались программы лечебно-оздоровительной направленности. Комплексное и системное применение климатических процедур, обладающих выраженными терапевтическими свойствами, в сочетании с преформированными физическими факторами являлись эффективным инструментом в профилактике, лечении и реабилитации целого ряда заболеваний [2; 7]. Не следует сбрасывать со счетов значительные бальнеологические ресурсы Крымского региона, включающие минеральные воды и лечебные грязи, играющие важную роль в нормализации физиологических процессов организма и профилактике хронических заболеваний. При сравнении климатических условий Крыма с другими курортными зонами можно смело утверждать явное превосходство лечебно-оздоровительного потенциала полуострова над подавляющим большинством популярных мест отдыха и лечения. Следует согласиться, что современный темп жизни, сопровождающийся стрессовыми ситуациями, наряду с неблагоприятной экологической обстановкой, характерной для подавляющего большинства регионов страны, делает лечебно-оздоровительную индустрию Крыма особо привлекательной и высоко востребованной. Действительно, благоприятные климатические условия Крымского полуострова, разнообразие достопримечательностей и ландшафтов, живописная местность, активное развитие инфраструктуры туризма привлекают отдыхающих из различных регионов России и стран зарубежья. Например, по данным анкетного опроса Министерства курортов и туризма Республики Крым за последние годы, несмотря на различные проблемы, в т.ч. и экологического характера, Крымский регион посетило значительное количество туристов (рисунок).

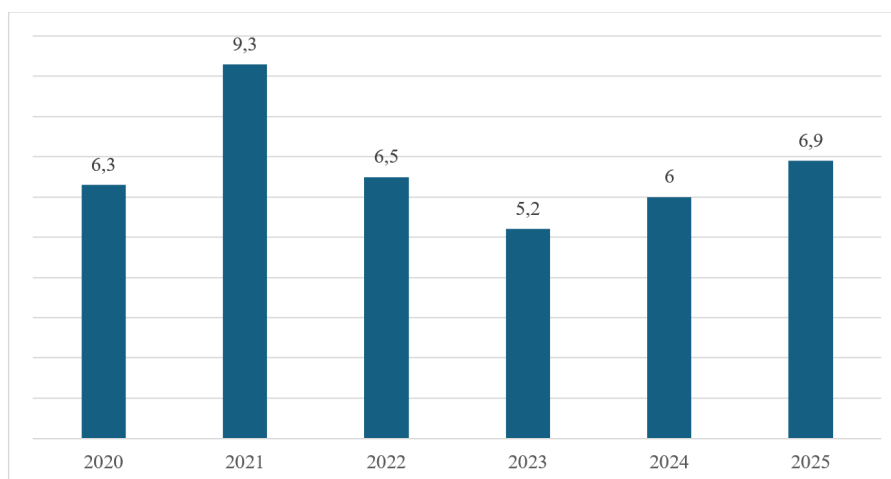


Рисунок. – Туристический поток Крымского полуострова за 2020–2025 гг.¹

Следует также отметить, что в 2025 г. 75% туристов приезжали отдыхать в Крым повторно¹. Это в очередной раз подчеркивает ресурсный потенциал данной субклиматической зоны по оздоровлению населения и туристическую привлекательность полуострова. Следовательно, необходимо признать фундаментальную роль

¹ URL: <https://mtur.rk.gov.ru/structure/390f90d8-c460-46d6-90d4-981752dcf46a>

и значение природных ресурсов в развитии рекреационно-туристического, лечебно-оздоровительного секторов экономики Крыма и страны в целом.

Но приходится констатировать неуклонное ухудшение количественных и качественных характеристик лечебно-оздоровительных ресурсов Крымского полуострова. В настоящее время бассейн Черного моря подвергается разнообразным видам загрязнений, превышающим способность экосистем к самоочищению и самовосстановлению [3–5; 7]. Наблюдаемые сегодня негативные изменения морской среды носят комплексный и многофакторный характер с различной силой и степенью воздействия каждого из них. Прежде всего, экологическая уязвимость Азово-Черноморского бассейна непосредственно связана с его географическими и геологическими характеристиками.

Черное море представляет собой глубоководный внутриконтинентальный бассейн со слабым естественным перемешиванием водных масс. Отсутствие в Черном море приливов и отливов способствует аккумуляции загрязнений, поступающих с прилегающих к нему территорий [7]. К этому добавим специфическую особенность Черного моря с характерной для него двухслойной структурой морской среды. Как известно, верхний слой воды глубиной до 110–200 м насыщен кислородом и является пристанищем для живых организмов. Однако жизнеобеспечивающий слой морской воды в Черном море занимает только лишь 13% от его общего объема. Тогда как остальные 87% объема безжизненной морской среды насыщены сероводородом и служат местом обитания сульфатредуцирующих бактерий. В свою очередь, анаэробные прокариоты, использующие сульфатное дыхание, разлагают мертвую органику, производят, в конечном итоге, дополнительные объемы токсичного газа. Важно зафиксировать: площадь водосборного Черноморского бассейна значительно превышает территорию самого моря, обуславливая, тем самым, высокую чувствительность к антропогенному влиянию. В итоге внешнее вмешательство серьезно обременяет и без того ослабленную экосистему Черного моря [4; 5; 8; 9]. Рассуждая об экологическом дисбалансе черноморской акватории, следует прислушаться к мнению специалистов, настойчиво утверждающих об усилении процессов эвтрофикации и увеличении концентрации биогенных веществ в морской воде. Так, насыщение среды биофильными элементами способствует усиленному образованию метана, сероводорода и других ядовитых газов. Нужно учитывать, что распад органики неизбежно приводит к еще большему снижению растворенного кислорода в глубинных слоях. И как следствие, экологическое равновесие флоры и фауны неизбежно нарушается, приводя к сбою систему регуляции численности определенных видов морской экосистемы [5; 8; 10]. Устойчивая прогрессия верхней сероводородной границы приводит к гибели не только микробиоценоза, но и крупных представителей морской фауны, включая хищных рыб и дельфинов.

Несомненно, лидирующую роль в нарушении природного равновесия оказывают различные сферы народного хозяйства. Неоспоримыми фактами на этот счет являются подтвержденные свидетельства ученых о системном заражении вод ядохимикатами, радионуклидами, тяжелыми металлами и прочими веществами гетерогенного происхождения [4; 5; 7–9].

Солидный вклад в нарушение экологического равновесия региона вносит морское судоходство и производственная деятельность человека в припортовой зоне.

Добыча промысловых видов рыб осуществляется с нарушением донных биоценозов Черного моря. Рыболовецкая деятельность, активно применяющая придонное траление, приводит к гибели ихтиопланктона и молодые особи. При таком способе промысла рыбы в промышленных масштабах под угрозой полного уничтожения оказываются также глубоководные водоросли (филлофора, кодиум и др.), продуцирующие кислород для обеспечения оптимальных условий жизни всем донным обитателям моря [4; 5; 8; 9].

Не стоит сбрасывать со счетов загрязнение прибрежных вод канализационными сбросами, бытовым мусором и продуктами переработки коммунальных очистительных сооружений. Очевидно, что прибрежные города и поселки в летний сезон являются топовыми рекреационными центрами. В результате, естественные процессы морской ассимиляции не справляются с колоссальными объемами сточных вод, поступающими в морскую среду из береговых зон отдыха [4; 11].

Актуализацию обозначенной проблемы обеспечивает также активная разработка новых месторождений углеводородного сырья на черноморском шельфе. Важно осознавать, что технологические процессы, непосредственно связанные с разведкой, бурением, эксплуатацией нефтегазовых платформ, неизбежно сопряжены с неблагоприятными последствиями для акватории и прибрежных территорий Черного моря [12; 13]. В производственный процесс нефтедобычи в различных формах и сочетаниях активно задействуются химические реагенты различной степени токсичности [2; 5]. Нет нужды пояснять, что продукты производственного цикла переработки углеводородного сырья способны не только раздражать рецепторные зоны кожи и слизистых оболочек, но и провоцировать серьезные сбои в функционировании нервной, сосудистой и мочевыделительной систем организма человека. Необходимо помнить также, что в состав нефтепродуктов входят полициклические ароматические соединения, которые под воздействием температурного фактора приобретают высокую токсичную, мутагенную и канцерогенную активности [12; 13].

Исходя из вышеизложенного, ориентируясь на достаточно профессиональный подход студентов учреждения образования «Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова» Белорусского государственного университета (МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ) к проблеме экологической безопасности, был проведен их опрос по некоторым аспектам рассматриваемой проблемы.

В анкетировании приняло участие 39 студентов 2–3 курсов специальностей экологического профиля (экология и природоохранная деятельность). На вопрос «Знают ли они об экологической обстановке акватории

и прибрежных территорий Черного моря» 76,7% студентов ответили, что знают достаточно хорошо. При этом они особо отметили факт разлива мазута в Керченском проливе 15 февраля 2024 г., приведшего к экологической катастрофе. Остальные 23,3% респондентов ответили, что не в полной мере погружены в данную проблему, знают об этом в общих чертах.

Для определения глубины знаний студентов о факторах, негативно влияющих на окружающую среду, в т.ч. Крымского полуострова и бассейна Черного моря, вопрос был сформулирован следующим образом: «Какие загрязняющие факторы, на Ваш взгляд, в наибольшей степени ухудшают экологическую обстановку?». Из отвечавших на вопросы 92,5% перечислили практически все уже отмеченные факторы (мазут в море и побережье, выхлопы автотранспорта, сбросы недоочищенных сточных вод, стоки агрохимикатов с полей, судоходство, рыболовецкая деятельность, большой турпоток и др.). Только 7,5% акцент сделали на отсутствие современных мусороперерабатывающих предприятий, пластик, мазут.

Наибольшее обсуждение студентов-экологов вызвал вопрос «Какие мероприятия можно провести, чтобы улучшить экологическую ситуацию в Крыму и на Черноморском побережье?» Все студенты были едины во мнении, что необходимо следовать общепринятым подходам. Начиная с экологического мониторинга, создания системы контроля за загрязнением окружающей среды, модернизации и строительства очистных сооружений, создания буферных лесополос вдоль рек для задержки агрохимикатов и массовой высадки засухоустойчивых деревьев для борьбы с эрозией почв, привлечения большего количества волонтеров для очистки территорий и др. и заканчивая увеличением финансирования на реализацию экологических проектов, активизацией сотрудничества с международными организациями по данной проблеме, агитацией населения к рациональному использованию природных ресурсов.

С учетом сказанного выше отдых в Крыму и на Черноморском побережье в этом году предпочли бы 51,3% респондентов, воздержалось бы от поездки 48,7% опрошенных.

Такая позиция студентов, видимо, обусловлена тем, что они не в полной мере учитывают все аспекты восстановления экологического состояния региона. Ведь, как и любой другой природный водоем, Черное море обладает компенсаторной способностью, выражающейся в ассимиляции, обезвреживании и переработке нарушающих его баланс веществ. Однако научные исследования специалистов последних лет констатируют значительное снижение компенсаторного резерва черноморской среды. Экосистема Черного моря крайне хрупка и неустойчива, требует бережного использования рекреационно-оздоровительных ресурсов, дарованных нам природой. Сегодня преступно небрежное расходование уникальной ресурсной базы Крымского региона [3; 7]. Нерачительное расходование природных запасов ведет к истощению ресурсов, авариям и природным катаклизмам, неизбежно завершающимся непредсказуемыми катастрофическими последствиями для жизни и здоровья граждан и нанесением колоссального экономического ущерба экономике страны.

Учитывая специфические особенности экосистемы Крыма, следует уяснить, что к Черному морю и прилегающим к нему территориям нельзя применять общепринятые стандарты. Уникальное место, каковым является Крым, должно быть ограждено от нарастающего негативного антропогенного воздействия [7]. На современном этапе освоение Черноморского региона нуждается в особом подходе.

Рекреационно-оздоровительный туризм важно развивать только на основе анализа природных возможностей региона, тем самым обеспечивая эколого-экономическую безопасность дестинаций. Очевидно, что существование многих видов туризма без чистой окружающей среды и наличия природных рекреационных и лечебных ресурсов практически невозможно.

Для сохранения еще имеющихся биоресурсов важна регламентация хозяйственной деятельности в береговой зоне. Срочного решения требуют вопросы определения экологически безопасных объемов отлова рыбы. В незамедлительных решениях нуждаются вопросы переоборудования рыболовецких судов, оснащение их экологичными средствами лова без нанесения ущерба биосфере моря. Тщательной проработки требуют проекты по освоению углеводородных месторождений на Азово-Черноморском шельфе. Сегодня назрела необходимость разработки экологических паспортов месторождений. Добыча биоресурсов должна осуществляться только на основе научных данных и многолетних рядов наблюдений [7; 13].

Все вышеизложенное указывает на острую необходимость постоянного мониторинга и непрерывного контроля окружающей среды региона. Научному сообществу необходимо озаботиться решением целого ряда актуальных вопросов по снижению эвтрофикации вод вблизи побережья. Срочного практического решения требует проблема восстановления структуры естественного биоценоза Черного моря. В этой связи довольно интересной представляется исследование возможности комбинирования биологических и химических методов утилизации сероводорода. Перспективной может оказаться также утилизация сероводорода с помощью штаммов микроорганизмов, окисляющих сульфиды в морской воде. Несомненно, широкий диапазон научных исследований может быть посвящен созданию и разработке биотехнологий по выделению сероводорода из морской воды и др.

Заключение. Таким образом, в статье акцентируется внимание на жизненной необходимости сохранения природно-ресурсного потенциала Черноморского региона. Современное природопользование должно базироваться только на принципах ноосферного, экологического мировоззрения, а значит, крайне необходимо соблюдение и строгое подчинение потребительских интересов человека более значимым законам биосферы. Уникальная территория Черноморского региона, располагающая исключительными здоровьесформирующими характеристиками, способными нейтрализовать стрессы современной жизни, совершенствовать саногенетические механизмы и повышать качество жизни человека, должна быть надежно защищена от нарастающего негативного антропогенного влияния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаркова-Лях И.В. Природные комплексы береговой зоны Южного берега Крыма // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. – 2015. – № 3. – С. 42–58. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodnye-kompleksy-beregovoy-zony-yuzhnogo-berega-kryma> (дата обращения 18.03.2026).
2. Черное море в эпоху глобальных вызовов / Л.А. Багрова, А.А. Пасынков, Е.А. Позаченюк и др. // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2013. – № 2-1. – С. 102–113.
3. Беляева О.И. О загрязнении ливневых стоков, поступающих в прибрежную зону Черного моря (обзор) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. – 2012. – № 2. – С. 20–27.
4. Ильченко А.А. Углеродный потенциал и геоэкологическая безопасность Черноморского региона // Вестник науки и образования. – 2020. – № 11-3 (89). – С. 75–80. DOI: 10.24411/2312-8089-2020-11106
5. Исасев А.В. Кризис здоровьесбережения в современном российском обществе // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2017. – № 3. – С. 173–179. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-zdoroviesberezeniya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve/viewer> (дата обращения 21.03.2026).
6. Кашия В.Г. Экологически чистые методы освоения водородосодержащих компонентов Черного моря // АЭЭ. – 2004. – № 2. – С. 10–14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheski-chistye-metody-osvoeniya-vodorodosoderzhaschih-komponentov-chernogo-morya/viewer> (дата обращения 21.03.2026).
7. Кирильчук С.П., Наливайченко Е.В. Развитие туристско-рекреационного комплекса Крыма // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – № 6(76). – С. 109–125. DOI: 10.22412/1995-042X-11-6-9
8. Мушба Б.В. Экологические факторы при освоении черноморского региона // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 8. – С. 8–11. DOI: 10.22412/1995-042X-11-6-9
9. Панкеева Т.В., Миронюк О.А., Панкеева А.Ю. Исследования донных ландшафтов прибрежной зоны Тарханкутского полуострова (Крым, Черное море) // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2014. – № 1. – С. 800–805.
10. Присенко В.Г., Махкамова Е.Р., Де арко А.В. Природно-климатические особенности Крыма и здоровье населения // Инновации в науке. – 2014. – № 39. – С. 22–28. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodno-klimaticheskie-osobennosti-kryma-i-zdorovie-naseleniya/viewer> (дата обращения 21.03.2026).
11. Оценка гидрохимического режима прибрежных вод Ялтинского залива / Е.Е. Совга, Е.А. Годин, Т.В. Пластун и др. // Морской гидрофизический журнал. – 2014. – № 3. – С. 255–261. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-gidrohimicheskogo-rezhima-pribrezhnyh-vod-yaltinskogo-zaliva/viewer> (дата обращения 21.03.2026).
12. Фокина Н.А. Проблемы сокращения природно-ресурсного потенциала в системе эколого-экономической безопасности курортных дестинаций Крыма // Экономика строительства и природопользования. – 2019. – № 2(71). – С. 52–59. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sokrascheniya-prirodno-resurnogo-potentsiala-v-sisteme-ekologo-ekonomicheskoy-bezopasnosti-kurortnyh-destinatsiy-kryma/viewer> (дата обращения 21.03.2026).
13. Фокина Н.А. Экологический имидж прибрежных дестинаций Республики Крым // Экономика строительства и природопользования. – 2020. – № 4(77). – С. 123–133.

Поступила 04.05.2022

**RESORT DESTINATIONS OF THE BLACK SEA REGION:
THEIR ROLE IN STRENGTHENING THE HEALTH OF THE POPULATION, REASONS
FOR THE DETERIORATION OF THEIR CONDITION AND SOLUTIONS**

G. SOBYANINA

(Kherson State Pedagogical University)

M. KRUTALEVIC, O. ONISHCHUK

(International Sakharov Environmental Institute of Belarusian State University, Minsk)

This article highlights the role of Crimean Peninsula resort areas in maintaining and improving public health. It also highlights the need for environmental monitoring of the resource base of the Black Sea and adjacent territories. The key factors driving the deterioration of Black Sea resort destinations are identified and characterized. Recent statistical data on tourist flow to the Crimean Peninsula are presented. A survey of environmental safety issues among students majoring in ecology at the A.D. Sakharov International State Environmental Institute of the Belarusian State University is analyzed. Pathways to ensuring environmental protection of the Crimean Peninsula's natural and health-improving resources are identified, which could contribute to improving the ecosystem of the Black Sea coast and realizing the health potential of the region's resort areas.

Keywords: *health, ecosystem, environmental risks, natural health resources, resort destinations, Black Sea waters, anthropogenic impact.*