

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9

DOI 10.52928/2070-1640-2026-45-1-87-94

**ТРЕВОЖНОСТЬ, УРОВЕНЬ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА И ПРИВЯЗАННОСТЬ
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ И СТУДЕНТОВ****канд. ист. наук, доц. С.В. АНДРИЕВСКАЯ**
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3969-4164>**К.К. НОВИК****(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)**

В статье исследуются тревожность, перфекционизм и привязанность у старшеклассников и студентов. Установлено, что у испытуемых преобладает средний уровень перфекционизма, слабый уровень тревожности. У большинства испытуемых выявлен «надежный» тип привязанности, однако, у старшеклассников чаще встречается «избегающе-отвергающий» тип привязанности. Т.е. со взрослением снижается защитное отвержение близости, и формируется более устойчивая и доверительная модель отношений со значимыми другими. Отмечены статистически значимые взаимосвязи между показателями тревожности, перфекционизма и привязанности: у старшеклассников – переменных «Тревожность» и «Нормальный перфекционизм», «Патологический перфекционизм»; у студентов – только переменных «Тревожность» и «Патологический перфекционизм»; и у студентов, и у старшеклассников – переменных «Тревожность» и «Беспокойство». Сделан вывод о возможности коррекции тревожности путем снижения перфекционизма. Определены различия между группами старшеклассников и студентов по уровню тревожности, в показателях перфекционизма и привязанности, что может свидетельствовать об обусловленности различий разной социальной ситуацией развития для студентов и старшеклассников.

Ключевые слова: стиль привязанности, перфекционизм, тревожность, студенты, подростки, старшеклассники.

Введение. В жизни молодежи период окончания школы и обучения в вузе является, с точки зрения построения будущего, самым значимым. Обучение в старших классах школы и в вузе имеет важное значение не только в профессиональном становлении, но и в формировании личности. Этот период сопряжен со стрессовыми ситуациями, поэтому он может приводить к формированию негативных качеств личности, таких, например, как личностная тревожность.

Внимание современных исследователей-психологов все чаще привлекают такие феномены, как тревожность и перфекционизм. Стиль привязанности оказывает влияние на формирование личностных качеств, в т.ч. таких как перфекционизм и тревожность. Авторы теории привязанности Дж. Боулби и М. Эйнсворт утверждают, что ранний опыт отношений с фигурами заботы закладывает фундамент «внутренней рабочей модели» человека – устойчивых представлений о себе как о достойном или не достойном любви и о других как о надежных или ненадежных [1]. Эти базовые схемы опосредованно влияют на всю последующую эмоциональную и поведенческую регуляцию личности. В этом контексте исследование взаимосвязи между стилем привязанности, с одной стороны, и тревожностью и перфекционизмом, с другой, представляется актуальным, особенно в такие важные периоды становления личности, как старший подростковый возраст (старшеклассники) и юношеский возраст (студенты), когда происходит активное личностное и профессиональное самоопределение.

Дж. Боулби определял привязанность как сформировавшуюся психологическую связь между ребенком и значимым взрослым (обычно матерью или лицом, ее заменяющим). Главная функция этой системы – поиск и поддержание близости с фигурой привязанности, которая служит для ребенка «надежной базой» для исследования окружающего мира и «безопасным убежищем» в момент опасности или стресса [2].

Если в младенчестве и раннем детстве привязанность проявляется преимущественно в непосредственном поведении, то позднее, в подростковом, юношеском возрасте и в период ранней взрослости, она переходит на качественно иной уровень. Сформированные в детстве паттерны усваиваются, превращаясь в устойчивые «внутренние рабочие модели», которые действуют во взрослом возрасте [3].

Исследователи К. Бартоломью и Л. Горовиц уточнили модели привязанности личности для юности и взрослости и выделили следующие типы привязанности: «надежный» (позитивный образ себя и других), «поглощенный» (тревожный) (негативный образ себя, позитивный образ других), «избегающе-отвергающий» (позитивный образ себя, негативный образ других) и «избегающе-боязливый» (негативный образ себя и других) [4]. «Внутренняя рабочая модель», сформированная на основе раннего опыта, определяет способы совладания со стрессом. Юноши и девушки с «надежной» привязанностью склонны активно искать социальную поддержку в трудных ситуациях. Для

«тревожного типа» характерны гипертрофированная потребность в поддержке и одновременно неверие в то, что она будет оказана, что ведет к эмоциональной дезрегуляции. Люди с «избегающий типом» привязанности, напротив, склонны подавлять эмоции и отказываться от помощи, полагаясь только на себя [5].

Стиль привязанности, сформированный в детстве, в подростковом и юношеском возрасте не исчезает, а трансформируется в устойчивый паттерн восприятия межличностных отношений и реагирования на стресс. Он продолжает выполнять регулятивную функцию, оказывая влияние на эмоциональное состояние, самооценку и социальное функционирование молодых людей.

Тревожность является одним из наиболее часто изучаемых феноменов в психологической науке, что обусловлено ее значительной ролью в регуляции поведения и психического здоровья человека. Тревожность оказывает негативное влияние на психическое здоровье, процесс обучения и развития личности.

В современной психологии широкую известность получил подход к изучению тревожности Ч. Спилбергера, который предложил выделять ситуативную тревожность и личностную тревожность [6]. Ситуативная (реактивная) тревожность – это состояние, которое характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями напряжения, беспокойства, озабоченности, сопровождающимися активацией вегетативной нервной системы. Она возникает как реакция на стрессовую ситуацию (например, экзамен, публичное выступление) и варьируется по интенсивности во времени [6].

Личностная тревожность – это устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность индивида воспринимать широкий круг ситуаций как угрожающие и реагировать на них состоянием тревоги. Личностная тревожность – это своего рода «тревожная готовность», склонность человека к переживанию страхов и опасений даже в объективно безопасных обстоятельствах [6].

В силу возрастных особенностей и социальной ситуации развития для подросткового и юношеского возрастов характерна высокая степень тревожности, поэтому ее исследование у молодых людей важно для понимания способов борьбы с ней.

Перфекционизм в психологической науке определяется как стремление субъекта к безупречности, установление чрезвычайно высоких стандартов выполнения деятельности в сочетании с тенденцией к предельно критичной оценке собственного поведения [7]. Психолог Д. Хамачек в своем исследовании выделил два типа перфекционизма: «нормальный» (адаптивный) и «невротический» (дезадаптивный) перфекционизм [8]. Нормальный (адаптивный) перфекционизм характеризуется постановкой реалистичных высоких стандартов, получением удовольствия от процесса деятельности, способностью принимать собственные несовершенства и гибкостью в отношении поставленных целей. Невротический (дезадаптивный) перфекционизм характеризуется установлением личностью нереалистично завышенных стандартов, страхе неудачи, постоянной неудовлетворенности результатами (даже при успехе), самокритике и невозможности получать удовольствие от деятельности. Человек действует не ради достижения, а из страха провала и отвержения. Определяющим фактором влияния перфекционизма на личность является не столько высота задаваемых стандартов сама по себе, сколько эмоциональное отношение к их недостижению и степень ригидности этих стандартов [8, с. 33]. Образовательная среда является одной из главных сфер для старшеклассников и студентов, поэтому именно здесь перфекционистские установки проявляются наиболее ярко и оказывают существенное влияние на психологическое благополучие и академическую успешность [9, с. 125].

Парадоксально, но перфекционизм часто ведет не к успехам, а к откладыванию дел. Например, студент боится начать курсовую или подготовку к экзамену, потому что подсознательно требует от себя идеального результата, которого боится не достичь. Для старшеклассников учебная деятельность также может быть источником возникновения перфекционизма. От результатов ЦЭ, ЦТ и оценок в аттестате зависит поступление в вуз и будущее в целом, что создает благоприятную почву для развития перфекционизма [9, с. 126].

Основная часть. Цель нашего исследования – выявить взаимосвязи между стилем привязанности, перфекционизмом и тревожностью у старшеклассников и студентов, а также установить различия в показателях привязанности, перфекционизма и тревожности у старшеклассников и студентов.

В ходе исследования были выдвинуты следующие гипотезы: 1. Существуют различия в стиле привязанности, перфекционизме и тревожности между группами старшеклассников и студентов. 2. Существует взаимосвязь стиля привязанности, перфекционизма и тревожности у старшеклассников и студентов.

Для диагностики студентов и старшеклассников были использованы следующие методики: «Опросник тревожного расстройства ГТР-7» (авторы: Р. Спитцер, К. Кроенк, адаптация: А.А. Золотаревой) [10], «Краткий дифференциальный тест перфекционизма» (автор: А.А. Золотарева) [11], «Опросник привязанности к близким людям» (авторы: Н.В. Сабельникова, Д.В. Каширский) [12].

Выборку составили студенты Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой и старшеклассники (учащиеся 10-11 классов) ГУО «Средняя школа № 3 г. Лепеля». Общий объем выборки составил 100 человека (50 школьников и 50 студентов). Из них: студенты в возрасте от 18 до 22 лет (средний возраст 19 лет), старшеклассники в возрасте от 15 до 17 лет (средний возраст 16 лет).

На первом этапе исследования была проведена диагностика учащихся 10-11 классов студентов с помощью указанных выше психологических методик.

Рассмотрим полученное процентное соотношение выраженности различных уровней тревожности, нормального и патологического перфекционизма, а также распределение типов привязанности в двух исследуемых группах старшеклассников и студентов. Для 92% старшеклассников характерен легкий уровень тревоги, 8% демонстрируют умеренный уровень тревоги, «тяжелый» уровень тревоги ни у кого не выявлен. У 72% старшеклассников выявлен средний уровень нормального перфекционизма, 4% имеют низкий уровень, и 24% – высокий уровень. Средний уровень патологического перфекционизма выявлен у 54% старшеклассников, низкий – у 40%, высокий – у 6%. «Надежный» тип привязанности диагностирован у 60% старшеклассников, «избегающе-отвергающий» – у 28%, «избегающе-опасающийся» – у 6%, «тревожно-озабоченный» – у 6% старшеклассников.

Низкий уровень тревожности выявлен у 90% студентов, умеренный – у 8%, тяжелый – у 2%. Средний уровень нормального перфекционизма характерен для 80% студентов, низкий – для 14%, высокий – для 4%. Средний уровень патологического перфекционизма обнаружен у 54% студентов, низкий – у 40%, высокий – у 6%. «Надежный» тип привязанности выявлен у 74% студентов, «избегающе-отвергающий» – у 14%, «избегающе-опасающийся» – у 6%, «тревожно-озабоченный» – у 6% студентов.

Далее в исследовании с помощью *U*-критерий Манна-Уитни устанавливались различия между студентами и старшеклассниками по выраженности тревожности. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Различия между студентами и старшеклассниками по выраженности тревожности

Переменная	Сумма рангов		<i>U</i> -критерий	Уровень значимости
	студенты	старшеклассники		
Тревожность	3105,00	1945,00	670,00	0,00

Согласно данным, представленным в таблице 1, показатели тревожности у студентов и старшеклассников различаются при $p \leq 0,05$. Принимая во внимание тот факт, что для сравнения медиан используется непараметрический метод, рассмотрим диаграмму размаха для переменной «Тревожность» у испытуемых школьников и студентов (рисунок 1).

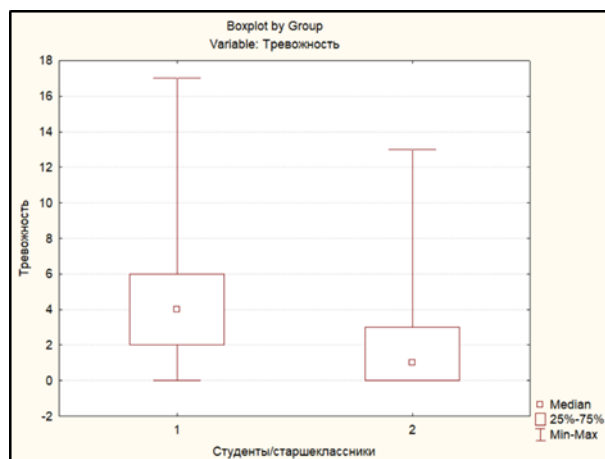


Рисунок 1. – Показатели переменной «Тревожность» у студентов и старшеклассников

На рисунке 1 видно, что тревожность ярче выражена у студентов. С нашей точки зрения, это связано с большим количеством обязательств, которые возлагаются на студентов. Студенты сталкиваются с существенным количеством обязанностей по сравнению со школьниками, что увеличивает нагрузку и требует высокой степени самостоятельности и ответственности. Наша точка зрения согласуется с исследованием Ю.С. Перевозчиковой и Л.М. Соломатиной: именно увеличение объема обязанностей и ответственности, характерное для студенческого периода, является значимым фактором роста тревожности [13, с. 215].

Далее установлены различия между студентами и старшеклассниками по показателям нормального и патологического перфекционизма. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Различия между студентами и старшеклассниками по выраженности перфекционизма

Переменная	Сумма рангов		<i>U</i> -критерий	Уровень значимости
	студенты	старшеклассники		
Нормальный перфекционизм	2103,00	2947,00	828,00	0,00
Патологический перфекционизм	2922,00	2127,00	852,50	0,00

Согласно данным, представленным в таблице 2, на уровне статистической значимости существуют различия групп студентов и старшеклассников как по показателю нормального перфекционизма, так и по показателям патологического перфекционизма ($p \leq 0,05$). Рассмотрим диаграмму размаха для переменной «Нормальный перфекционизм» у студентов и старшеклассников (рисунок 2).

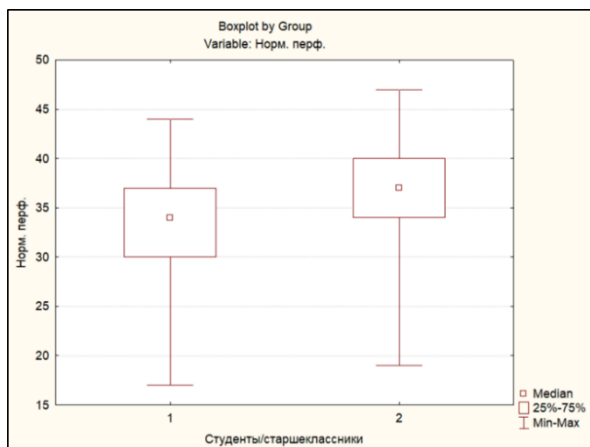


Рисунок 2. – Показатели переменной «Нормальный перфекционизм» у студентов и старшеклассников

Анализ распределения «нормальной тревожности» на диаграммах размаха позволяет сделать вывод о более высоких показателях нормального перфекционизма у обучающихся старших классов. Это объясняется тем, что у школьников более узкий круг сфер, в которых им нужно добиться качественных результатов. Как правило, это школьная успеваемость. У студентов сфер, где им нужно добиться успеха, больше. Студенты также сталкиваются со снижением внешнего контроля, что ослабляет выраженность адаптивного перфекционизма, т.к. фокус внимание может перейти в то, что раньше было недоступно: ночные прогулки, дискотеки, построение отношений с противоположным полом.

Рассмотрим диаграмму размаха для переменной «Патологический перфекционизм» у студентов и старшеклассников (рисунок 3).

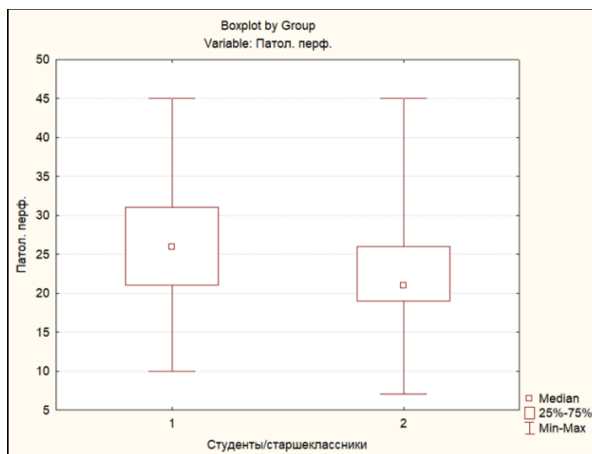


Рисунок 3. – Показатели переменной «Патологический перфекционизм» у студентов и старшеклассников

Анализ диаграммы размаха на рисунке 3 указывает на то, что значения патологического перфекционизма у студентов выше, чем у старшеклассников. Более высокие значения патологического перфекционизма у студентов по сравнению со старшеклассниками отражают влияние возрастающей ответственности, неопределенности будущего и академического стресса, что подтверждают другие исследования [14; 15]. Эти факторы усиливают внутреннее давление и формируют патологические перфекционистские установки, вследствие чего дезадаптивный вид перфекционизма у студентов выражен ярче, чем у учеников старших классов.

Далее мы обнаружили различия между студентами и старшеклассниками по показателям привязанности «Избегание» и «Беспокойство». Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Различия между студентами и старшеклассниками по выраженности привязанности

Переменная	Сумма рангов		U-критерий	Уровень значимости
	студенты	старшеклассники		
Избегание	2604,00	2446,00	1171,00	0,59
Беспокойство	2907,00	2143,00	868,50	0,01

Согласно данным, представленным в таблице 3, на достоверном уровне студенты и старшеклассники различаются по показателю «Беспокойство» ($p \leq 0,05$). Рассмотрим диаграмму размаха для переменной «Беспокойство» у студентов и старшеклассников (рисунок 4).

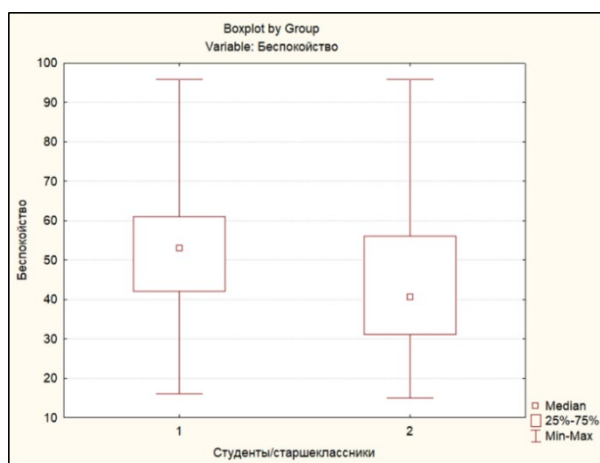


Рисунок 4. – Показатели переменной «Беспокойство» у студентов и старшеклассников

На рисунке 4 видно, что показатели шкалы «Беспокойство» в группе студентов выше, чем у старшеклассников. У студентов происходит закономерный процесс сепарации от родителей, из-за чего они чаще демонстрируют повышенное беспокойство, чем школьники, которые все еще находятся в более защищенной семейной системе. Студенты сталкиваются с социальными ожиданиями относительно построения семьи, что сопровождается переживаниями по поводу собственной привлекательности и успешности, следовательно, возрастает беспокойство.

Таким образом, наша гипотеза о том, что студенты и старшеклассники различаются по выраженности тревожности, перфекционизма и стиля привязанности, подтвердилась частично.

На следующем этапе исследования с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена были выявлены взаимосвязи между тревожностью, перфекционизмом и привязанностью у студентов и старшеклассников отдельно. Рассмотрим взаимосвязи, выявленные у старшеклассников (таблицы 4 и 5).

Таблица 4. – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена переменных «Тревожность» и «Перфекционизм» у старшеклассников

	Переменные	r_s	p
Тревожность	Нормальный перфекционизм	-0,33	0,02
	Патологический перфекционизм	0,54	0,00

Примечание: r_s – коэффициент ранговой корреляции Спирмена; p – уровень значимости.

Как видно из таблицы 4, умеренная отрицательная взаимосвязь прослеживается между тревожностью и перфекционизмом у учащихся старших классов. Из этого следует, что при повышении показателей тревожности показатели нормального перфекционизма снижаются. Мы можем объяснить полученные результаты следующим образом. Обучающиеся старших классов опасаются не оправдать ожиданий близких им людей (как правило, родителей), из-за чего они боятся получить низкий балл по тому или иному предмету и конфликтуют по этому поводу с учителями. Соответственно, чтобы не расстроиться близких, ученики старших классов вместо ориентира на достижимые результаты (что представляет собой нормальный перфекционизм) ставят себе иногда недостижимые стандарты (например, сдать все ЦТ на 100 баллов).

Выявленная умеренная положительная взаимосвязь тревожности с патологическим перфекционизмом свидетельствует о том, что при повышении показателей тревожности у старшеклассников, показатели патологического перфекционизма также возрастают. Деадаптивные формы перфекционизма развиваются по следующей причине: старшеклассники стремятся к идеалу не ради результата, а чтобы избежать критики от родителей и педагогов. Многие исследователи отмечают, что порицающие высказывания и авторитарное поведение значимых взрослых перед экзаменами негативно сказываются на психическом здоровье старшеклассников [14, с.73].

Далее мы изучили взаимосвязи между тревожностью привязанностью на той же группе респондентов. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5. – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для переменных «Тревожность» и «Привязанность» у старшеклассников

	Переменные	r_s	p
Тревожность	Избегание	0,07	0,70
	Беспокойство	0,34	0,01

Примечание: r_s – коэффициент ранговой корреляции Спирмена; p – уровень значимости.

Согласно данным, представленным в таблице 5, у старшеклассников наблюдается умеренная положительная корреляция между тревожностью и беспокойством. Следовательно, чем выше у учеников старших классов показатели тревожности, тем выше у них значения шкалы «Беспокойство». Это значит, что обучающиеся испытывают более выраженную тревогу, склонны чаще переживать навязчивые мысли, внутреннее напряжение и постоянно ожидают неблагоприятных событий. Взаимосвязь между тревожностью и беспокойством не ограничивается лишь индивидуальными реакциями, согласно теории привязанности [2]. Высокий уровень беспокойства в структуре привязанности отражает страх отвержения и потребность в постоянном одобрении со стороны значимых взрослых. Для старшеклассника, находящегося в ситуации выбора жизненного пути, этот страх часто трансформируется в боязнь «не соответствовать» родительским ожиданиям. В этом случае беспокойство становится способом мониторинга безопасности отношений: школьник постоянно анализирует реакцию родителей на свои успехи или неудачи, опасаясь потери эмоциональной близости в случае «неправильного» выбора или низких результатов, вследствие чего у них часто отмечаются психосоматические симптомы, говорящие об их беспокойстве. Взаимосвязь между тревожностью и шкалой привязанности «Избегание» статистически не значима, так как $p > 0,05$.

Таким образом, наша гипотеза о том, что перфекционизм, тревожность и привязанность у старшеклассников взаимосвязаны, подтвердилась частично.

Далее нами устанавливалась взаимосвязь между тревожностью и перфекционизмом у студентов. Полученные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6. – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена переменных «Тревожность» и «Перфекционизм» у студентов

	Переменные	r_s	p
Тревожность	Нормальный перфекционизм	-0,26	0,07
	Патологический перфекционизм	0,45	0,00

Примечание: r_s – коэффициент ранговой корреляции Спирмена; p – уровень значимости.

Проанализируем представленные в таблице 6 значимые ($p \leq 0,05$) корреляции между тревожностью и перфекционизмом у студентов. Обнаружена умеренная положительная корреляция между показателями тревожности и показателями патологического перфекционизма у студентов. Соответственно, при возрастании значений тревожности, уровень патологического перфекционизма возрастает. Другими словами, по мере роста тревожности у студентов проявляются стремление к недостижимым стандартам, страх ошибок и чрезмерная самокритика. Возможно, это связано с острой конкуренцией.

Далее исследовались взаимосвязи между тревожностью и привязанностью на той же группе респондентов. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7. – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена переменных «Тревожность» и «Привязанность» у студентов

	Переменные	r_s	p
Тревожность	Избегание	-0,01	0,50
	Беспокойство	0,38	0,01

Примечание: r_s – коэффициент ранговой корреляции Спирмена; p – уровень значимости.

Согласно данным, представленным в таблице 7, у студентов прослеживается умеренная положительная взаимосвязь между тревожностью и беспокойством. Это свидетельствует о том, что повышение тревожности сопровождается усилением беспокойства у студентов. Следовательно, повышение тревожности естественным образом сопровождается ростом беспокойства, т.к. беспокойство представляет собой когнитивный компонент самого состояния тревожности.

Таким образом, гипотеза о том, что перфекционизм, тревожность и стиль привязанности у студентов взаимосвязаны, подтвердилась частично.

Заключение. В работе исследовались перфекционизм, тревожность и привязанность на выборке старшеклассников и студентов ($n = 100$). По показателям тревожности в обеих группах доминирует слабый уровень

тревоги (92% и 90% соответственно). Умеренный уровень тревожности встречается редко (8% в обеих группах), однако тяжелый уровень тревоги был зафиксирован только в группе студентов (2%), что может свидетельствовать о появлении дополнительных стресс-факторов, связанных с профессиональным самоопределением и повышенной учебной нагрузкой в вузе, хотя в целом данный показатель остается низким.

По показателям нормального перфекционизма в группе студентов наблюдается смещение в сторону более адаптивного перфекционизма. Хотя в обеих группах преобладает средний уровень (72% у школьников и 80% у студентов), у студентов значительно меньше респондентов с высоким уровнем нормального перфекционизма (4% против 24% у школьников). Это может говорить о том, что с возрастом и переходом к более самостоятельной учебной деятельности тенденция к завышенным, но достижимым стандартам становится более сбалансированной, а количество «запредельно» высоких требований к себе снижается.

По показателям патологического перфекционизма распределение уровней патологического перфекционизма в обеих группах практически идентично: средний уровень выявлен у 54% респондентов в каждой из выборок, низкий – у 40%, а высокий – у 6%. Стабильность этих показателей указывает на то, что дезадаптивные формы перфекционизма (чрезмерная боязнь ошибок, несоответствие ожиданиям других) относительно устойчивы и не претерпевают значимых изменений при переходе от школы к вузу. Около половины опрошенных в обеих группах нуждаются в психологическом внимании в плане коррекции нереалистичных стандартов.

По распределению типов привязанности в группе студентов наблюдается более благоприятная картина: надежный тип привязанности встречается чаще, чем у школьников (74% против 60%). Одновременно почти в два раза реже встречается избегающе-отвергающий тип (14% у студентов против 28% у школьников). Доли избегающе-опасающегося и тревожно-озабоченного типов остаются стабильными (по 6% в обеих группах). Это может свидетельствовать о том, что в юношеском возрасте происходит постепенная гармонизация привязанности, снижается защитное отвержение близости, и формируется более устойчивая и доверительная модель отношений со значимыми другими.

Выявлены статистически значимые взаимосвязи между показателями тревожности, перфекционизма и привязанности и у студентов, и у старшеклассников.

У старшеклассников выявлены взаимосвязи переменных «Тревожность» и «Нормальный перфекционизм», «Патологический перфекционизм», а также переменных «Тревожность» и «Беспокойство».

У студентов выявлены взаимосвязи переменных «Тревожность» и «Патологический перфекционизм», а также переменных «Тревожность» и «Беспокойство». Следовательно, есть возможности для коррекции тревожности путем снижения уровня перфекционизма и изменения «внутренних рабочих моделей» привязанности от деструктивных типов к «надежному» типу, позволяющему строить позитивный образ себя и других. Такая коррекция возможна с помощью специализированных психологических тренингов.

Стиль привязанности взаимосвязан с тревожностью и уровнем перфекционизма и у старшеклассников, и у студентов. Юноши и девушки с небезопасными стилями привязанности (тревожным и избегающим) демонстрируют более высокие показатели личностной тревожности и дезадаптивных форм перфекционизма по сравнению с молодыми людьми с безопасным стилем привязанности.

Существуют различия между группами старшеклассников и студентов по уровню тревожности, различия в показателях перфекционизма и привязанности, обусловленные разной социальной ситуацией развития для студентов и старшеклассников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bowlby J. The study and reduction of group tensions in the family // *Human Relations*. – 1949. – № 2. – P. 123–128.
2. Боулби Дж. Привязанность / пер. с англ. Н.Г. Григорьевой и Г.В. Бурменской. – М.: Гардарики, 2003. – 287 с.
3. Main M., Kaplan N., Cassidy J. Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation // *Monographs of the Society for Research in Child Development*. – 1985. – Vol. 50, No. 1/2. – P. 66–104.
4. Bartholomew K., Horowitz L.M. Attachment styles among young adults: A test of a four-category model // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1991. – Vol. 61, No. 2. – P. 226–244.
5. Shaver P.R., Mikulincer M. Attachment-related psychodynamics // *Attachment and Psychopathology* / ed. by L. Atkinson, K. Zucker. – New York: Guilford Press, 1997. – P. 1–28.
6. Spielberger C.D. *Anxiety: Current Trends in Theory and Research*. – New York: Academic Press, 1972. – 300 p.
7. Hamachek D.E. Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism // *Psychology: A Journal of Human Behavior*. – 1978. – Vol. 15, No. 1. – P. 27–33.
8. Enns M.W., Cox B.J. The nature and assessment of perfectionism: A critical review // *Perfectionism: Theory, Research, and Treatment* / ed. by G.L. Flett, P.L. Hewitt. – Washington, DC: American Psychological Association, 2002. – P. 33–62.
9. Лысенко И.С., Ледовская Т.В. Перфекционизм как фактор успешности учебной деятельности старшеклассников // *Ярославский педагогический вестник*. – 2019. – № 4. – С. 118–126.
10. Золотарева А.А. Адаптация русскоязычной версии шкалы генерализованного тревожного расстройства (Generalized Anxiety Disorder-7) // *Консультативная психология и психотерапия*. – 2023. – Т. 31, № 4. – С. 31–46.
11. Золотарева А.А. Стандартизация методики «Дифференциальный тест перфекционизма» // *Известия ВГПУ*. – 2013. – С. 142–146.

12. Сабельникова Н.В., Каширский Д.В. Опросник привязанности к близким людям // Психологический журнал. – 2015. – Т. 36, № 4. – С. 84–97.
13. Перевозчикова Ю.С., Соломатина Л.М. Факторы учебной тревожности студентов // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 3. – С. 215–219.
14. Гараян Н.Г., Андрусенко Д.А., Хломов И.Д. Перфекционизм как фактор студенческой дезадаптации // Психологическая наука и образование. – 2009. – Т. 14, № 1. – С. 72–81.
15. Андриевская С.В., Колдунова Е.В. Прокрастинация и перфекционизм у современной студенческой молодежи // Актуальные вопросы науки и практики: сб. науч. тр. по материалам XIV Междунар. науч.-практ. конф. / г.-к. Анапа (5 нояб. 2019 г.). – Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2019. – С. 36–42.

Поступила 18.05.2026

ANXIETY, PERFECTIONISM AND ATTACHMENT IN HIGH SCHOOL STUDENTS AND UNIVERSITY STUDENTS

S. ANDRYEWSKAJA, K. NOVIK
(*Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk*)

This article examines anxiety, perfectionism, and attachment in high school and university students. A sample of 100 individuals revealed a moderate level of perfectionism and a low level of anxiety. Most subjects exhibited a secure attachment style, while high school students were more likely to exhibit an avoidant-dismissing attachment style. Therefore, the article concludes that, with advancing age, defensive rejection of intimacy decreases, and a more stable and trusting model of relationships with significant others develops. Statistically significant relationships were found between anxiety, perfectionism, and attachment in both university and high school students. High school students showed correlations between the variables "Anxiety" and "Normal Perfectionism" and "Pathological Perfectionism," while university students showed correlations only between the variables "Anxiety" and "Pathological Perfectionism." A correlation between the variables "Anxiety" and "Worry" was found in both university and high school students. It was concluded that anxiety can be corrected by reducing perfectionism. Differences were found between the high school and university student groups in anxiety levels, perfectionism, and attachment. It was concluded that these differences are due to the different social developmental situations of university and high school students.

Keywords: attachment style, perfectionism, anxiety, students, teenagers, high school students.