

УДК 159.9

DOI 10.52928/2070-1640-2026-45-1-104-108

ВЗАИМОСВЯЗЬ СКЛОННОСТИ К АБЬЮЗИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ

С.В. ОСТАПЧУК, Э.Р. ДЫДО

(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)

Рассматривается взаимосвязь склонности к абьюзивному поведению и эмоционального интеллекта у студентов. В ходе исследования были обнаружены значимые корреляции между склонностью к абьюзивному поведению и внутриличностным эмоциональным интеллектом. Взаимосвязи склонности к абьюзивному поведению и межличностного эмоционального интеллекта, понимания эмоций и управления эмоциями оказались не значимыми.

Ключевые слова: абьюз, склонность к абьюзивному поведению, эмоциональный интеллект, внутриличностный эмоциональный интеллект.

Введение. Абьюзивное поведение в семье не возникает на пустом месте, оно является сложным взаимодействием факторов, которое превращает одного человека в агрессора, причиняющего боль, а другого в жертву. Важно понимать первопричины, приводящие к дисфункции семейных отношений, чтобы распознавать сигналы, эффективно помогать, тем самым разрывая цикл насилия.

Особый вред причиняется ребенку, растущему в обстановке домашнего насилия. Для его гармоничного развития необходимы любовь и ощущение безопасности, а вместо этого он впитывает страх, боль и гнев. Это реальность для детей, которые растут в абьюзивной и дисфункциональной семье. Негативные переживания не пропадают со временем, они становятся образцом для будущих отношений и поведения. Те, кто пережил абьюз в детстве, подвергаются большому риску самим стать абьюзерами или попасть в насильственные отношения во взрослом возрасте [2].

Эмоциональный интеллект представляет собой совокупность способностей человека распознавать, понимать, использовать и управлять своими эмоциями и эмоциями других для эффективного мышления и поведения [1].

Цель исследования – определить характер взаимосвязи между склонностью к абьюзивному поведению и эмоциональным интеллектом у студентов.

Выборка состояла из 90 респондентов – студентов Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой.

Основная часть. Поскольку проблема абьюзивных наклонностей освещена в литературе фрагментарно, а эмпирических инструментов явно недостаточно, в рамках данного исследования нами была разработана и апробирована авторская анкета. Для исследования эмоционального интеллекта использовался тест эмоционального интеллекта Д.В. Люсина (ЭМИн). Был проанализирован характер взаимосвязи между номинативными переменными с помощью критерия χ^2 Пирсона.

Рассмотрим подробнее выраженность склонности к абьюзивному поведению, а также уровневые характеристики межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта и их аспектов у студентов.



Рисунок 1. – Распределение респондентов по склонности к абьюзивному поведению (%)

Как видно из рисунка 1, только 20% респондентов демонстрируют склонность к абьюзивному поведению, 80% – не склонны. Низкий процент склонных может объясняться либо высокой рефлексивностью выборки (студенты осознают деструктивность абьюза и дают социально одобряемые ответы), либо низким уровнем агрессивных установок в данной выборке.

Далее нами была поставлена задача проанализировать уровневые характеристики межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта, а также их аспектов у студентов. Наглядно данные представлены на рисунке 2.

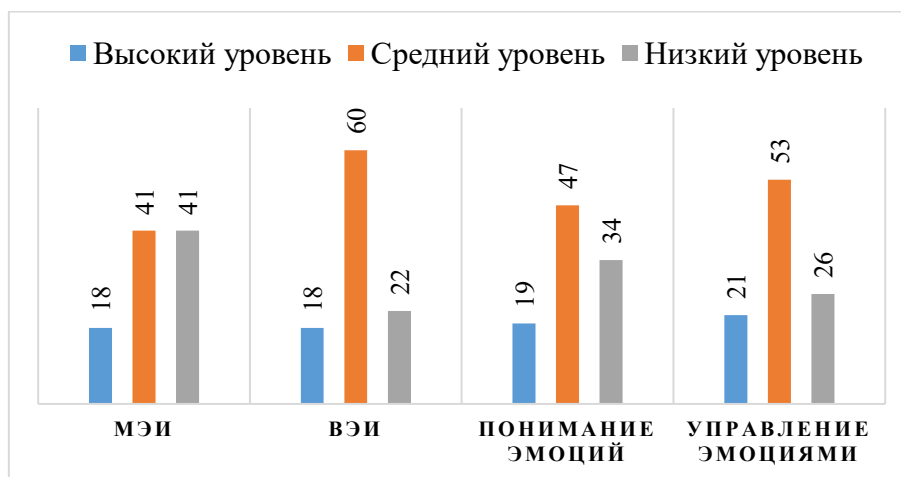


Рисунок 2. – Распределение уровней межличностного (МЭИ), внутриличностного (ВЭИ) эмоционального интеллекта, понимания и управления эмоциями у респондентов (%)

Как видно из данных рисунка 2, распределение уровней эмоционального интеллекта различается в зависимости от компонента. Высокий уровень межличностного эмоционального интеллекта имеют 18% респондентов, средний – 41%, низкий – 41%. Следовательно, почти одинаковое количество опрошенных находится на среднем и низком уровнях, что свидетельствует о недостаточно развитой эмпатии и понимании чужих эмоций у значительной части выборки.

Преобладает средний уровень внутриличностного эмоционального интеллекта (60%), высокий уровень лишь у 18%, низкий – у 22%. Это указывает на то, что большинство респондентов обладают удовлетворительной саморегуляцией, но лишь каждый пятый имеет высокий уровень контроля над своими эмоциями.

Высокий уровень понимания эмоций показали 19%, средний – 47%, низкий – 34%. Большинство находятся на среднем уровне, однако доля низкого уровня (34%) довольно велика, что может затруднять рефлексивную и способствовать импульсивному реагированию.

Высокий уровень управления эмоциями имеют 21%, средний – 53%, низкий – 26%. Более половины респондентов имеют средний уровень, а каждый четвертый – низкий.

Таким образом, выборка характеризуется умеренным уровнем развития эмоционального интеллекта с акцентом на средние значения. Наиболее проблемными компонентами являются межличностный эмоциональный интеллект (41% низкого уровня) и понимание эмоций (34% низкого уровня).

Несмотря на то, что явная склонность к абьюзу выявлена лишь у 20% респондентов, наличие значительной доли лиц с низкими показателями понимания и управления эмоциями создает потенциальную зону риска для формирования деструктивных паттернов поведения в межличностных отношениях. Полученные описательные данные служат основой для последующего корреляционного анализа, который позволит установить, какие именно компоненты эмоционального интеллекта и в какой степени связаны со склонностью к абьюзу.

Затем нами изучался характер взаимосвязи между переменными «Склонность к абьюзивному поведению» и переменными «Межличностный эмоциональный интеллект», «Внутриличностный эмоциональный интеллект», «Понимание эмоций» и «Управление эмоциями».

Согласно гипотезе нашего исследования, существует взаимосвязь между склонностью к абьюзивному поведению и переменными эмоционального интеллекта. Полученные результаты представлены в таблицах 1–7.

Таблица 1. – Значение χ^2 Пирсона для переменных «Межличностный эмоциональный интеллект» и «Склонность к абьюзивному поведению»

Переменные	Значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости
Межличностный эмоциональный интеллект / Склонность к абьюзивному поведению	4,16	0,12

Из таблицы 1 видно, что при использовании критерия χ^2 Пирсона уровень значимости $p > 0,05$, следовательно, корреляция не является значимой. Отсутствие значимой корреляции может быть обусловлено несколькими причинами. Во-первых, межличностный эмоциональный интеллект отражает способность распознавать

и понимать эмоции других людей. Однако в контексте абьюзивного поведения высокий уровень такого интеллекта может выступать не как протективный фактор, а как инструмент манипуляции: абьюзер, тонко чувствуя уязвимые места партнера, способен эффективнее контролировать и подавлять его [6].

Также ключевое значение для сдерживания агрессии может иметь не столько понимание чужих эмоций, сколько внутриличностный компонент эмоционального интеллекта (управление собственными эмоциями, саморегуляция). Если у испытуемых развито распознавание эмоций окружающих, но отсутствуют навыки контроля собственных импульсов, это не приводит к снижению склонности к абьюзу. В-третьих, возможно, специфика выборки (например, ее однородность или размер) не позволила выявить существующую слабую связь, что требует дополнительной проверки на большей выборке или с использованием иных методов статистического анализа.

Таблица 2. – Значение χ^2 Пирсона для переменных «Внутриличностный эмоциональный интеллект» и «Склонность к абьюзивному поведению»

Переменные	Значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости
Внутриличностный эмоциональный интеллект / Склонность к абьюзивному поведению	9,07	0,01

При использовании критерия χ^2 Пирсона уровень значимости $p < 0,05$, что позволяет говорить о наличии достоверной связи между переменными (см. таблицу 2). Более подробные данные исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Процентное соотношение склонных и несклонных к абьюзивному поведению с различным уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта

Уровень внутриличностного эмоционального интеллекта	Склонность к абьюзивному поведению, %	
	склонности нет	склонность есть
Низкий	60	40
Средний	81	19
Высокий	100	0

Согласно таблице 3, все респонденты с высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта не склонны к абьюзивному поведению. Среди респондентов со средним уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта 81% не склонны к абьюзу, 19% – склонны, а среди студентов с низким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта только 60% не склонны к абьюзу.

В рамках модели Д.В. Люсина внутриличностный эмоциональный интеллект включает способность управлять своими эмоциями, контролировать импульсы и поддерживать эмоциональное равновесие [5]. Чем лучше человек владеет этими навыками, тем меньше вероятность того, что он будет прибегать к насильственным действиям в межличностных отношениях.

Особого внимания заслуживает группа с высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта: здесь риск абьюзивного поведения отсутствует полностью. Можно предположить, что именно высокий уровень внутриличностного эмоционального интеллекта способствует тому, что личность не стремится использовать насилие в отношении другого, даже когда он встречается с фрустрацией или попадает в стрессовую ситуацию. Личность имеет определенную эмоциональную устойчивость, что приводит к более конструктивным решениям и поведению.

Следовательно, именно внутриличностный компонент эмоционального интеллекта оказывается более значимым параметром склонности к абьюзивному поведению, что и подтверждается полученными нами данными.

Таблица 4. – Значение χ^2 Пирсона для переменных «Понимание эмоций» и «Склонность к абьюзивному поведению»

Переменные	Значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости
Понимание эмоций / Склонность к абьюзивному поведению	10,38	0,00

Из таблицы 4 видно, что при использовании критерия χ^2 Пирсона уровень значимости $p < 0,05$, что позволяет говорить о наличии достоверной связи между переменными. Более подробные данные исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5. – Процентное соотношение склонных и несклонных к абьюзивному поведению с различным уровнем понимания эмоций

Уровень внутриличностного эмоционального интеллекта	Склонность к абьюзивному поведению, %	
	склонности нет	склонность есть
Низкий	61	39
Средний	90	10
Высокий	88	12

Таблица 5 иллюстрирует распределение склонности к абьюзивному поведению в зависимости от уровня понимания эмоций (по модели Д.В. Люсина). Низкий уровень понимания эмоций сопряжен с заметно более высокой долей склонных к абьюзу, тогда как средний и высокий уровни сопровождаются низкими показателями склонности. В группе с низким уровнем понимания эмоций 61% не склонны к абьюзу, 39% – склонны. В группе со средним уровнем 90% не склонны, 10% – склонны. В группе с высоким уровнем 88% не склонны, 12% – склонны. Д.В. Люсин предполагает, что понимание эмоций включает способность распознавать факт эмоционального переживания, идентифицировать конкретную эмоцию, вербализовать ее, а также осознавать ее причины и возможные следствия [5].

Низкий уровень этого компонента затрудняет рефлекссию, способствует алекситимии и импульсивному реагированию, что повышает вероятность реализации абьюзивных паттернов (39% склонных в этой группе) [3; 4].

Следует отметить, что среди студентов со средним и высоким уровнем понимания эмоций показатели склонности к абьюзивному поведению мало отличаются. Вероятно, даже средний уровень понимания эмоций способствует тому, что личность не стремится действовать деструктивно в отношении других.

Таким образом, данные подтверждают, что дефицит понимания эмоций является значимым прогностическим фактором склонности к абьюзу, а его развитие (хотя бы до среднего уровня) способствует снижению склонности к абьюзивному поведению.

Таблица 6. – Значение χ^2 Пирсона для переменных «Управление эмоциями» и «Склонность к абьюзивному поведению»

Переменные	Значение χ^2 Пирсона	Уровень значимости
Управление эмоциями / Склонность к абьюзивному поведению	15,26	0,00

При использовании критерия χ^2 Пирсона уровень значимости $p < 0,05$, что позволяет говорить о наличии достоверной связи между переменными (см. таблицу 6). Более подробные данные исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7. – Процентное соотношение склонных и несклонных к абьюзивному поведению с различным уровнем управления эмоциями

Уровень внутриличностного эмоционального интеллекта	Склонность к абьюзивному поведению, %	
	склонности нет	склонность есть
Низкий	52	48
Средний	84	16
Высокий	100	0

Данные таблицы 7 демонстрируют, что в группе с высоким уровнем управления эмоциями 100% респондентов не склонны к абьюзу. В группе со средним уровнем 84% не склонны, 16% – склонны. В группе с низким уровнем управления эмоциями только 52% не склонны к абьюзу, тогда как 48% – склонны (практически каждый второй). Управление эмоциями, по Д.В. Люсину, относится к внутриличностному эмоциональному интеллекту и включает способность контролировать интенсивность эмоций, регулировать их проявление, поддерживать эмоциональное равновесие и восстанавливаться после эмоциональных переживаний [5].

Управление эмоциями обеспечивает тормозной контроль над импульсивными агрессивными реакциями [7]. Полученные данные показывают, что дефицит управления эмоциями (низкий уровень) связан с почти 50%-й склонностью к абьюзивному поведению, тогда как высокий уровень полностью исключает такую склонность.

Заключение. Таким образом, гипотеза о существовании взаимосвязи между склонностью к абьюзивному поведению и переменными эмоционального интеллекта подтвердилась частично. Значимые корреляции были выявлены только между склонностью к абьюзивному поведению и внутриличностным эмоциональным интеллектом, а также всеми его компонентами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, И.Н. «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 2. – С. 5–17.
2. Бэнкрофт Л. Почему он делает это? Кто такой абьюзер и как ему противостоять. – М.: Эксмо-Пресс, 2020. – 400 с.
3. Ларионов П.М., Гречуха И.А. Роль алекситимии и когнитивной регуляции эмоций в развитии агрессивного поведения подростков // Клиническая и специальная психология. – 2020. – Т. 9, № 4. – С. 57–98.
4. Левшунова Е.Н. Взаимосвязь агрессивности и алекситимически подобных проявлений личности // Философия образования. – 2010. – № 2. – С. 233–240.
5. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – С. 29–36.

6. Mayer J.D., Salovey P., Caruso D.R. Emotional intelligence: Theory, findings, and implications // Psychological Inquiry. – 2004. – Vol. 15, № 3. – P. 197–215.
7. The Impact of Negative Life Events on Aggressive Behavior in Vocational College Students: A Moderated Mediation Model / W. Sun, W. He, L. Kong et al. // Research Square. – 2025. – P. 267–272.

Поступила 19.05.2026

**THE RELATIONSHIP BETWEEN ABUSIVE BEHAVIOR
AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN STUDENTS**

S. ASTAPCHUK, E. DYDO
(*Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk*)

This article examines the relationship between a tendency toward abusive behavior and emotional intelligence in university students. The study found significant correlations between a tendency toward abusive behavior and intrapersonal emotional intelligence. The relationships between a tendency toward abusive behavior and interpersonal emotional intelligence, emotional understanding, and emotional management were insignificant.

Keywords: *abuse, tendencies towards abusive behavior, emotional intelligence, intrapersonal emotional intelligence.*