

УДК 711.04

**ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕШЕНИЯ ФАСАДОВ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ
СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЩЕЖИТИЙ****В.Ф. МЕТЛА, Ю.А. ХАЛЕЦКАЯ**
(Представлено: А.А. БОРОВКОВА)

В статье представлен разбор ключевых принципов формирования экстерьеров и благоустройства территорий общежитий для студентов на основе анализа примеров из мировой практики.

Для того, чтобы сделать среду обитания студентов благоприятной, следует учитывать не только качество, комфорт и доступность внутренних пространств общежитий, но и решения экстерьера и прилегающей территории, так как для большинства людей эти показатели важны при составлении впечатления от места проживания.

В ходе изучения аналогов были выявлены некоторые особенности формирования облика современного общежития. Далее будут приведены некоторые примеры сооружений и описаны ключевые детали.

1. Разделение общего и частного пространства [1, с. 14]. Удобство передвижения. Навигация на интуитивном уровне.

Дворовой и уличный фасады здания High Street Residence Hall, Dickinson College (Deborah Berke Partners) [2] отличаются друг от друга материалами и фактурой, что позволяет визуально и психологически отделить общее пространство улицы от частного пространства двора (со стороны улицы массивный камень, выстраивающий единую развертку с более старым зданием учебного заведения, а изнутри – серовато-зеленые панели, задающие спокойный вертикальный ритм и гармонично сочетающиеся с деревянными оконными рамами и зеленым газоном) (рис. 1). Кроме того, если уличный фасад прост в объеме и имеет лишь небольшую сдвигу, то со стороны двора существенно меняют пластику фасада выносы жилых блоков, формирующие небольшие дворiki и акцентирующие внимание на дополнительных входных группах. Пути сообщения с учебным корпусом и прилегающей территорией тщательно продуманы, использованы различные виды мощения, проработано освещение. Следует отметить разнообразие фактур, материалов и при этом лаконичность, сдержанность цветового решения.



Рисунок 1. – Уличный и дворовой фасады

2. Защита личного пространства. Уникальность образа. Внутренние дворы.

Использование ажурных светлых навесных панелей, наподобие представленных на примере Bêtania (atelier OBJETIFS) [3], или же панелей-ставен, по схожему принципу, может помочь в решении сразу нескольких задач – добавление приватности личному пространству комнат [1, с.23] в стесненных условиях близкого расположения нескольких корпусов общежитий при сохранении единого облика здания, и возможность создания индивидуальных для каждого объекта фасадов с самыми различными декоративными качествами. Ярко выраженная входная группа помогает в навигации, закрытый внешний фасад отличается от открытых лоджий-галерей внутреннего двора, в котором располагается водный объект и дерево.

3. Проработка ландшафтных решений.

Пример Dormitories in Zhejiang University (STI Studio from the Architectural Design & Research Institute of Zhejiang University) [4] иллюстрирует преимущества планирования территории таким образом, чтобы между соседствующими корпусами общежитий была возможность создавать интересные ландшафтные композиции, в том числе с использованием рельефа и водных объектов. Такие пространства

позволят сделать жизнь в урбанизированном пространстве, в котором, как правило, располагаются белорусские университеты, более комфортной с точки зрения близости к природе и реализовать рекреационный потенциал озелененных территорий, прилегающих к общежитию.

4. Эффективное использование поверхностей.

При решении экстерьеров здания следует уделить внимание не только визуальному восприятию, но и выгоде, которую можно извлечь при рациональном использовании поверхностей - утепление стен для уменьшения теплопотерь, озеленение и использование кровли, например, в целях рекреации, установка солнечных батарей. Для простоты навигации и снижения негативного шумового воздействия возможно разделение корпусов, выполняющих различные функции – проживание, проведение зрелищных и спортивных мероприятий, питание и т.д. Применение этих принципов можно наблюдать в Pomona College Student Housing (Ehrlich Yanai Rhee Chaney Architects) [5], где на крыше общежития рядом с панелями солнечных батарей расположен открытый лекторий, а поблизости имеется озелененная зона рекреации.

5. Оригинальные планировочные и фасадные решения.

Как видно на примере Olympia Place (Holst Architecture + DiMella Shaffer) [6], сочетание лаконичности отделки фасадов со сложностью планов и интересными деталями врезки может стать, вкуче с активным использованием зеленых насаждений, хорошим решением эффективного распоряжения территорией и создания на сравнительно небольшом пространстве комфортного места для жизни. Благодаря решению кровли скатами и переменной этажности весь объем выглядит аккуратным, несмотря на вместительность сооружения (рис. 2).



Рисунок 2. – Компактный план и лаконичный объем

6. Внимание к истории места и деталям.

На первый взгляд сооружение Rooms with a View (Rue Royale Architectes) [7] может показаться обыкновенным, однако при ближайшем рассмотрении становится очевидным грамотный подход к проектированию – вид из каждого окна продуман архитекторами, так же как сочетание нового сооружения с уже существующим историческим зданием и задействование нескольких сохранившихся элементов при создании вспомогательного объекта. из этого примера следует, что одним из наиболее важных факторов удачного размещения здания является его взаимоувязка с существующей застройкой и прилегающей территорией, а также важность внимания к деталям.

Исходя из проанализированных объектов, в том числе и тех, которые не упомянуты в данном материале, следует отметить, что наиболее популярными, эффектными и при этом экологичными материалами для возведения и отделки зданий студенческих общежитий предсказуемо являются кирпич, бетон, дерево, камень, металл, стекло. Кроме того, внешний облик здания и прилегающих территорий для сохранения уникальности места и создания неповторимой атмосферы проектируется в тесной взаимосвязи

с исходными условиями с внесением наименьшего возможного количества изменений в природную среду и существующее окружение.

Помимо всего вышеперечисленного, при формировании застройки, благоустройстве территорий и решении фасадов следует учитывать удобство маломобильных групп населения, в том числе слабовидящих. Для этого минимизируется количество резких перепадов высот, используются различные специализированные покрытия, направляющие, плавные переходы, при необходимости обозначения цветом, поручни, подъемники, звуковые устройства [8].

Таким образом, общежитиям в Беларуси зачастую не хватает внимания к важным деталям [1, с. 113], которые могли бы сделать даже самые простые проекты и экономичные решения привлекательными и комфортными для студентов. Поэтому вышеописанные принципы могли бы стать отправной точкой улучшения жилой среды при возведении новых общежитий и реконструкции существующих объектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агранович-Пономарева Е., Мазаник А., Токаюк А., Жарновецка Я. Ц. Дом для студента. Архитектурное проектирование жилой комнаты общежития: монография/ Белостокский тех. ун-т; под общ. ред. Е. Агранович-Пономаревой, А. Мазаник, А. Токаюка, Я. Ц. Жарновецкой.–Белосток, 2017.
2. High Street Residence Hall, Dickinson College / Deborah Berke Partners// archdaily [Электронный ресурс]. – 2019.– Режим доступа: <https://www.archdaily.com/917295/high-street-residence-hall-dickinson-college-deborah-berke-partners>. – Дата доступа: 13.09.2019.
3. Bêtania / atelier OBJECTIFS// archdaily [Электронный ресурс]. – 2018.– Режим доступа: <https://www.archdaily.com/903024/betania-atelier-objectifs>.– Дата доступа: 13.09.2019.
4. Dormitories in Zhejiang University / STI Studio from the Architectural Design & Research Institute of Zhejiang University// archdaily [Электронный ресурс]. – 2018.– Режим доступа: <https://www.archdaily.com/879383/architects-making-dull-dormitory-more-artistic-sti-studio-from-the-architectural-design-and-research-institute-of-zhejiang-university>. – Дата доступа: 13.09.2019.
5. Pomona College Student Housing / Ehrlich Yanai Rhee Chaney Architects// archdaily [Электронный ресурс]. – 2018.– Режим доступа: <https://www.archdaily.com/884638/pomona-college-student-housing-ehrllich-architects>. – Дата доступа: 13.09.2019.
6. Olympia Place / Holst Architecture + DiMella Shaffer// archdaily [Электронный ресурс]. – 2017.– Режим доступа: <https://www.archdaily.com/867105/olympia-place-holst-architecture-plus-dimella-shaffer>. – Дата доступа: 13.09.2019.
7. Rooms with a View / Rue Royale Architectes// archdaily [Электронный ресурс]. – 2016.– Режим доступа: <https://www.archdaily.com/786061/rooms-with-a-view-rue-royale-architectes>. – Дата доступа: 13.09.2019.
8. Среда обитания для физически ослабленных лиц. Строительные нормы проектирования=Асяроддзе пражывання для фізічна аслабленых асоб. Будаўнічыя нормы праектавання: ТКП 45-3.02-318-2018. – Введ. 14.02.2018. – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2018. – 10 с.