

УДК 721.021.1

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ПРЕОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ЖИЛЫХ ПРОСТРАНСТВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**А.В. КОРОТКАЯ****(Представлено: В.И. МАТВЕЙЧУК)**

Данная статья посвящена основным проблемам привлечения городского населения при решении вопросов, касающихся преобразования как жилых, так и общественных зданий. Особое внимание уделено причинам возникновения данных проблем и путям их решения. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях в данной области.

Участие городского населения при преобразовании городских пространств является очень важным этапом, который, к сожалению, не является обязательным и зачастую либо пропускается, либо не афишируется проектными организациями. Таким образом у администрации города отсутствует важная информация о желаниях и предпочтениях конечного пользователя. Важно отметить, что проблематика заключается не только в недостаточной информированности проектных организаций, но и в отсутствии желания сотрудничества самого городского населения. Таким образом, чтобы решить сложившуюся проблему требуются новые подходы и к пользователям, и к организациям, реализующим строительные проекты.

После проведенного анализа существующей ситуации, было выявлено несколько проблем. Главными проблемами по активизации населения можно назвать:

– Отсутствие сильной заинтересованности в обсуждаемом вопросе, многие жители относятся безразлично к городской среде, которая их окружает. Это во многом объясняется наличием других проблем, важность которых первостепенна, также можно отметить довольно низкий уровень жизни городского населения (строительство недорогого жилья, отсутствие безбарьерной среды и удобной транспортной инфраструктуры, отсутствие хороших благоустроенных общественных мест отдыха и т.д.);

– Достаточно быстрый темп жизни современного общества, у городского населения не хватает свободного времени на участие в различных обсуждениях. Скорость жизни с каждым годом возрастает. Ускорение мира – феномен, который широко обсуждается и исследуется в социологии, он во многом связан с глобализацией; то, что актуально сейчас, перестает быть таковым уже на следующий день. Подобные процессы провоцируют неустойчивость общества [1];

– Недоверие к властям, многие люди убеждены в том, что их мнение не имеет какой-либо ценности и что они не могут повлиять на сложившуюся ситуацию; это можно объяснить отсутствием посредника-медиатора между обществом и властями, который бы смог представлять интересы обеих сторон. Важно отметить, что плохие отношения между властью и обществом затрудняют реализацию проектов, а при эффективном вовлечении мы можем получить довольное общество, поддерживающее дальнейшие инициативы;

– Люди чувствуют себя недостаточно компетентными, данный пункт относится к тем людям, которые имеют желание и возможности участвовать в такого рода проектах, но думают, что их образование / специальность не позволяют им профессионально высказываться по данной теме. Данное мнение является ошибочным, так как для соучаствующего проектирования не обязательно иметь профессиональное образование архитектора, проектировщика и т.д. Особенностью данного метода является учет жизненного опыта человека, его наблюдений, и сформированных потребностей. Во время получения конкретной информации от конечных пользователей их рассуждения отслеживаются и направляются медиатором, таким образом, чтобы получить максимально эффективный результат.

Исходя из приведенных проблем, можно отметить, что к каждой группе людей должен быть предусмотрен специальный подход, который способен заинтересовать разные социальные слои населения. Необходимо создать условия для обеспечения разной степени вовлеченности жителей для того, чтобы каждый заинтересованный человек мог «включиться» в проект в соответствии с собственным желанием и возможностями. Рекомендуется включать следующие группы населения: жители прилегающих территорий; собственники и арендаторы прилегающих земельных участков и территорий; отдельные группы пользователей территории (велосипедисты, спортсмены, лыжники); школьники, обучающиеся в соседних учебных заведениях; различные возрастные и социальные группы; местные предприниматели; местные власти; местные общественные организации, люди с ограниченными физическими возможностями; представители профессиональных и городских сообществ (экологи, краеведы, градозащитники, архитекторы, биологи, кураторы творческих и культурных проектов, организаторы фестивалей, лидеры мнений, городские активисты); а также другие потенциально заинтересованные стороны [2]. Важным критерием является количество: желательно вовлечь людей всех возрастов, национальностей и уровней доходов, чтобы получить максимально

широкую аудиторию. С другой стороны, должно присутствовать качество получаемой информации, ведь количество без качества не имеет смысла. Также важно чтобы в проекте фигурировали всеобщие ценности, которые повышают важность данного мероприятия для каждого человека лично.

Участие в проектах такого рода не должно отнимать много времени и иметь возможность удаленного доступа, но в то же время, получаемая информация должна быть качественной и полной. Все встречи с местными жителями должны проводиться в удобное для них время – в вечернее нерабочее время (не раньше 18 часов вечера), либо в нерабочие дни. Нужно эффективно совмещать два вида методов взаимодействия – это онлайн (разработка сайтов, мобильных приложений, использование инфостендов и планшетов) и офлайн (опросы на бумаге, открытые собрания, мероприятия на местах). Одни из них резко расширяют охват аудитории, часто снижают затраты, а другие – создают возможность диалога и целенаправленного вовлечения.

Стоит отметить, что людям необходимо чувствовать себя значимым и влиятельным, тогда они понимают, что могут влиять на результат, таким образом можно увеличить процент личной заинтересованности. Следовательно, мы обеспечиваем однозначную связь между вкладом, который делают жители, и влиянием на принятое решение. Процесс вовлечения жителей следует построить таким образом, чтобы по результатам работы донести до них то, каким образом их вклад повлиял на проект и принятые решения [2].

И самое важное это наличие посредника-медиатора между городской властью и населением, который смог бы представлять интересы каждой из сторон, для повышения эффективности принимаемых решений. Медиатором может выступать представитель власти, независимые организации, специальные созданные институты или даже регламентирующие документы. В распространенном сценарии разработки проектов горожане не участвуют: городские власти и бизнес-сообщество не учитывают интересы будущих пользователей, жители города – всего лишь потребители готового общественного пространства. Здесь важно понимать, что важно активное участие обеих сторон. В итоге активация, событийное наполнение и поддержка полностью ложатся на муниципалитет, а потенциал территории раскрывается не полностью. К тому же горожане все чаще недовольны благоустройством, если сами не участвовали в нем и не понимают, почему, как и кем приняты решения. Проекты, сделанные «сверху вниз», редко становятся успешными городскими местами, они неустойчивы, из-за них случаются конфликты [3].

Полученные в проведенном исследовании данные стали основанием для следующих выводов:

- на современном этапе развития существует достаточно много проблем по вовлечению местных сообществ, при преобразовании жилых и общественных пространств;
- для решения возникших проблем требуется создание новых подходов не только к населению, но и проектным организациям;
- основными проблемами являются: отсутствие заинтересованности местного населения, ускорение современного темпа жизни населения, недоверие к городским властям, чувство недостаточной компетенции у населения;
- требуется пересмотр подходов к организации соучаствующего проектирования, в основу которого должен быть положен новый эффективный комплекс методов по вовлечению местных сообществ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Люди без памяти, что делает с современным человеком культ скорости [Электронный ресурс]: Электрон. дан. – Научно-образовательный портал IQ – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/212439743.html>, свободный – загл. с экрана. – Дата доступа: 03.09.2019.
2. Методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов / ООО «КБ Стрелка» совместно с НКО «Фонд развития моногородов» – Москва, 2018. – 4 с.
3. Как вовлечь жителей в проектирование общественных пространств/ Н. Снигирева; Казань, 2016. – 6 с.