

УДК 72.01

ПРЕДПОЧТЕНИЯ И СТЕРЕОТИПЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ-АРХИТЕКТОРОВ

М.А. ТАРАСОВА, Т.А. ТАРАСОВА
(Представлено: ФИЛИППЕНКО Я.Д.)

В статье представлены результаты опросов среди представителей архитектурного сообщества Полоцкого государственного университета на темы «Какой вы видите архитектуру?» и «Ваши предпочтения в стилевых направлениях архитектуры и дизайна». Проведенный опрос помог определить предпочтения студентов-архитекторов, а также возможные тенденции развития архитектуры.

Каждое поколение студентов-архитекторов тем или иным образом влияет на будущее архитектуры в целом. Необходимо представлять, что интересует будущих создателей среды на данном этапе, чтобы предположить, как и в каком направлении будет развиваться архитектура, что является препятствием на пути возникновения идеи и последующего превращения ее в архитектурный объект.

Большинство людей стремится к социализации, к передаче информации между собой и другими. В обществе помимо общепринятых моральных ценностей существуют негласные устои, влияющие на человека и его жизненную позицию. Общественные стандарты меняются относительно медленно, и человек старается следовать им, чтобы сохранить свой статус. Стабильность означает безопасность, твердую землю под ногами при минимуме затрат, ведь они ушли на формирование этого образа «стабильной личности», за который легко уцепиться. Аналогичная ситуация складывается при изучении творческого процесса работы студента-архитектора. Современный мозг боится заимствовать элементы стилей и других эпох в создании определенных видов зданий. К архитектуре прошлого относятся как к недостижимому, ушедшему без надежды на возвращение, в архитектуре современности видят переход к рациональному торжеству прогресса над суевериями, который ожидает архитектуру будущего. Молодой архитектор разграничивает эти понятия с такой легкостью, что шанса на симбиоз не остается. Тем не менее многие виды «зодчества прошлого» обладают как визуальными, так и конструктивными достоинствами и, в какой-то степени, могли бы посоревноваться с примерами современной архитектуры или хотя бы дополнить ее. Мало кто представляет использование декоративных витражных окон или декоративной лепнины. Здесь ограничение диктуется не только прошлым, но и настоящим: мода, ратующая за рациональность, минимализм, простоту форм, завладевающая социумом и авторитетом до проявления агрессии, отворачивает молодые умы от использования и изучения элементов архитектуры прошлого. Современные технологии строительства позволят безопасно применить практически любой такой элемент [1].

В настоящий момент можно говорить о таком понятии, как «поношенность» стиля. В древности стили господствовали веками. Чем ближе история подходит к двадцать первому веку, тем короче жизнь определенного направления как в архитектуре, так и в других сферах творчества. Еще недавно человеку требовалось активно использовать долговременную память для выполнения работы. Он был востребован, если вмещал в голове большие объемы знаний. Теперь, в эру, когда любой термин, любой ответ на математическую задачу, любой пример произведения искусства можно найти в интернете, людям приходится не пытаться удержать информацию в голове, но уметь оперировать ею. Человеку становится сложнее помнить значительные объемы информации, мозг стремится к упрощению и краткости, что можно заметить в архитектуре. Жизнь модных течений становится все короче, а их продукты, несмотря на свои явные преимущества, зачастую ведут к тому же однообразию, которое диктовали предшественники.

Среди представителей архитектурного сообщества Полоцкого государственного университета (студентов и преподавателей) был проведен социальный опрос на основе проведенного опроса в Уральском государственном архитектурно-художественном университете [2]. Исследование проводилось с февраля по март 2019 года. Представленная анкета содержала две части. Первая часть представляла опросник в двух разделах, содержащих общей сложностью 10 вопросов следующего содержания:

1. Что первым приходит вам в голову, когда вы слышите словосочетание «архитектура прошлого»?
2. Что первым приходит вам в голову, когда вы слышите словосочетание «современная архитектура»?
3. Что первым приходит вам в голову, когда вы слышите словосочетание «архитектура будущего»?
4. Какой бы вы хотели видеть архитектуру будущего?
5. Что первое приходит Вам в голову, когда вы слышите словосочетание "жилой дом"?
6. Что первое приходит Вам в голову, когда вы слышите слово "школа"?
7. Что первое приходит Вам в голову, когда вы слышите словосочетание "промышленное сооружение"?
8. Что первое приходит Вам в голову, когда вы слышите слово "храм"?
9. Что первое приходит Вам в голову, когда вы слышите словосочетание "административное здание"?
10. Что первое приходит Вам в голову, когда вы слышите словосочетание "развлекательный центр"?

Первую часть заполнили 40 человек.

Вторая часть представляла собой опрос-голосование «Ваши предпочтения в стилевых направлениях архитектуры и дизайна». В нем было указано 23 стилевых явления в истории архитектуры и дизайна, которым

нужно было начислить количество баллов от 1 до 10 в зависимости от личных предпочтений респондента. Вторую часть заполнили 23 человека группы 16-АРХ Полоцкого государственного университета.

Задача первой части исследования, как и в опросе Уральского университета, – получение от респондентов ассоциаций и оценок архитектуры прошлого, настоящего, прогностических высказываний об архитектуре будущего, того, что, по их мнению, необходимо взять на вооружение, а от чего стоит отказаться и оставить в прошлом, а также их ассоциации с определенными типами архитектурных сооружений. Задача второй части – выяснение стилевых предпочтений архитектурного сообщества, а именно той части наследия, которая может повлиять на творчество архитекторов и дизайнеров, а значит и на среду [2].

На основе полученных в первой части результатов были созданы «облака слов», где самые часто повторяющиеся варианты ответов респондентов были выделены наибольшим размером шрифта. Так, в вопросе об ассоциациях со словосочетанием «архитектура прошлого» лидерами оказались «Древняя Греция», «Греция», «Монументальность». На вопрос об «современной архитектуре» большая часть отвечающих склонилась к «Минимализму», «Стекло», «Простоте», «Комфорту», «Новым технологиям». «Архитектура будущего» выразилась в словах «Комфорт», «Небоскребы», «Стекло», «Новые технологии». Опрошенные хотели бы видеть архитектуру будущего «комфортной», «минималистичной», «продвинутой». На основании схожестей в размышлениях по поводу современной архитектуры и архитектуры будущего можно сделать вывод об осознании архитекторами течения прогресса, своих настоящих возможностей, а также современных технологий. Не исключено, что многие из опрошенных склоняются к тому, что будущее архитектуры уже наступило.

В первой части были сделаны следующие выводы: респонденты относятся к архитектуре прошлого с ностальгией и уважением, но считают ее нерациональной и невовзвратной, их мнение разделилось по отношению к современной архитектуре: кто-то указывает на медленную скорость прогресса, кто-то отмечает его наличие. В архитектуре будущего респонденты ориентировались на рациональность и разум, отмечали экологическую ситуацию в мире, базировали свои предложения для будущего на основе существующих на данный момент проблем.

Результаты второй части исследования приведены на рисунке 1.

Во второй части большее количество баллов набрала готика. За готикой идут современная арх. кон. 20–21 вв., органический дизайн, минимализм, конструктивизм – одни из самых модных и актуальных на сегодняшний день направлений. Это может говорить о том, что студенты-архитекторы ратуют за рациональные, технологичные и существующие в сочетании с природой формы и конструкции. Несмотря на это, их все еще впечатляет готика. Не исключено, что эмоциональность, величественность готического стиля оставляет впечатление «доминантности» и стойкости, что нередко поощряется среди молодежи. Большое количество баллов набрали модерн и архитектура Античности. Короткие сроки существенного влияния модерна, неожиданность и мятежность его появления и угасания могут стать объяснением заинтересованности архитекторов в нем. На вопрос, почему античная архитектура не заняла места выше в таблице, можно ответить словами историка архитектуры Швидковского: «Никому не удастся достичь органичности античного ордера и связи с забытыми представлениями о мирозданье» [2], [3]. Можно сделать вывод, что предпочтительной является рациональная и продвинутая архитектура (современная арх. кон. 20–21 вв.), базирующаяся на новаторских конструктивных и инженерных решениях (готика, модерн).

«Ваши предпочтения в стилевых направлениях архитектуры и дизайна»

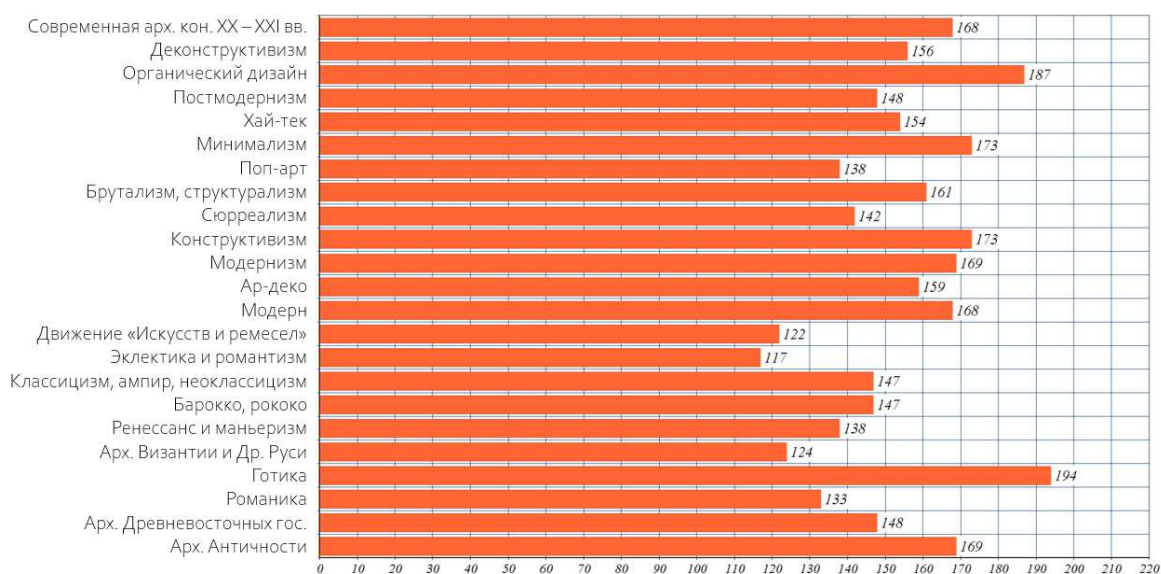


Рисунок 1. – Вторая часть опроса-исследования

Таким образом, по проведенному исследованию предпочтения современного студента-архитектора во многом опираются на архитектуру ранних периодов, но при этом четко выделяется тенденция к функциональному, органическому и минималистичному взгляду на архитектуру и дизайн.

ЛИТЕРАТУРА

1. Isaac Asimov asks, "How do people get new ideas?" / Isaac Asimov // Technology Review [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://www.technologyreview.com/s/531911/isaac-asimov-asks-how-do-people-get-new-ideas>. – Дата доступа: 20.09.2019
2. Жуйков С.С., Образ архитектуры в стереотипах архитекторов / Жуйков С.С. // Уральский государственный архитектурно-художественный университет. – 2007
3. Швидковский Д. О. От мегалита до мегаполиса: очерки истории архитектуры и градостроительства. М.: Архитектура-С, 2009. – 480 с.