

УДК 336.011

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «РИСК» И «НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ»**О.А. КАСЕВИЧ***(Представлено: И.А. СТРОГАНОВА)*

Возросшая неопределенность различных ситуаций, возникающих на предприятиях, вызывает необходимость принятия управляющим рискованных решений. Проблема неопределенности рассматривается авторами различных эпох и стран. Одни же проводят взаимосвязь между понятиями «риск» и «неопределенность», в то время как вторые не разграничивают их и считают равнозначными.

Риск является неизбежным элементом принятия любого хозяйственного решения в силу того, что неопределенность – неизбежная характеристика условий хозяйствования. В момент принятия решений не всегда возможно получить полные и точные сведения обо всех внутренних и внешних факторах, которые действуют на данный момент или могут проявить себя в будущем. Однако в это же время существует и неустраиваемая неопределенность, свидетельствующая о том, что риск никогда не бывает нулевым. Следствием всего этого является неуверенность в достижении поставленной цели, и в результате реализации выбранного решения намеченная цель в большей или меньшей степени не достигается.

Автор провел анализ различных источников и сделал вывод, что всех авторов, которые тем или иным образом трактуют определение понятия «неопределенность», можно отнести к трём научным школам: российской, белорусской и зарубежной. Суждения авторов представлены в таблице 1

Таблица 1. – Определение термина «неопределенность» авторами научных школ

№	Автор	Определение
Российская научная школа		
1	Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М.	это открытые задачи, в которых принимающий решение не знает всей совокупности действующих факторов и должен сформулировать множество гипотез, прежде чем их оценивать
2	Ляпина С.Ю.	фактор неопределенности является обобщенным выражением всех составляющих услуг производства и реализации продукта, динамику которых в стратегической перспективе определить достаточно сложно
3	Литвинцева Г.В.	состояние внешней и внутренней по отношению к человеку среды, обусловленное ограниченной возможностью получения фактов
4	Чернов В.А.	это неполное или неточное представление о значениях различных параметров в будущем, порождаемых различными причинами и, прежде всего, неполнотой или неточностью информации об условиях реализации решения, в том числе связанных с ними затратах и результатах
Белорусская научная школа		
5	Рабыко И.Н.	это состояние, также частично, отсутствия информации относительно понимания или знания события, его последствий или вероятности
6	Коврей В.А., Шаркова О.Э.	обладание фирмой неполной или недостаточной информацией о состоянии внешней среды и возможных ее изменениях
Зарубежная научная школа		
7	Маршал А.	рассматривает появление неопределенности при занятии предпринимательской деятельностью, где под неопределенность он понимает непредвиденные колебания будущей прибыли. Автор не проводит разграничения между такими понятиями как риск и неопределенность, считая их равнозначными
8	Самуэльсон П.А.	неопределенность порождает несоответствие между тем, чего люди ждут, и тем, что действительно происходит, количественным выражением этого несоответствия является прибыль или убыток
9	Берстайн П.	автор источник неопределенности видит непосредственно в людях, так как их поведение и принятие решений часто бывает не рационально. А так как человек является субъектом хозяйственной деятельности, то неопределенность автоматически переносит и на нее
10	Найт Ф.	автор разделил понятия риска и неопределенности. Под риском он понимал вероятность наступления неблагоприятного исхода, а неопределенность, по его мнению, не может быть подсчитана количественно, так как, как правило, слишком мало информации о наступлении неопределенных событий и каждое по себе является уникальным. Такое событие нельзя, каким-либо образом классифицировать

Отметим, что авторы зарубежной научной школы проводят определенную взаимосвязь между понятиями «неопределенность» и «риск». Исходя из этого можно выделить 2 подхода: первый предполагает рассмотрение «неопределенности» и «риска» как двух различных понятий, а другой наоборот – не разграничивает их и считает равнозначными.

Однако по мнению автора эти два понятия формируют систему, в которой «неопределенность» выступает средой появления «риска», поэтому возрастание неопределенности может повлечь за собой еще больший риск. Можно утверждать, что между неопределенностью и риском существует причинно-следственная связь нелинейного типа. В условиях неопределенности расчеты и знания заменяются оценками и мнениями, на основе которых и формируются наши планы, осуществляются наши действия. Неопределенная ситуация не обязательно создает риск. Рисковая ситуация создается применительно к тем или иным индивидам или группам людей, принимающим решения, только тогда, когда возможные будущие события будут воздействовать на результаты принятых ими решений.

Присутствие неопределенности и риска в экономической жизни требует от субъектов экономики находить способы обходить их, снижать степень или ограничивать их действие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клейнер, Г.Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, Р.М. Качалов; Рос. акад. наук. – Москва: Экономика, 1997. – 286 с.
2. Ляпина, С.Ю. Исследование неопределенности при формировании маркетинговых стратегий / С.Ю. Ляпина // Маркетинг. – 2003. – № 3. – 38–44 с.
3. Литвинцева, Г.П. Введение в институциональную экономическую теорию / Г.П. Литвинцева / Учеб. Пособие. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1999. – 45 с.
4. Чернов, В.А. Анализ коммерческого риска / В.А. Чернов; Под ред. М.И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 127 с.
5. Экономическая теория в XXI веке: поиск эффективных механизмов хозяйствования: материалы II международной научно-практической конференции (Полоцк, 20–21 окт. 2016 г.) / под ред. И.В. Зеньковой; Министерство образования Р. Беларусь, Полоцкий государственный университет. – Новополоцк: ПГУ, 2016. – Ч. 2. – 86 с.
6. Коврей, В.А. Микроэкономика: структурно-логистические схемы: пособие / В.А. Коврей, О.Э. Шаркова; Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь. – 2-е изд., стер. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2020. – 202 с.
7. Сафиуллина, Р.Т. Неопределенность экономической среды и поведение экономических агентов: дис. канд. эк. наук: 08.00.01 / Сафиуллина Р.Т. – Йошкар-Ола, 2009. – 140 с.
8. Самуэльсон, П.А. Экономика / П.А. Самуэльсон. – Т. 2. – М.: НПО «АЛГОН», 1994. – 416 с.
9. Бернстайн, П. Против богов: Укрощение риска / П. Бернстайн; пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2000. – 400 с.
10. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт; пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 360 с.