

УДК 314.7

МИГРАЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**Е.С. ХОДУНОВА****(Представлено: Е.В. БОГДАНОВА)**

Систематизированы и обобщены теоретические подходы к определению сущности миграционных установок молодежи. Выявлены социально-экономические причины миграционных процессов. Определена актуальность исследования миграционных намерений молодежи Республики Беларусь. Выявлены основные причины миграционных установок молодежи Республики Беларусь. Рассмотрены направления государственной политики Республики Беларусь в области образования и поддержки молодежи, препятствующие миграционному стремлению.

Актуальность изучения различных аспектов миграционных процессов связана с ростом их влияния на мировую и национальные экономики, политику, культуру, социальные явления. Для стран эту проблему представляет как внешняя, так и внутренняя миграция.

Основные причины миграционных процессов с социальной и экономической точки зрения представлены на рисунке.

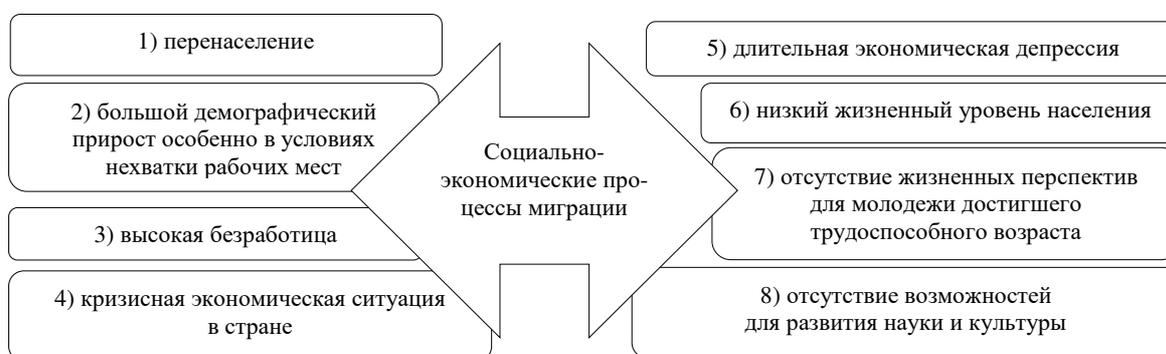


Рисунок. – Социально-экономические причины миграционных процессов

Источник: составлено автором на основе [1].

Таким образом, одной из основных экономических причин миграции является неравномерное экономическое развитие регионов, различия в уровне и качестве жизни в разных частях страны. В случае недостаточной удовлетворенности возможностями для реализации мотивов, целей и ценностей на актуальном месте жительства личность испытывает состояние фрустрации (сталкиваясь с какими-либо препятствиями, не может достичь своих целей и удовлетворение какого-либо желания или потребности становится невозможным).

Одна из возможных реакций на это состояние – формирование миграционных намерений (установок). Вместе с тем при современных тенденциях международной миграции для стран существует потенциальная опасность навсегда потерять часть своих наиболее квалифицированных специалистов.

Миграционные намерения (установки) во многом определяются включением человека в социальные группы разного масштаба (малые и большие группы) на том или ином месте жительства.

С точки зрения Кузнецовой С. А. они формируются под влиянием микросоциального окружения (родителей на детей) и макросоциального, то есть более широкого социального окружения. Миграционные намерения определяются удовлетворенностью местом жительства, которая определяется сравнением условий разных мест жительства (актуального и потенциального), что обеспечивается миграционным опытом или знакомством с другими местами.

Включенность в определенную социальную среду формирует специфические стратегии адаптации, включающие миграцию в качестве средства решения проблем. Эти стратегии качественно различны в зависимости от личностных особенностей и преобладающей мотивации (условно говоря, от стремления к успеху или избегания неудач). Безусловно, одним из важных механизмов социального познания является социальное сравнение. Место жительства не может быть оценено личностью безотносительно знаний или представлений о других местах. В современном информационном обществе при интенсивных перемещениях с профессиональными и туристическими целями пространство для сравнения охватывает

весь мир, однако личность сужает его до потенциально возможных мест жительства, которые и сравнивает между собой [2, с. 38].

Миграционные установки – это сформированное представление о том, где индивид хотел бы проживать: если он планирует (думает, заявляет об этом или готовится) переехать, то миграционные установки будут представлять собой (пока) нереализованное желание сменить место жительства. Они могут быть ориентированы на различные направления миграции: в другой район города, в другой город или страну. Сама установка подразумевает лишь наличие желания или планов у индивида, но не означает их обязательной реализации. Об отсутствии миграционных установок у индивида можно говорить, если он не планирует покинуть территорию проживания, не хочет переезжать и вообще не задумывается об эмиграции.

Актуальность изучения различных аспектов миграционных процессов связана с ростом их влияния на мировую и национальные экономики, политику, культуру, социальные явления. Проблема «утечки молодых мозгов» стала очень актуальной во многих странах.

Также не стоит оставить без внимания миграцию научной молодежи за рубеж для учебы и профессиональной деятельности, что является существенной частью международной миграции квалифицированной рабочей силы. С одной стороны, это нормальный процесс, способствующий обмену идеями, опытом, научными подходами, который ведет в целом к обогащению интеллектуального потенциала страны. Вместе с тем при современных тенденциях международной научной миграции для стран существует потенциальная опасность навсегда потерять часть своих наиболее квалифицированных специалистов [2].

Согласно исследованию, проведенного Исследовательским центром ИПМ около половины молодых людей в возрасте 17-21 года хотят работать за границей. Эксперты уверены, что эти данные говорят о том, что система белорусского образования требует серьезных преобразований. На вопросы анкеты ответили 1 тысяча человек от 17 лет до 21 года, которые получили или продолжают получать среднее образование.

Согласно результатам исследования выяснилось, что в настоящее время представители молодого поколения при выборе работы ставят на первое место возможность получать хороший заработок. Далее по значимости следует интерес в работе. Такой фактор, как желание приносить пользу обществу, людям, опрошенные указали как наименее важное требование к работе.

Исследователи отмечают, что важным показателем при анализе рынка труда также являются миграционные установки потенциальной рабочей силы. И как показал опрос, почти половина респондентов (49,10%) готова работать за рубежом при более выгодных условиях, а почти пятая часть (19%) уедет работать за границу при первой возможности. Не станут работать за рубежом ни при каких обстоятельствах, даже если не найдут работу в Беларуси лишь 16%. Такой уровень намерений покинуть страну, по мнению экспертов, можно считать достаточно высоким.

Примечательно, что среди тех, кто готов уехать за границу при более выгодных условиях, доля респондентов с отличными оценками составляет 59% и 48,5% – с хорошими. То есть, получается, что отечественный рынок труда становится недостаточно привлекательным для самых важных и успешных категорий выпускников средних учебных заведений.

Среди различных социальных групп мигрантов, особый интерес также представляют выпускники учреждений высшего образования, – молодые специалисты, которые находятся на этапе выбора жизненной и трудовой стратегии. Если эти представления включают миграционные намерения, то они складываются как из понимания своих потребностей и желаний, так и из осознания своих возможностей и ограничений.

С одной стороны, выпускники университетов представляют одну из наиболее мобильных групп, в силу их слабой укорененности в социальной структуре. Как правило, они еще не обременены социальными обязательствами (семья, работа) и их миграционные намерения менее зависимы от обстоятельств. С другой стороны, в силу своего возраста и отсутствия опыта выпускники традиционно считаются одной из уязвимых групп на рынке труда: в зависимости от объема и качества человеческого, а также социального и культурного капитала одни и те же факторы могут стимулировать или ограничивать миграцию.

В связи с этим, был проведен опрос среди 174 студентов о их будущих намерениях и миграционных установках, на примере студентов Полоцкого государственного университета. Большую часть опрошенных составили девушки.

В результате исследования было выявлено: 72% студентов Полоцкого государственного университета хотели бы переехать в другую страну. В то же время, только почти 12% не имеют намерений переехать.

В ходе исследования, были также выявлены основные причины стремления студентов к переезду: высокий уровень доходов (48,6%); более высокий уровень жизни населения (61,6%); больше возможностей для самореализации (69,2%); там планирую изменить свой семейный статус (7,5%); там живут мои

родственники/знакомые (6,8%); могу найти интересную работу (43,8%). Приоритетной причиной оказалась большее количество возможностей за рубежом.

Одной из причин намерения выезда за границу у молодежи, выявленной в ходе исследования, является недостаточная удовлетворенность качеством образования. Именно по этой причине большинство опрошенных при желании продолжить обучение, хотели бы осуществить это в другой стране.

Почти треть (29,3%) опрошенных студентов полностью довольны качеством образования. Большая часть (43,9%) опрошенных студентов удовлетворена, но не вполне. Это говорит о том, что изменения должны проводиться не только для среднего образования, но и также для высшего.

В области регулирования и поддержки молодежи в Республике Беларусь Государственной политикой по работе с молодежью разработана программа «Образование и молодежная политика».

Основные направления в области поддержки молодежи, согласно данной программы в 2018 году стали: совершенствование работы по закреплению молодых специалистов; улучшение условий жизни; оперативное наполнение официальных Интернет-сайтов актуальной социально значимой информацией по реализации государственной молодежной политики, активизация работы отдела, учреждений образования и культуры, общественных объединений в социальных сетях; при проведении предвыборной кампании особое внимание уделить молодым людям, впервые голосующим; проведение исследований и предоставление больше возможностей для самореализации; не допустить участия молодежи в несанкционированных митингах и акциях.

Однако учитывая миграционные установки молодежи, выявленные в ходе исследования, достаточно сложно оценить работу данной программы. Основным узким местом является недооценка возможностей мобильности современной молодежи

В связи с этим необходима разработка комплекса мероприятий, позволяющих преодолеть проблему миграционного стремления молодежи выехать на постоянное место жительства в другие страны. В особенности это относится к специалистам высокого уровня грамотности, владеющих иностранным языком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецова, С.А. Связь миграционных установок жителей Магадана и особенностей их защитно-совладающего поведения / С.А. Кузнецова // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 64—75.
2. Привлекательность территории и миграционные установки студентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nsu.ru/2013/8/1/migracionnye_ustanovki_studentov_nsu.