

УДК 330.332

**ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
И СТИМУЛИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****А.В. ИГНАТЬЕВА, А.И. МЕДВЕДЬ***(Представлено: канд. экон. наук, доц. С.В. ИЗМАЙЛОВИЧ)*

Рассматриваются зарубежные методики оценки инвестиционного климата регионов, проблемы, препятствующие инновационному развитию Республики Беларусь, а также опыт зарубежных стран к стимулированию внедрения инноваций.

Важнейшими целями и задачами любого государства являются: развитие экономики и повышение качества жизни населения. Для реализации данных целей важным условием является активная инвестиционная и инновационная деятельность, которые в свою очередь зависят от благоприятного инвестиционного климата регионов и страны в целом.

Анализ и оценка инвестиционного климата является важнейшим аспектом принятия любого инвестиционного и инновационного решения. От того как правильно была проведена оценка инвестиционного климата зависят последствия как для инвестора, так и для экономики региона и страны.

В Республике Беларусь методика оценки инвестиционного климата региона не проработана на достаточном методическом уровне, поэтому потенциальный инвестор при принятии инвестиционного решения рассматривает его в целом по стране. А в нынешних условиях развития белорусской экономики должно проявляться соперничество между областями за инвестиционные ресурсы. Властям регионов необходимо реально оценивать свои конкурентные преимущества, сильные и слабые стороны для осуществления инвестиционной деятельности. Так, правильная методика оценки позволит грамотно презентовать преимущества региона в глазах инвесторов.

Существует множество зарубежных методик оценки инвестиционного климата регионов, однако они недостаточно адаптированы под белорусские реалии. К ним относятся:

- методика оценки инвестиционных рисков Institute for Advanced Studies (IAS) по заказу Банка Австрии (1995 г.);
- методика Совета по изучению производительных сил (И.И. Ройзман, И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров);
- авторская методика оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата региона В.В. Литвиновой;
- методика Института экономики РАН;
- методика российского рейтингового агентства «Эксперт РА»;
- методика расчётов индексов инвестиционной привлекательности регионов (совместные исследования Экспертного института Центра по изучению России и Восточной Европы Бирмингемского университета) и др.

Каждая методика характеризует инвестиционный климат регионов страны с разных точек зрения, что связано с различием целей, которые ставили перед собой разработчики. На наш взгляд, наиболее комплексный новый подход относительно данной проблемы был предложен Литвиновой В.В. Но стоит учитывать тот факт, что методика разработана для регионов Российской Федерации, для которой характерна другая социально-экономическая ситуация, поэтому ее следует адаптировать под условия нашей страны.

Методика в той или иной степени применяет все методы оценки инвестиционного климата. К ним относятся:

- экономико-математические методы,
- факторный анализ,
- метод экспертных оценок.

Основные этапы комплексной методики оценки выглядят следующим образом [1]:

1. Определение целей оценки инвестиционного климата региона и форм планируемых инвестиций.
2. Оценка инвестиционной привлекательности региона.
 - 2.1. Определение частных индикаторов и формирующих их показателей.
 - 2.2. Определение значимости каждого индикатора и показателя.
 - 2.3. Сбор необходимой информации.
 - 2.4. Проведение расчётов.
 - 2.5. Определение итоговой величины инвестиционной привлекательности региона.
3. Построение рядов динамики.

4. Использование статистических методов анализа динамического ряда

5. Формулировка выводов

Основные изменения в данной методике, для адаптации ее к процедуре оценки регионов Республики Беларусь, на наш взгляд будут отражаться:

- в выборе частных индикаторов и формирующих их показателей,
- в выявлении для перечня выбранных факторов весовых коэффициентов приемлемых для нашей экономики.

Далее перейдем к рассмотрению опыта зарубежных стран к стимулированию инноваций. В Республике Беларусь существует ряд проблем, которые затормаживают, а иногда и вовсе препятствуют инновационному развитию. Среди этих проблем главными, безусловно, остаются:

- a) Недостаточность собственных средств и отсутствие финансирования;
- b) Отсутствие квалифицированных кадров;
- c) Отсутствие точной законодательной базы.

Страны – не лидеры инноваций должны сначала внедрить организационные и управленческие инновации. В этом вопросе интересен опыт Китая: в Китае в течение многих лет внедряли одну за другой инновации организационной и кадровой политике, в государственном управлении и культуре. Инновации в области управления полностью отвечали национальной и социально-экономической специфике на данном этапе развития и внедрение осуществлялось как плавный переход от старых привычных способов управления к новым. Примерами таких инноваций являются переход от сельских народных коммун к семейному подряду, создание специальных зон двухколейной системы в экономике, в политике – консультативная демократия. Это позволило КНР создать необходимую инфраструктуру для развития, а потом уже осуществлять это развитие и избежать традиционной утечки собственных продуктовых инноваций на Запад.

Интересным может быть анализ опыта Сингапура. Сингапур был небольшим сельскохозяйственным островом, а сейчас является одним из самых высокоразвитых и конкурентоспособных государств в мире. Всё потому, что ещё в середине XX века Сингапур решил сделать акцент на человеческом капитале как главном источнике для развития экономики государства, были увеличены расходы на образование в 2 раза.

В нашем государстве отсутствуют возможности для получения опыта и проведения исследований ещё на ранних стадиях получения образования. Интересным в этом вопросе может быть опыт Сингапура, где была создана программа «Fast Track @School», целью которой было поощрение школ к работе с промышленными предприятиями для развития и тестирования мультимедиа-контента на широкополосной сети.

Самыми большими проблемами при ведении бизнеса в Республике Беларусь являются инфляция, валютное регулирование, налоговые ставки, трудный доступ к кредитным ресурсам. Для решения последней проблемы также можно опереться на опыт Сингапура. В Сингапуре существует грантовая поддержка для предпринимателей, впервые создающих бизнес-проект. Помимо гранта программа также подбирает проекту наставника, который будет поддерживать устойчивый рост в течение первого года проекта.

Для более эффективного создания инновационной продукции необходимо создавать коллаборации единомышленников, что возможно при проведении хакатонов.

В части изменения налогового законодательства, опираясь на зарубежный опыт, могут быть применены вычеты расходов на НИОКР из годового дохода. Например, в Австралии и Сингапуре из налогооблагаемого дохода вычитаются суммы, в 1,5 – 2 раза превосходящие затраты на НИОКР. А в Нидерландах данную скидку применяют только к сумме заработной платы учёных и инженеров, занятых НИОКР [2].

В Японии используются специальные механизмы финансовой поддержки инновационных предприятий. Основу их составляют «мягкие займы». Если обычный займ в современной Японии можно получить под 4–8%, то «мягкий займ» для инновационных предприятий означает половину этой процентной ставки за использование кредита. Стимулирование кооперативной деятельности инновационных предприятий производится путем объединения малых предприятий в кооперативы (сугубо японский подход, означающий, что можно получить землю, льготные кредиты под развитие новых технологий, под транспорт, общую стоянку для автомашин и пр.) [2].

Французский опыт в инновационном развитии связан с созданием кластеров. Важнейшим преимуществом кластерного подхода для целей инновационного развития, является то, что этот подход фокусирует внимание на использовании продукта одной отрасли для нужд других. В региональных кластерах сокращается время на разработку инноваций ввиду того, что организации имеют доступ к информации по усовершенствованию производственного процесса, а образовательные и научно-исследовательские центры новые знания.

Также необходимо внедрить изменения в амортизационную политику, главное правило – применение ускоренной амортизации. Ускоренная амортизация – главное средство ухода предприятий от негативных последствий инфляции и морального износа основных фондов. Следует расширить возможность применения ускоренной амортизации, особенно для малых предприятий, для ускоренного формирования амортизационного фонда с целью инновационного развития за счёт ускоренного внедрения новой техники и технологий. Массовое применение ускоренной амортизации позволит увеличить налоговые поступления для государства, расширить производство на новой технической основе, не увеличивая при этом издержки. Ускоренную амортизацию необходимо рассматривать как главное средство инновационного развития предприятий и экономики страны в целом.

Таким образом, мероприятия по улучшению инвестиционного климата, в частности по совершенствованию методики его оценки на региональном уровне, а также подходы к стимулированию инновационной деятельности могут стать мощным фундаментом дальнейшего развития экономики Республики Беларусь в ближайшей перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона : моногр. / В.В. Литвинова. – М. : Финансовый университет, 2013. – 116 с.
2. Рюмина, Ю. Зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности / Ю. Рюмина // Весник Томского гос. ун-та [Электронный ресурс]. – 2012. – № 3 (19). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/zarubezhnyu-opyt-na>. – Дата доступа: 21.09.2018.