

СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

УДК 003.62+7.016.4

СИМВОЛ И ОРНАМЕНТ КАК ОСНОВА МИРОПОНИМАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

М.А. САВЧЕНКО

(Представлено: канд. ист. наук, доц. В.В. ЯКУБОВ)

Осмысливаются значения символа в культуре и философии. Орнамент – особый способ передачи информации от поколения к поколению, закодированная в символах история народа, олицетворяющая особенности культур различных стран. Многие орнаменты, теряя смысловое наполнение, становятся декоративными, некоторые хранят в себе историческое значение, позволяя понять заложенные в них значения традиционных культур.

Символом может являться знак явления, изображение, предмет, значение каких-то идей, событий, понятий, даже действие. Символы окружают нас повсюду, они играют важную роль в повседневном человеческом существовании. Понятие «символ» шире, чем может показаться на первый взгляд. Символизм как философское учение рассматривает символ в качестве центрального понятия существования мира. Символизм – область человеческой мысли, позволяющая человеку постигать истину, понимать действительность.

Символы существуют столько, сколько люди мыслят и выражают свои мысли. Современный человек привык общаться с другими посредством речи, которая представляет собой совокупность знаков и символов в различных формах. Древние люди, описывая свою жизнь, пользовались другими, древними знаками и символами, сохранившимися до нашего времени и помогающими нам сейчас понять, чем жили наши предки. Древние символы часто связаны с верованиями именно потому, что раньше люди пытались объяснять все явления, которые их окружают, с помощью сверхъестественного. Возможно, современному человеку сложно понять такое поведение, однако оно являлось таким же естественным тогда, как наша повседневная речь естественна для нас сегодня. Карл Густав Юнг считал: «Для современного ума аналогии – даже если это аналогии с наиболее неожиданными символическими значениями – являются не чем иным, как очевидным абсурдом. Многие современные люди не понимают предков, однако их образ мыслей играл важную роль в течение столетий». [1, с. 36].

В каждом уголке Земли существуют свои особенности символического способа передачи информации, однако в них есть и схожие черты. Доподлинно неизвестно, как именно и где появились символы и символические традиции различных стран. Хуан Эдуардо Керлот в своем словаре символов рассуждал о том, что энергия и интерес, которые сейчас человечество посвящает науке, технологии и информации, древние люди отдавали религии, мифологии, верованиям. По его мнению, символическое значение какого-либо явления соединяет практическое с духовным, человеческое с космическим, беспорядок с порядком, случайное с причинным, поскольку оно является составной частью такого понятия, как Вселенная, которое без этих, более широких значений было бы бессмысленным плюрализмом [2, с. 9]. Символ для Керлота – не просто важный компонент действительности, а единственный возможный способ познания сущего.

Размышляя на тему символического понимания окружающей нас реальности, многие философы, учёные, исследователи задавались вопросом взаимосвязи понятия исторического и символического, их тождественности. На эту тему размышляли многие, в том числе Мирч Элиаде – румынский, французский и американский философ, философ культуры, религиовед, историк религий, этнограф и писатель [3]. Он считал, что символизм добавляет дополнительную ценность объекту или действию, не нарушая, таким образом, его непосредственного «исторического» содержания. Однажды употреблённый, символ превращает объект или действие в «открытое» событие: символическая мысль открывает двери непосредственной для нас реальности, но не ослабляя и не аннулируя ее. Человек в первобытном обществе стал осознавать себя в мире, широко открытом и многозначном, однако не ясно, являются ли эти «открытия» способом ухода от действительности, ими, с другой стороны, они предлагают единственно возможный путь признания реальности этого мира [4, с. 42]. Так, символический аспект не отрицает наличие исторического, не исключает исторического ровно на столько же, насколько исторический аспект не исключает символический. Можно сказать, символизм и историзм дополняют друг друга. Символ можно назвать универсальным хотя бы по той причине, что он выходит за рамки истории со своей глубинно-

стью и эстетической составляющей, но в тоже время символы всегда относятся к определённым периодам в истории, поэтому они по сути своей одновременно и историчны.

Юнг связал символы с бессознательной частью человеческого мышления, он считал, что они действуют в качестве преобразователей, их функция состоит в том, чтобы превращать «низшую» форму либидо в «высшую». В данном случае речь идет не об унаследованных идеях, а о врожденной предрасположенности вырабатывать параллельные образы [5, с. 71]. Так, Юнг подтверждает преобразовательную, развивающую человеческое мышление функцию символа. Эти функции могут отражаться в развитии культуры и эстетической составляющей символов. Одним из примеров такого развития можно назвать орнаментное искусство, развивающееся с древних времен.

Орнамент – это живописное, графическое или скульптурное украшение из сочетания геометрических, растительных или животных элементов. Орнамент (лат. ornamentum – украшение) – узор, основанный на повторе и чередовании составляющих его элементов; предназначается для украшения различных предметов (утварь, орудия и оружие, текстильные изделия, мебель, книги и так далее), архитектурных сооружений (как извне, так и в интерьере), произведений пластических искусств (главным образом прикладных), у первобытных народов также самого человеческого тела (раскраска, татуировка) [6].

Происхождение такого вида узоров до наших времен остается загадкой, орнаментика начинает свою историю так давно, что современные историки и ученые могут лишь догадываться, предполагать и выдвигать гипотезы о том, что подталкивало людей создавать подобное. Ещё со времен палеолита люди воплощали реальность в формах и символах. Большое значение в генезисе и дальнейшем развитии орнамента имели эстетические общественные потребности: ритмическая правильность обобщённых мотивов была одним из ранних способов художественного освоения мира, помогающим осмыслить упорядоченность и стройность действительности. Не только ритм, свойственный многим процессам жизнедеятельности человека и природным явлениям, но и другие закономерности, несомненно, были отражены в орнаментальных мотивах: закон равновесия, когда одно может быть равно множеству, тройственность мира, невероятно значимое явление в мироощущении древних, присутствующая в орнаментальном знаке, имеющем центр, среднюю часть и периферию [6].

Таким образом, по мнению классиков философии и культурологи, орнаменты хранят в себе тайны истории народа, эстетическую составляющую и творчество, передают нам атмосферу и особенности культур различных стран, переплетаются с религиями. Многие со временем теряют свой первоначальный смысл, становясь декоративными, некоторые хранят в себе историческое значение, позволяя и сейчас прочитать и понять заложенные в них смыслы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Jung, Carl Gustav. Psychology and Alchemy / Carl Gustav Jung. – Collected Works, 12. – London, 1953.
2. Керлот, Х.Э. Словарь символов / Эдуардо Хуан Керлот. – М. : REFL-book, 1994. – 608 с.
3. Марча Элиаде [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D0%B4%D0%B5_%D0%9C%D0%B8%D1%80%D1%87%D0%B0. – Дата доступа: 18.04.2018.
4. IMAGES AND SYMBOLS. – Studies in Religious Symbolism MIRCEA ELIADE. – New York, 1952.
5. Jung, C.G. Symbols of Transformation / C.G. Jung. – Collected Works, 5. – London, 1956.
6. Орнамент [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82>. – Дата доступа: 18.04.2018.