

УДК 347.23:378.18

**ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ****М.С. КУРИЛОВИЧ***(Представлено: канд. экон. наук, доц. О.В. ДОДОНОВ)*

*Раскрыта сущность интеллектуальной собственности с правовой, экономической и социальной точек зрения; уточнено данное понятие с этической точки зрения с учетом прецедента нарушения авторских прав студентов на результаты их научных исследований.*

**Определение проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Нарушение прав авторов на открытия и изобретения имеет негативные последствия для развития не только экономики, но и общества в целом. К сожалению, практика нарушения авторских прав на любой объект интеллектуальной собственности имеет место быть в любой сфере – как в реальном сектора экономики, так и в науке, о чем свидетельствует, например, повальная продажа диссертаций третьими лицами на сайтах Интернет-пространства, перепечатывание книг и статей без согласия на то авторов. К сожалению, именно такая практика существует в соседних с Республикой Беларусь государствах, не смотря на то, что они являются участниками соглашений о защите авторских прав Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности (ВОИС),

Очевидно, что в сфере науки мотив плагиата не всегда преследует получение корыстной выгоды – то есть имеет как юридическую сторону вопроса с точки зрения административного и (или) уголовного наказания, так и этическую. Не является исключением и плагиат результатов научных исследований таких правообладателей, как студенты, при использовании их работ (курсовых, рефератов, дипломов и прочих) другими лицами без передачи прав самими студентами. В то же время, данное деяние лишь частично может классифицироваться как нарушение прав интеллектуальной собственности студентов с юридической точки зрения. Однако последствия таких деяний могут иметь лишь этические формы наказания (порицания), а не правовые.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Для раскрытия сущности очерченной проблемы необходимо выяснить сущность самого понятия «интеллектуальная собственность» и исследовать не только её правовые, но и экономические, социальные и этические аспекты.

Правовые аспекты интеллектуальной собственности изучают такие ученые, как А.С. Аникин и Е.А. Кондратьевна [1], Д.В. Иванова и Ю.А. Федорова [2], Е.Б. Леанович [3], С.С. Лосев [4]. Социально-экономические аспекты интеллектуальной собственности исследует Г.Н. Москалевич [5]. Уголовно-правовую защиту интеллектуальной собственности рассматривает В.В. Гладышев [6].

**Нерешенные проблемы.** В то же время, не проводится исследований в области нарушения прав интеллектуальной собственности студентов. В большинстве своём эта проблема является следствием несовершенной классификации объектов интеллектуальной собственности, в которой не учитываются этические аспекты нарушения авторских прав.

Поэтому стоит пояснить, являются ли факты использования результатов НИРС студентов объектами нарушения авторских прав на интеллектуальную собственность.

Таким образом, **целью данной работы является:** раскрытие сущности и понятия интеллектуальной собственности; уточнение классификации объектов интеллектуальной собственности; рассмотрение проблемы охраны интеллектуальной собственности в высших учебных заведениях и поиск их решения.

**Основной материал.** Происходящие положительные изменения в экономической сфере вызывают и отрицательные следствия, появление ранее не существовавших форм преступности. С возникновением новых общественных отношений возникают и новые проблемы, затрагивающие личность, общество и государство. К таковым проблемам относится и нарушение авторских прав.

Некоторыми учеными отмечается рост посягательств на интеллектуальную собственность в странах СНГ, что может быть распространено и в Республике Беларуси, если данное порочное явление вовремя не предупредить. При этом следует отметить, что данным категориям преступлений свойственна определенная латентность. Одной из причин роста уровня преступлений в этой сфере видится несовершенство уголовного законодательства [7].

Также стоит заметить, что в юридической науке в настоящее время отсутствует однозначное определение собственности. Причина этого кроется в том, что собственность рассматривается с разных позиций — с точки зрения экономики (экономическая категория), с социальной точки зрения (социальная категория), но не рассматривается одновременно с обеих позиций — как единое целое, как социально-экономическая категория. Только тогда можно определить ее наиболее существенные черты и в этом ракурсе рассмотреть собственность уже как правовую категорию.

Одной из важнейших проблем для формирующейся экономики знаний является защита интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что законодательство Республики Беларусь содержит достаточно эффективные механизмы защиты интеллектуальной собственности, тем не менее далеко не всегда эти механизмы реализуются на практике.

По определению Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), интеллектуальная собственность означает «закрепленные законом права, которые являются результатом интеллектуальной деятельности в промышленной, научной, литературной и художественной областях» [8]. В широком же понимании, термин означает закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. В соответствии с национальным законодательством Республики Беларусь, под интеллектуальной собственностью следует понимать совокупность личных неимущественных и имущественных прав на результаты интеллектуальной (творческой) деятельности, принадлежащих авторам, их наследникам и иным юридическим или физическим лицам согласно закону или договору [9, Раздел 5, Глава 60].

В соответствии с нормами Гражданского Кодекса Республики Беларусь [9], к объектам интеллектуальной собственности относятся:

1) результаты интеллектуальной деятельности: произведения науки, литературы и искусства; исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания; изобретения, полезные модели, промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау);

2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг: фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания;

3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

То есть можно сделать вывод, что результат любой научно-исследовательской работы студента, будь то курсовая работа, дипломный проект или обычный реферат, являются его интеллектуальной собственностью и не могут использоваться другими субъектами гражданских отношений без разрешения студента.

С другой стороны, в большинстве случаев студент даже не подозревает, что его права нарушаются. А если и знает о нарушении, то ничего не предпринимает, дабы не конфликтовать с преподавателем, кафедрой и руководством учебного заведения в целом.

Данная проблема требует своего решения в тех высших учебных заведениях, где существует такая пагубная практика плагиата – с одной стороны, а с другой – предупреждения и профилактики в тех высших учебных заведениях, где может возникнуть.

Очевидно, что с юридической точки зрения, студент, не зарегистрировав свое авторское право на любой результат научной деятельности и в любой форме, не имеет возможности его доказать до момента использования результатов иным лицом.

Так, законодательство, которое определяет права на интеллектуальную собственность, устанавливает монополию авторов на определённые формы использования результатов своей интеллектуальной, творческой деятельности, которые, таким образом, могут использоваться другими лицами лишь с разрешения первых [10]. Момент же возникновения авторского права студента понимается в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле авторское право – это совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений литературы, науки и искусства (выступает в качестве подотрасли гражданского права). В субъективном смысле авторское право – совокупность субъективных прав, возникающих у автора в связи с созданием конкретного произведения литературы, науки и искусства.

С юридической точки зрения и в первом, и во втором случае для получения авторского права на результат своей интеллектуальной собственности, студент должен пройти определенную нормами

законодательства процедуру и получить авторский знак. При предоставлении на территории Республики Беларусь охраны произведению в соответствии с международными договорами Республики Беларусь обладатель авторского права на произведение определяется по законодательству государства, на территории которого имели место действие или событие, послужившие основанием для обладания авторским правом.

С учетом того, что: во-первых, авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме, в том числе и письменной (рукопись) и изображение (рисунок, эскиз, картина, карта, план, чертеж, кино-, теле-, видео-, фотокадр и др.; во-вторых, объектами авторского права являются в том числе и статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация [11], де-факто студент является автором, имеющим право на защиту своего произведения. Однако – де-юре – таковым его считать нельзя, поскольку его научный труд не зарегистрировано в установленном законодательством порядке – как изобретение, дающее право на получение авторского знака в соответствии с нормами Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [12], Положения о порядке составления заявки на выдачу патента на изобретение, проведения по ней экспертизы и вынесения решения по результатам экспертизы [13], Постановления Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 2 февраля 2011 г. № 4 «Об установлении форм документов на выдачу патента на изобретение» [14].

**Результаты и перспективы дальнейшего исследования.** Таким образом можно отметить, что, поскольку вопросы борьбы с преступлениями против интеллектуальной собственности и предупреждение посягательств на нее становятся с каждым днем все более актуальными в любой цивилизованной стране, с целью уголовно-правовой защиты отношений в области интеллектуальной собственности с точки зрения охраны исключительных прав, необходимо детализировать уголовную ответственность за посягательство на данную группу отношений. Это может быть представлено в Беларуси в виде уголовно-правовой нормы: «умышленное нарушение прав на интеллектуальную собственность, повлекшее извлечение имущественной выгоды». Также целесообразно выделение преступлений против интеллектуальной собственности в отдельную главу уголовного кодекса [6].

В то же время, не получив статуса правообладателя на результат своего интеллектуального труда в установленном нормами законодательства порядке, студент фактически лишается права на защиту своей интеллектуальной собственности в правовой плоскости.

На наш взгляд, в данном случае студент может рассчитывать только на «здоровую» атмосферу в учреждении образования, и высокий уровень этической культуры профессорско-преподавательского состава, руководителей своих научных работ. Таким образом в данном конкретном случае на стороне защиты прав студента выступают не правовые аспекты охраны интеллектуальной собственности, а этические, и уровень защиты зависит от морального облика любого преподавателя и его культуры.

Считаем, что предупредить посягательства на результаты интеллектуальной собственности в конкретно рассмотренном случае позволит создание в высшем учебном заведении мониторингового органа в структуре студенческого совета, который будет фиксировать подобного рода негативные проявления, обнародовать их и ставить вопрос перед руководством об этическом облике лица, посягнувшего на результат его интеллектуальной собственности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьева, Е.А. Коммерциализация интеллектуальной собственности научных и образовательных учреждений путем участия в малых инновационных предприятиях : науч.-практ. пособие / Е.А. Кондратьева, А.С. Аникин ; ННГУ. – Н. Новгород : ННГУ, 2014. – 109 с.
2. Иванова, Д.В. Тенденции развития процессуального законодательства о рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности / Ю.А. Федорова, Д.В. Иванова // Современные тенденции кодификации законодательства (10 лет ГПК, ХПК, ТК Республики Беларусь) : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6 нояб. 2009 г. / редкол. : Т.А. Белова [и др.] / НЦЗПИ ; БГУ. – Минск : Белпринт, 2009. – С. 151–153.
3. Леанович, Е.Б. Международная охрана интеллектуальной собственности : учеб. пособие / Е.Б. Леанович. – Минск : ИВЦ Минфина, 2011. – 398 с.
4. Лосев, С.С. Научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» / С.С. Лосев. – Минск : Бизнесофсет, 2013. – 300 с.
5. Москалевич, Г.Н. Интеллектуальная собственность как правовая и социально-экономическая категория [Электронный ресурс] / Г.Н. Москалевич. – Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/1962/>

- 2/Moskalevich%20G.N.%20Intellektualnaya%20sobstvennost%20kak%20pravovaya%20i%20soc.-%20ekon.%20kategoriya%20Vestnik%20BGEU%202\_12.pdf. – Дата доступа: 15.02.2017.
6. Гладышев, В.В. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности на примере законодательства Беларуси и России [Электронный ресурс] / В.В. Гладышев. – Режим доступа: <https://elib.gstu.by/bitstream/handle/220612/11491/pdf?sequence=1>. – Дата доступа: 15.02.2017.
  7. Понятие интеллектуальной собственности в призме изменений законодательства // Марий. юрид. вестн.: актуальные вопросы истории и современности. – Йошкар-Ола : МарГУ, 2008. – С. 154–161.
  8. WIPOIntellectualPropertyHandbook: Policy, LawandUse [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/about-ip/en/ipgm/>.
  9. Гражданский Кодекс Республики Беларусь.
  10. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
  11. Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belgospatent.org.by/index.php?option=com\\_content&view=article&id=48](http://www.belgospatent.org.by/index.php?option=com_content&view=article&id=48).
  12. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г.
  13. Положение о порядке составления заявки на выдачу патента на изобретение, проведения по ней экспертизы и вынесения решения по результатам экспертизы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2011 г. № 119.
  14. Об установлении форм документов на выдачу патента на изобретение : постановление Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь от 2 февр. 2011 г., № 4.