

УДК 94(476)

XI ОТЧЁТНО-ВЫБОРНАЯ КОМСОМОЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НОВОПОЛОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА БЕЛОРУССИИ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ

А. С. КОЗЛОВ

(Представлено: д-р филос. наук, проф. О. А. РОМАНОВ)

Статья посвящена XI-й отчётно-выборной комсомольской конференции Новополоцкого политехнического института. Основной базой для написания служат материалы конференции, на которой были подведены итоги деятельности за отчётный период, высказаны замечания и предложения по организации работы, перерегистрации членов ВЛКСМ. Впервые конференция постановила усовершенствовать систему студенческого самоуправления и координации работы, тем самым создав основу для современной системы самоуправления университета. Сделан вывод о важности конференции как мероприятия, заложившего основы современного самоуправления, о кардинальном изменении учебного процесса, отношении к реформам перестройки и активному участию в демократизации, внедрению новых элементов в молодёжную политику.

Введение. Начиная с 1988 г. в Советском Союзе начинается второй этап перестройки – плана реформирования социально-экономической и общественно-политической системы. После проведения XIX Всесоюзной партконференции реформирование охватывает политическое устройство страны, и в этот же период резко активизируется общественная активность граждан. В этот же период Новополоцкая городская комсомольская организация стремительно изменяет стиль своей работы и избирает новые директивные направления. Перед XII отчётно-выборной конференцией Новополоцкого горкома ЛКСМБ в крупных комитетах комсомола города прошли конференции комитетов комсомола, которые должны были вынести собственные решения по происходящим событиям, обсудить недостатки и достижения, избрать делегатов на конференцию. Особая роль в этом вопросе предоставлялась и студентам Новополоцкого политехнического института. На основе этих сведений **актуальность** исследования обозначается запросом на междисциплинарные исследования изучаемого периода, новизна – малой исследованностью темы, попыткой комплексной реконструкции работы комсомольских организаций, усиленной введением в оборот неопубликованного архивного материала.

Цель исследования – определить основные направления работы комитета комсомола института, проблемные вопросы и инновационные подходы в организации деятельности комсомола и работы со студенчеством.

Результаты исследования. XI отчётно-выборная комсомольская конференция НПИ прошла 14.11.1989 г. и была предшествующей общегородской конференции, на которой должны были обсудить обстановку в городской комсомольской организации и проделанную работу за отчётный период. По повестке дня, кроме избрания нового состава комитета и делегатов на городскую конференцию, главным являлись доклады комитета комсомола и штаба «Комсомольский прожектор» о работе за отчётный период [10, л.5].

Секретарь комитета комсомола НПИ А.Р. Янковская посвятила свой отчёт не традиционной форме, а обсуждению сложившемуся положению дел [9, л.20-26]. В начале выступления отметила, что: «...цель моего выступления поднять проблемы, которые существуют сегодня в нашей комсомольской организации. Я хочу посоветоваться с вами, что и как нам делать дальше...» (здесь и далее цитаты в оригинале – прим. авт.).

Отчётный доклад был посвящён работе переизбранного в декабре 1988 г. комитета комсомола. Однако выборы в комитет комсомола были проблемными – половина нового состава оказалась не готова к выполнению общественной нагрузки, а двое членов комитета так и не появлялись на заседаниях. В связи с этим Янковская попросила присутствующих ответственно отнестись к выдвижению и голосованию за новых членов комитета, игнорируя принцип «кто угодно, но не меня» [9, л.20].

Далее в докладе были подняты следующие вопросы, которые вытекали из организации работы «...совсем по-новому»:

1. На базе совета НТТМ 10.07.1989 г. был создан центр НТТМ, и менее чем за полгода был заключён 21 договор с предприятиями на сумму более 200 тысяч рублей. Но в работе центра наметился критический перевес работающих там преподавателей и сотрудников – 95%, в то время как студентов работало 5%. В связи с этим комитет выступил с предложением вовлекать в договорные темы студентов и обсудить количество студентов, необходимое для заключения договоров [9, л.21].

2. Комитет комсомола стал отходить от старых шаблонов, был поднят вопрос об отмене формального отчёта о проведении предметных олимпиад и о работе штаба «Абитуриент». Кроме того, комитетом комсомола вынесено предложение об усиленном развитии студенческого самоуправления, поскольку студенчество на учёном совете проявило себя слабо [9, л.21].

3. В сфере студотрядовского движения был введён принцип добровольности, который был трактован некоторыми командирами достаточно буквально. Цитата: «... но с самого начала бойцы СО поняли этот принцип как вседозволенности... ребята написали заявления в СО в количестве 20 человек, на основе этого был заключён договор. Но за пару дней до выезда выясняется, что в отряде осталось 8 человек. Вот таким составом и выехали работать. Но договорные обязательства со стороны отряда уже не выполнены. Кто за это должен нести ответственность. Бойцы объясняют это так: «Мы добровольно решаем – ехать или нет». Но это не добровольность. Добровольно вы пишете заявления. Но после подписания договора – вы несёте ответственность...». Отряды «Радуга», «Технолог» и «Прометей» были раскритикованы за низкую дисциплину, а со стороны зонального штаба были претензии к работе. Некоторые отряды не перечислили деньги: «... Мы не заставляем вас перечислять их на счёт комитета комсомола или в какие-то фонды. Но вы сами должны решить – или это помощь детскому дому, как сделал СО «Гелиос», купили шкафов на сумму 800 рублей, или школьникам, как СО «Ускорение», купили хоккейную форму школьникам...». Отряд «Политехник» оформил работу как прохождение практики в Ленинградской области, комитет комсомола подготовил пакет документации и согласование с вышестоящими организациями, однако командиром отряда результатов работы представлено не было. 5 из 13 сформированных отрядов заплатили членские взносы. При этом все 13 стройотрядов и 3 сельхозотряда освоили 1 млн. 215 тыс. рублей, средняя зарплата бойцов составила 729 рублей [9, л.22-23].

4. Работа комсомольской и профсоюзной организаций в общежитиях была отдельной. Например, в общежитии №2 из-за юридических трактовок сложилась ситуация, когда профсоюзный комитет отдельно составлял акты, а «Комсомольский прожектор» выпускал стенгазеты и фиксировал недостатки. Был создан совет по работе в общежитии из представителей администрации, оформлена система списков о заселении. Цитата: «... Но что получилось. Если на первом заседании решили почти всех не поселить, то осенью создали ещё заседание и половину непоселённых поселили. Но решали этот вопрос одни и те же люди... и ещё мне говорят, что комитет комсомола ходит с проверками и выселяет, а профком заселяет» [9, л.24]. Не менее болезненно проходила организация оперативных отрядов. Собранным комсомольским дружинникам были выданы удостоверения внештатных сотрудников милиции, обещаны льготы, однако достаточно часто они не появлялись на дежурствах, а руководство не информировало комитет комсомола о днях дежурств [9, л.24-25].

5. Трудно проходила организация культурно-массовой работы – не было подходящих аудиторий для ряда мероприятий, не было создано кафе на базе столовой общежития №2, турслёт был организован на энтузиазме некоторых студентов-комсомольцев без поддержки спортклуба и профкома. Цитата: «... иногда я думаю, вот уйдут люди из института, а что они вспомнят – занятия, да общежитие? Куда ушла романтика, костры, гитары?» [9, л.25-26].

6. Отмечалось стремительное падение внутрисоюзной дисциплины, приведшей к тому, что в ряде учебных групп сложилась крупная задолженность по членским взносам, а меняющиеся комсорги групп не смогли переменить ситуацию и начать выплату взносов. В связи с этим возник запрос на полную перерегистрацию всех комсомольцев института [9, л.26].

В докладе председателя штаба «Комсомольского прожектора» И.Б. Григорьевой также раскрыто критическое состояние внутри комсомольской организации НПИ. Не удалось сделать координацию с народным контролем института. Ежегодный поход-операция «Память» и субботники были организованы с большими трудностями: «Не прошёл бесследно поход-операция «Память» ... прямо на коленях приходилось упрашивать людей принять в нём участие. А субботники... словно под пули идём» [8, л.27]. Необходимость совместной работы нарконтроля и «Комсомольского прожектора» была необходима, поскольку хозяйственные недостатки разбирались отдельно, и чаще всего они касались охраны социалистической собственности – своевременная замена мебели и стёкол, оштукатуривание. Кроме того, отмечена проблема за сохранность аудиторий учебных корпусов, т.к. уже возникали загорания в аудиториях. Особенно стоял вопрос о ремонте общежития №2 [8, л.28]. По итогу доклада было предложено ввести в студсоветы факультетов собственные штабы прожектора, которые сфокусировались бы на работе в общежитиях, а более серьёзные вопросы переносились на институтский штаб [8, л.28].

В ходе прений делегаты конференции высказали следующее:

1. Студент 2-го курса радиотехнического факультета В.В. Боровков рассказал о том, что он участвовал совместно с делегацией НПИ в Белорусской студенческой конференции, прошедшей 2-3.11.1989 г. Витебская делегация выступила против распределения молодых специалистов в районы,

пострадавшие от Чернобыльской катастрофы, а также против отказа от идеологической направленности в гуманитарных науках. Кроме того, в ходе работы конференции не был принят программный документ «О национальной культуре и языке». На предложение создать студенческую ассоциацию при содействии Министерства народного образования, Белорусского совета профсоюзов и Центрального комитета ЛКСМБ было решено проводить ежегодные конференции без создания ассоциации [5, л.6-7].

2. Член комитета комсомола, студентка 4-го курса геодезического факультета О.П. Ключенок выступила с небольшим отчётом по состоянию шефской работы. Она констатировала, что работа практически не велась из-за того, что у студентов нет возможности постоянного шефства над детьми. Кроме того, подшефная Ветринская школа-интернат находилась в пункте без прямого автобусного сообщения, а институтский транспорт предоставлялся через бюрократические трудности. Было предложено проводить шефскую работу на месте в Новополоцком детдоме [7, л.8-9].

3. Директор центра НТТМ НПИ Г.И. Калитуха подтвердил, что договорной объём составил 220 тыс. рублей, а сам центр является первым в республике центром НТТМ при вузе. Вместе с тем, он призвал студентов участвовать в работе центра вместо кооперативов, не приносящих пользу институту. Оборотные средства можно было оставить в институте, создать кружки и стройтрест, вести профориентационную работу через создание стендов, видеофильмов, плакатов и т.п., выделять стипендии одарённым студентам. Кроме того, Калитуха предложил 3% от нормативного дохода центра оставлять в комитете комсомола [1, л.9-10].

4. Резко высказался студент 4-го курса санитарно-технического факультета и секретарь комсомольского бюро факультета А.Г. Ларин. Он отметил, что комитет комсомола всё пустил на самотёк, горком не интересовался делами комсомола института, а перерегистрацию необходимо проводить в первичных организациях, а не централизованно. Работу комитета комсомола предложил считать неудовлетворительной [6, л.10].

5. В прениях выступили и представители вышестоящих организаций. Секретарь Витебского обкома ЛКСМБ Т.В. Олехнович уведомила, что с 15.11.1989 г. начинает работу студенческий форум, основной вопрос которого – нужен ли комсомол, и на этот вопрос Олехнович ответила утвердительно. Кроме того, она отметила, что по Уставу ВЛКСМ право свободного выхода нет, поэтому перерегистрацию необходимо проводить после принятия нового Устава. По трудоустройству обком поддержал создание зимних студотрядов, а также по усилению работы по информированию студентов о вакантных местах работы [4, л.10-11]. Следом за Олехнович выступил первый секретарь Новополоцкого горкома ЛКСМБ И.Ю. Луговцов, который призвал применять решительные меры, чтобы изменить ситуацию, а также повременить с перерегистрацией и разобраться с узловыми вопросами, наладить контакт с профкомом студентов [2, л.11]. Ректор НПИ Э.М. Бабенко в своем выступлении отметил важность совместной работы подразделений института ректората и комитета комсомола в воспитательной работе. Студенчество, по его мнению, уже начало активно проявлять свою гражданскую позицию, высказываться по учебной и научной деятельности, поэтому необходимость комсомола в проработке этой позиции очевидна. В заключении Бабенко отметил, что комитет комсомола проводил бессистемную работу, однако программа на новый отчётный период достаточно конкретна. Новому составу ректор пожелал проводить совместно с профкомом больше культурных мероприятий [3, л.11-12].

Единогласно принятое Постановление, впрочем, радикальным способом должно было изменить положение дел, сложившихся в комсомольской организации института [11, л.13-16]. Постановление было разделено на 6 направлений, где прописывались изменения. Так, в пункте «Изменение в организационной и финансово-хозяйственной деятельности» предлагалось провести до 1990 г. перерегистрацию всех членов ВЛКСМ, обратиться в партком и ректорат с просьбой об исключении пункта о членстве ВЛКСМ из характеристик и анкет, дать право объединяться в первичные организации по интересам, выйти с предложением в вышестоящие организации по самостоятельному установлению периодичности выплаты членских взносов (при этом отчисление поступлений в горком и обком не должны превышать 20%) и оставить 3% от дохода центра НТТМ при комитете комсомола [11, л.14]. Раздел «Совершенствование учебной работы» предлагал разработать положение конкурса «Лучшая студенческая группа», где победители могли выбрать преподавателя на следующий семестр, расписание занятий и график сессии; кроме того – установить премии для преподавателей – победителей конкурса студенческих симпатий. Также предлагалось выйти с предложением в ректорат о возможности свободного выбора лектора по дисциплинам, об отмене общественно-политической практики, расширить возможности по комплексному дипломному и курсовому проектированию для формирования молодёжных коллективов при НТТМ с оплатой труда и на конкурсной основе, по итогам участия в НИР обеспечить первоочередное право на поступление в аспирантуру, распределение и перевод на индивидуальный график. Финальным пунктом предлагалось выйти с предложением в Совмин БССР по вопросу о целесообразности распределения молодых специалистов в Чернобыльскую зону [11, л.15].

Изменения должны были затронуть и студенческое самоуправление. В учёном совете совместно с профкомом предлагалось создать студенческие фракции и проработать механизм подачи предложений в учёном совете [11, л.15]. Совместно с кафедрами общественных наук должен был быть создан центр политического реагирования для изучения мнений комсомольцев по актуальным проблемам страны, города и института, проведения круглых столов, подбора кандидатов в делегаты различных собраний и кандидатов в народные депутаты, а также для обсуждения программы о возрождении белорусского языка и культуры [11, л.16]. В трудовой деятельности предлагалось планировать летнюю практику с учётом интересов желающих работать в студенческих отрядах, ответственность на качество подготовки и деятельность отрядов возложить на командиров, расширить самостоятельность штаба трудовых дел и командиров в выборе принимающих организаций и заключении договоров, но при обязательном участии в безвозмездных акциях [11, л.16].

В результате принятое Постановление сочетало в себе развитие традиционных форм работы (студотряды и т.п.), и, в то же время, вводило ряд новых категорий – перерегистрация членов ВЛКСМ, создание центра политического реагирования как социологической ячейки комитета комсомола, радикальное вмешательство в учебный процесс с точки зрения его либерализации, заложения основы современного студенческого самоуправления. Вместе с тем, подобные меры были вызваны настроением комсомольцев, а также ускорившейся демократизацией общественной жизни. Таким образом, XI-я отчётно-выборная конференция комитета комсомола Новополоцкого политехнического института продемонстрировала изменение подходов к работе с молодёжью и комсомольцами на уровне первичных организаций, соответствовала общим директивным направлениям городского комитета комсомола, документально внесла новые особенности в работу комсомольской организации. Принятое Постановление ярко демонстрирует зарождение элементов современного студенческого самоуправления, обеспечения прав молодёжи на принятие решений и участия в жизни коллектива института на всех уровнях, привнесения пользы в развитие организации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Выступление в прениях директора центра НТТМ Г.И. Калитухи // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.9-10.
2. Выступление в прениях первого секретаря Новополоцкого горкома ЛКСМБ И.Ю. Луговцова // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.11.
3. Выступление в прениях ректора НПИ Э.М. Бабенко // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.11.
4. Выступление в прениях секретаря Витебского обкома ЛКСМБ Т.В. Олехнович // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.10-11.
5. Выступление в прениях студента радиотехнического факультета В.В. Боровкова // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.6.
6. Выступление в прениях студента санитарно-технического факультета А.Г. Ларина // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.10.
7. Выступление в прениях студентки геодезического факультета О.П. Ключенок // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.8-9.
8. Доклад председателя штаба «Комсомольского прожектора» И.Б. Григорьевой о проделанной работе // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.27-28.
9. Доклад секретаря комитета комсомола А.Р. Янковской о проделанной работе // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.20-26.
10. Повестка дня XI-й отчётно-выборной комсомольской конференции Новополоцкого политехнического института имени Ленинского комсомола Белоруссии // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.5.
11. Постановление XI-й отчётно-выборной комсомольской конференции Новополоцкого политехнического института имени Ленинского комсомола Белоруссии // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф.9709-П. Оп.44. Д.156. Л.13-16.