

**ФИЛОСОФИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ**

УДК 329.15

**СОВРЕМЕННОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА ПРИМЕРЕ ПЕРУ****Д. В. АЛЕКСЕЕВИЧ***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А. Л. РАДЮК)*

*В данной статье рассматривается нынешнее положение и характер коммунистического движения в отдельной стране путём анализа конкретных примеров и условий. Проводится сравнение с классическим пониманием коммунистической идеи на основе трудов классиков теории марксизма-ленинизма. Раскрываются причины противоречий в конкретных обстоятельствах и представляются пути их преодоления.*

XX век продемонстрировал нам тот факт, что в политике массовое насилие до некоторой степени может заменять собой эффективность управления. До сих пор многие диктатуры, опиравшиеся на репрессивный аппарат подавления, воспринимаются как режимы, способные успешно справиться со многими сложными задачами.

Коммунистическое движение ставит своей целью установление бесклассового общества, в котором труд будет являться не средством для жизни, а необходимой потребностью, т.е. когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они добровольно будут трудиться по способностям. Возможность для достижения этого даёт отмена частной собственности на средства производства и равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации.

На данный момент движение за освобождение пролетариата формируется в условиях мирового господства и кризиса капиталистической общественно-экономической формации. В тех условиях, когда коммунистические партии подстраиваются под систему буржуазного государства, тем самым подвергая различным искажениям революционную теорию марксизма-ленинизма. Эти выводы были сделаны на основе наблюдений и изучений конкретных примеров. В нашем случае – Перу.

В связи с недавними событиями, которые имели место быть в Перу, связанные с кризисом политического режима и нестабильностью политических институтов, ростом безработицы, высоким уровнем смертности из-за пандемии Covid-19, высоким уровнем коррумпированности органов государственного управления, о чём свидетельствует тот факт, что последние шесть президентов были замешаны в коррупционных действиях, недовольство граждан постепенно приобретало массовый характер и переросло в движение. То, что мы имеем здесь — банкротство политического режима перуанской буржуазии, неспособной уберечь буржуазную демократию от последствий загнивания как местного, так и международного капитала. Движение было поддержано некоторыми политическими партиями и профсоюзами, но в действительности оно представляло собой спонтанный взрыв возмущения со стороны низов.

Всеобщая конфедерация рабочих Перу и Широкий Левый Фронт Перу, представленный из коалиции левых партий Перу, в том числе и коммунистической, призвали к национальной забастовке рабочих. Этот призыв к забастовке был поддержан рабочими некоторых отраслей производства. Помимо призыва к забастовке, руководством предлагалось сформировать временное правительство для созыва Учредительного собрания, на котором будет принята новая Конституция в целях установления нового договора между буржуазией и трудящимся. Все эти требования остаются в рамках капиталистической системы, существование которой несовместимо с защитой труда как права человека, его здоровья и жизни. Действия организаций демонстрируют неправильный подход к интерпретации революционной теории.

Реальность такова, что те противоречия, которые порождает капитализм и его культура невозможно «демократизировать» путём принятия новой Конституции. Кризис капитализма, усугубляемый пандемией, коррупцией, особенно остро проявляет себя в Перу, и именно он является источником нынешнего кризиса режима, с которым столкнулась страна. Вопрос не должен ставиться таким образом, чтобы поменять одного коррумпированного капиталистического политика на другого или принятием Конституции, проблема заключена в капиталистической системе, и это движение должна служить организации армии трудящихся и молодежи, чтобы те могли встать на путь борьбы за установление власти рабочих. Положение дел подлежит всеобъемлющему разъяснению для рабочих масс.

Коммунисты должны говорить о том, как действительно обстоят дела. В случае если что-то не может быть достигнуто при капитализме, коммунисты должны говорить об этом прямо. Это объясняли Карл Генрих Маркс и Фридрих Энгельс: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного

ниспровержения всего существующего общественного строя» [1, с.158]. Необходимо созвать всеобщее собрание представителей народа — рабочих, профсоюзов, женских организаций, студентов, бедных крестьян и т. д. Задачей его станет разработка плана борьбы, включая общенациональную забастовку дабы смести все прогнившие учреждения и коррумпированный буржуазный режим и дать рабочим контроль над ситуацией. Такое собрание, представляющее собой организованную власть народа, действительно было бы тем, что массы понимают под «конституцией» — не буржуазный парламент, а парламент рабочих и крестьян.

Одной из важнейших работ Владимира Ильича Ленина по вопросам тактики пролетарских революционных партий явилась статья «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», написанная им 16 декабря 1919 года. В ней Ленин на основе анализа данных о выборах в Учредительное собрание и о развитии социалистической революции в России за два года делал выводы, которые важны для деятельности коммунистических партий любой капиталистической страны не только того периода, но и в настоящее время. Прежде всего он доказал, что для завоевания диктатуры пролетариата партия должна: провести всестороннюю подготовку революционной части пролетариата к разоблачению и изгнанию оппортунистов из ее рядов; иметь за собой большинство пролетариата и создать подавляющий перевес сил в решающий момент в решающем месте; отвоевать на свою сторону у буржуазии вооруженную силу — армию, вооруженных рабочих и крестьян — для борьбы против эксплуататоров; наконец, как самое главное, она должна привлечь на свою сторону непролетарские трудящиеся массы. По поводу того, как можно привлечь непролетарские массы на сторону пролетариата Ленин писал: «Пусть сначала революционный пролетариат низвергнет буржуазию, сломит гнет капитала, разобьет буржуазный государственный аппарат, — тогда пролетариат, одержавший победу, сможет быстро привлечь на свою сторону сочувствие и поддержку большинства трудящихся непролетарских масс, удовлетворяя их на счет эксплуататоров» [2, с.22].

Выяснив еще в 1844 — 1845 гг. один из основных недостатков старого материализма, состоящий в том, что он не умел понять условий и оценить значения революционной практической деятельности, Маркс в течение всей своей жизни, наряду с теоретическими работами, уделял неослабное внимание вопросам тактики классовой борьбы пролетариата. Громадный материал дают в этом отношении все сочинения Маркса и изданная в 1913 г. четырехтомная переписка его с Энгельсом в особенности.

Основную задачу тактики пролетариата Маркс определял в строгом соответствии со всеми посылами своего материалистически-диалектического мирозерцания. Лишь объективный учет всей совокупности взаимоотношений всех без исключения классов данного общества, а, след., и учет объективной ступени развития этого общества и учет взаимоотношений между ним и другими обществами может служить опорой правильной тактики передового класса. При этом все классы и все страны рассматриваются не в статическом, а в динамическом виде, т. е. не в неподвижном состоянии, а в движении.

Движение в свою очередь рассматривается не только с точки зрения прошлого, но и с точки зрения будущего и притом не в пошлом понимании «эволюционистов», видящих лишь медленные изменения, а диалектически: 20 лет равняются одному дню в великих исторических развитиях, хотя впоследствии могут наступить такие дни, в которых сосредоточивается по 20 лет. На каждой ступени развития, в каждый момент тактика пролетариата должна учитывать эту объективно неизбежную диалектику человеческой истории, с одной стороны, используя для развития сознания, силы и боевой способности передового класса эпохи политического застоя или черепашьего, так называемого «мирного», развития, а с другой стороны, ведя всю работу этого использования в направлении «конечной цели» движения данного класса и создания в нем способности к практическому решению великих задач в великие дни, «концентрирующие в себе по 20 лет.

Требование к принятию новой конституции, равно как и призыв к национальной забастовке со стороны Широкого Левого Фронта Перу подтверждает тот факт, что в рядах коммунистической партии борьба с оппортунистическими элементами не ведётся в должном объёме, не говоря уже и про привлечение на свою сторону армии, соответственно и подготовка пролетариата к борьбе против буржуазии будет неполной для установления диктатуры пролетариата.

Делая вывод, нужно отметить, что марксистам нужно разворачивать широкую агитационную работу среди рабочего класса легальными и нелегальными методами и, конечно же, организовываться на борьбу. Таков единственный способ продвинуться вперед. Революционное руководство придется

создавать с нуля. Чтобы возродить коммунистическое движение, необходимо в достаточной мере овладеть марксистской теорией и организовываться в более прогрессивные объединения, ибо только это даст возможность исследовать современную реальность и вести грамотную агитацию и пропаганду.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс, К.Г. Манифест коммунистической партии / К. Г. Маркс, Ф. Энгельс; под ред. Н. Никитенко. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – 158 с.
2. Ленин, В. И. Выборы в учредительное собрание и диктатура пролетариата / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М. 1919. – Т. 40. – С. 22.