

УДК 94(476)

РОЛЬ XII ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НОВОПОЛОЦКОГО ГОРКОМА ЛКСМБ В ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ

А. С. КОЗЛОВ

(Представлено: Е. В. ГЛАЗЫРИН)

В статье освещено участие Новополоцкого горкома комсомола в процессах перестройки с 1986 по 1989 гг. Основной базой для написания служат материалы XII отчётно-выборной конференции, на которой были подведены итоги деятельности за отчётный период, высказаны критические замечания в адрес партийных и советских органов, дан опыт по организации новых форм досуга и хозяйствования, финансово-бюджетной деятельности, высказаны проблемы работы городского комитета. Сделан вывод о кардинальном изменении стиля работы горкома комсомола, отношения к процессам перестройки и активному участию в демократизации, внедрению новых элементов в городскую молодёжную политику.

Введение. В 1985 году на пост Генерального секретаря ЦК КПСС Пленумом Центрального комитета избран М.С. Горбачёв. В 1986 г. на XXVII Съезде КПСС им была объявлена политика перестройки – масштабной политики социально-экономических и общественно-политических реформ как средства обеспечения динамичного развития советского общества, сокращения отставания от стран Запада. Новые установки в основу своей деятельности положил и ВЛКСМ – началось развитие движения научно-технического творчества молодёжи и сети центров НТТМ, строительство молодёжных жилищных комплексов, организация новых культурно-массовых мероприятий, внедрение методов критики и самокритики на собраниях. Аналогичные процессы можно проследить и в г. Новополоцке, где с июня 1987 г. пост первого секретаря горкома занимал один из прогрессивных комсомольских лидеров И.Ю. Луговцов [4, л.31]. При нём активизировалась работа по внедрению новых форм экономической и хозяйственной деятельности, организации молодёжного досуга, по развитию критики и самокритики в работе. Именно при его руководстве Новополоцкий горком ЛКСМБ провёл в республике один из первых рок-фестивалей «Новополоцк-88» и далее благоприятствовал этому движению [3]. На основе этого **актуальность** исследования обозначается малой исследованностью темы, новизна – введением в оборот неопубликованного архивного материала.

XII городская отчётно-выборная комсомольская конференция, на которую было избрано 580 делегатов, состоялась 23 ноября 1989 г. [8, л.1]. Эта конференция отличалась от предыдущей повышенным эмоциональным тоном комсомольцев, размахом критики и самокритики, широкой демонстрацией достижений Новополоцкого горкома комсомола в сфере участия в процессах демократизации, т.к. в 1989 году процессы гласности затронули все слои советского общества, тогда как в 1986 г. кардинальных реформ не предвиделось. На конференции присутствовали представители горкома партии, исполкома горсовета, Витебского обкома комсомола и ЦК ЛКСМБ

Первым на конференции выступил первый секретарь Новополоцкого горкома ЛКСМБ И.Ю. Луговцов [2, л.10-18]. В своём докладе он высказался о том, что проблемы молодёжи и комсомола имеют связь с происходящими в стране событиями. Вместе с тем Постановление предыдущей XI отчётно-выборной конференции на 80% состояло из т.н. «комсомольской воды»: не содержало характерные для комсомола направления в работе, не затрагивало интересы комсомольцев и молодёжи во многих сферах деятельности. Именно поэтому Постановление не легло в дальнейшем в основу работы городского комитета, изменивший стиль своей деятельности. На Пленумах и заседаниях бюро были определены директивные направления в работе, такие как реальное участие комитетов комсомола города в становлении новых форм экономических отношений на предприятиях и в учреждениях, создание собственной материально-технической базы для работы с комсомолом и молодёжью, совершенствование идеологической работы в духе перемен, а также посильное решение социальных проблем с развитием работы по месту жительства. [2, л.10].

Ряд первичных организаций получили юридическую, а с 1990 года финансовую самостоятельность, т.к. в городе уже был опыт по созданию хозрасчётных структур. Луговцов дал пример деятельности центра НТТМ – за полтора года работы общий объём выполненных договорных работ составил около 1,5 млн. рублей, на договорной основе работало 1,5 тыс. человек в творческих коллективах, при этом штатная численность центра составила 6 человек. Центр НТТМ также был создан при Новополоцком политехническом институте, при заводе «Измеритель» начало работу молодёжное творческое объединение «Время». Объём выполненных договорных работ в городском молодёжном центре за 1989 год превысил 100 тысяч рублей.

Однако существовали проблемы с развитием комсомольской экономики – излишнее внимание на технических деталях вместо внимания на вопросы непосредственной работы. Кроме того, отсутствовали целевые программы для хозяйственных организаций [2, л. 11]. Кроме того, звучала критика от партийных и хозяйственных органов, отсутствовала поддержка комитетам комсомола в организации хозяйственной деятельности. При этом сами же предприятия и учреждения развивали кооперативы и прочие формы собственности. На производственном объединении «Новополоцкнефтеоргсинтез» заводоуправление плохо работало с комитетом комсомола в данном направлении и посылала комсомольцев на мелкие хозяйственные работы. Луговцов по этому поводу высказался: «От обещаний всего и вся в конкретных делах скатываемся до призыва к комсомолу на заводе – разломать забор, собрать новый. Владимир Григорьевич (*Тетерук, генеральный директор ПО «Новополоцкнефтеоргсинтез» - прим.*), почему парткому такие идеи не подбрасываете?» [2, л.12]. Было дано обращение к руководству объединения – отработка нормативной базы и налаживание хозяйственной структуры помогло бы «Новополоцкнефтеоргсинтезу» экономить десятки тысяч рублей через комсомольские хозяйственные структуры. Кроме того, назрела необходимость проведения лекций на партхозактивах, а также усилить работу за контролем хозяйственных структур – льготные условия, даже в сравнении с кооперативами, могли привлечь спекулянтов и людей, желавших обеспечить своё состояние за счёт коллег из коллективов или прочих лиц [2, л.12]. Новые веяния были привнесены и в развитие молодёжных жилищных комплексов. Первопроходцами в нём считались комитеты комсомола завода «Измеритель», треста №16 «Нефтьстрой» и автопарка №6, причём в последнем случае состоялся конфликт секретаря комитета комсомола и администрации автопарка совместно с партийным комитетом, что названо первым секретарём в докладе как «драматическая судьба». Вместе с тем, несмотря на реальные шаги по строительству, программы со стороны горкома по развитию МЖК отсутствовала, в связи с этим был поднят вопрос о создании Совета МЖК за счёт сокращения аппарата горкома комсомола и с предоставлением права использовать полные ставки в штатном расписании для организации своей работы и реальной помощи первичным организациям [2, л.12]. Новые веяния отмечены и в традиционных формах хозяйствования – так, в городском соцсоревнований комсомольско-молодёжных коллективов были введены значительные материальные призы для победителей: телевизоры, стереосистемы, магнитофоны и т. п. Цитата: «И чего здесь излишне стесняться? Сегодня на соцсоревнования, приуроченные к «красным» датам, уже никого не поднимешь» [2, л.12]. Интернациональным стало соцсоревнование на производственном объединении «Полимир», т. к. партнёрами стали молодёжные организации химических предприятий Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии [2, л.12].

В системе политпросвещения был введён принцип добровольности работы. Это сразу дало о себе знать. Если в 1987 году работало 72 школы, то уже в 1989 г. – только 31, и они уже де-факто не могли работать. Цитата Луговцова по этому поводу: «... однако, оставшиеся 31 школа скорее напоминают издыхающего исполина, влекущего свои последние дни исключительно на допинге, получаемом от партийных и комсомольских работников...». Остались только несколько коммунистов, которые искренне работали с молодёжью, которых Луговцов искреннее благодарил. Им была высказана также мысль о том, что никто из комсомольцев города не сможет открыть новый законопроект по выборам народных депутатов, принятый Верховным Советом Белорусской ССР, если горком комсомола или Полоцкая рада Белорусского Народного Фронта не привлекут его к непосредственному участию в готовящейся выборной кампании. Так как все готовились к выборам в Верховный Совет и в местные Советы народных депутатов, горком комсомола был обязан бороться за места в парламенте и в горсовете, т. к. от этого могла зависеть практическая и политическая значимость комсомола в городе, будущее работы организации [2, л.13].

Была высказана критика в адрес Новополоцкого горисполкома. Так, аппарат исполкома не дал добро на создание подросткового клуба, т.к. в помещениях, вводимых для работы по месту жительства, переезжали проектные фирмы из промышленной зоны. Луговцов это охарактеризовал, как «тихий саботаж», а вместо того, чтобы понять и направить молодёжь, их пытались разгонять [2, л.14]. Такой же была работа с воинами-афганцами. Горвоенкомат и горисполком недостаточно уделяли внимание вернувшимся из Афганистана солдатам, и защищал афганцев горком комсомола. Был дан пример солдата, получившего контузию, но не получившего положенную ему квартиру [2, л.15].

Началась перестройка и досуговой деятельности молодёжи, организации культурно-массовых мероприятий. По этому вопросу Луговцов высказался так: «Работать с городским отделом культуры по принципу «Организуйте, привлекайте – но не учите жить» становилось всё сложнее и безрезультативнее. Поэтому мы начали работу по созданию собственной комсомольской базы. Так родился городской молодёжный центр досуга, родился в муках и, наверное, один из первых в республике...». Он отличался сильной технической оснащённостью и крупной материальной базой – 3 молодёжных кафе (указано, что 2 из них было отобрано юридическим путём), фотоателье, швейный хозрасчётный коллектив, 2 компьютерных зала, профессиональный ВИА и т.д. [2, л.15].

Были высказаны соображения по дальнейшей работе комсомола [2, л.18]:

- Создание объединений на принципах добровольности комсомольских организаций, небольших по численности, при этом финансирование освобождённых ставок производить за счёт сокращения аппарат горкома.

- Создание первичных комсомольских организаций по общественным интересам.

- Бюджет организации формировать только снизу, оставляя право окончательного распределения взносов за первичной комсомольской организацией.

- Комплектование горкома произвести исключительно по рабочим группам, осуществляющим свою работу сообща по конкретным направлениям. Собственной сметой в пределах возможностей. Исключение почётногo представительства ГК ЛКСМБ.

- Выборы первого секретаря горкома производить прямым тайным голосованием на альтернативной основе вместе с выборами горкома ЛКСМБ по отдельному бюллетеню.

После доклада Луговцова вместо председателя ревизионной комиссии городского комитета А. Иванущенко выступила заместитель председателя ревкомиссии Г. Родина [1, л.18-23]. Ею было сказано, что с июня 1988 г. взносы остаются на балансе городского комитета. За 6 месяцев 1988 года при плане в 228,5 тысяч рублей на год было собрано 134, 8 тыс. рублей, привлечено 17,7 тыс. рублей. За 10 месяцев 1989 года же, при годовом плане в 213 тысяч рублей поступления составили 188,5 тыс. рублей, привлечено от хозяйственных организаций горкома 35,8 тыс. рублей. Комитеты комсомола Новополоцкого завода белково-витаминных концентратов, треста №16 «Нефтестрой», Новополоцкого политехнического института открыли свои банковские счета, при этом в крупных комитетах комсомола – ПО «Полимир» и ПО «Новополоцкнефтеоргсинтез» - такая работа не проводилась [1, л.20]. Основная часть комсомольского бюджета шла на содержание аппарата горкома и штата комсомольских работников. За первые 10 месяцев 1989 г. израсходовано 50,3 тыс. рублей. В ряде комсомольских организаций существовали крупные различия в статьях доходов и расходов – например, в Новополоцком нефтяном техникуме это различие составило 3800 рублей, а в Новополоцком политехническом институте – 9550 рублей. Все ещё была недостаточной работа по контролю уплаты членских взносов. 15 комсомольских организаций перешли на безналичный расчёт с подачей ведомостей в бухгалтерию, но не все сдавали ведомости по уплате. Отказались платить взносы члены ВЛКСМ в организациях теплоэлектроцентрали и ремонтно-монтажно-наладочного управления. Численность комсомола сократилась на 3 тысячи человек, а набор уменьшился. Отсутствие штатной должности председателя ревизионной комиссии плохо сказывается на контроле финансово-хозяйственной деятельности горкома, потому были высказаны соображения по введению данной должности [1, л.21].

На 1990 год был составлен проект дефицитного бюджета горкома [6, л.36]. При доходе в 220 тыс. рублей расходы составили, по плану, 242 тыс. рублей, дефицит составил 22 тыс. рублей. Следствием этого может являться эмоциональный тон выступлений комсомольских функционеров, которые были одними из проводников новых форм экономической деятельности, способной снизить влияние от партийных структур и зависимость от дотаций и недостаточных сборов, расширению проектной деятельности. Кроме того, прозвучавшие в докладе ревизионной комиссии доводы о слабой организации работы по уплате членских взносов и падении численности организации не были беспочвенными. Так, на 58-м заседании бюро 5 января 1989 г. был утверждён годовой статистический отчёт о составе комсомольских организаций города, где говорилось о том, что численный состав организации снизился на 1305 человек, принято при этом 648 человек [5, л.3]. С падением численного состава падали и членские взносы, которые, вместе с недостаточной работой секретарей комитетов комсомола в этой сфере, выливались в крупные убытки, влиявшие на работу комсомола. Попытки комсомола поддерживать свою материальную базу вызвали логичное неудовлетворение у партийных функционеров, что позднее вылилось в разногласия по совместной работе.

Таким образом, на XII отчётно-выборной конференции были высказаны основные претензии комсомольцев к партийным и советским органам, показаны основные успехи в организации т.н. «комсомольской экономики» и новых форм хозяйственной деятельности, решению социальных проблем молодёжи и проблем организации досуга силами самого комсомола. Вместе с тем, подчеркивались недостаточная работа первичных организаций, явное противодействие или прохладность партийных структур и исполнительного комитета, проблемы в организации работы горкома, расхождения по дальнейшему видению процессов демократизации. Это, в дальнейшем, привело к обострению отношений комсомола и партии, а также постепенному отхождению ВЛКСМ и ЛКСМБ от КПСС и КПБ соответственно. Все вышеозвученные предложения, высказанные замечания легли в основу программы «Молодёжь», разработка которой началась в начале 1990 г. совместно с постоянной комиссией по делам молодёжи Новополоцкого городского Совета народных депутатов, упор в которой был сделан на расширение экономической и социальной самостоятельности молодых людей, созданию новых молодёжных предприятий, рас-

ширению трудоустройства молодых людей и поддержке научно-технического творчества, воспитанию на общечеловеческих ценностях, материальной помощи молодым семьям и клубам по интересам и т.п. [7, с.2].

Для того, чтобы преодолеть застойные явления, возникала необходимость усиления внутрисоюзной дисциплины, в т.ч. среди секретарей комитетов комсомола, а также, как было сказано в докладе, проводить совместные семинары с партийными работниками для обобщения опыта работы хозрасчётных структур горкома комсомола и последующим внедрением их в экономическую систему города, оставлять возможность формирования комсомольского бюджета снизу с формированием фондов первичных организаций и, соответственно, новых хозрасчётных структур, способных решать социальные проблемы и проблемы досуга. Это позволило бы в дальнейшем помочь в развитии городского комитета комсомола, избавиться от упреков партийных функционеров, развить достигнутые успехи в социально-экономической деятельности совместно с новой проектной деятельностью. Однако в 1990 году произошла эскалация экономического и политического кризиса, что привело к падению престижа КПСС и ВЛКСМ, и, соответственно, к выпадению основных уроков XII отчётно-выборной конференции на местном уровне, при этом оставив главный вывод о том, что городской комитет комсомола работает на пути демократизации и внедрения молодёжной политики быстрыми и во многом опережающими темпами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад заместителя председателя ревизионной комиссии Новополоцкой городской комсомольской организации Г. Родиной на XII городской отчётно-выборной комсомольской конференции // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9709-П. Оп. 41. Д. 1. Л. 18-23.
2. Доклад первого секретаря Новополоцкого городского комитета ЛКСМБ И.Ю. Луговцова на XII городской отчётно-выборной комсомольской конференции // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9709-П. Оп. 41. Д. 1. Л. 10-18.
3. Луговцов Игорь Юрьевич [Электронный ресурс] // Проза.ру. – Режим доступа: <https://www.proza.ru/2018/12/25/1709>. – Дата доступа: 11.04.2019.
4. Постановление III Пленума Новополоцкого городского комитета ЛКСМБ от 17.7.1987 г. «О тов. Луговцове И.Ю.» // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9709-П. Оп. 39. Д. 1. Л. 31.
5. Постановление бюро Новополоцкого городского комитета ЛКСМБ от 5.1.1989 г. «Об утверждении квартального и годового статистического отчёта о составе комсомольских организаций» // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9709-П. Оп. 41. Д. 3. Л. 3-4.
6. Проект бюджета Новополоцкого городского комитета ЛКСМБ на 1990 год // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9709-П. Оп. 41. Д. 1. Л. 36.
7. Проект программы «Молодёжь» [Текст] / Комиссия по делам молодёжи городского Совета народных депутатов // Новополоцкая городская газета «Химик». – 1990. – №22 (3688). – С.2.
8. Титульный лист протокола XII отчётно-выборной комсомольской конференции Новополоцкого городского комитета ЛКСМ Белоруссии от 23.11.1989 г. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 9709-П. Оп. 41. Д. 1. Л. 1.