

## ЛИНГВИСТИКА

УДК 811.11

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В ЗАЧИНЕ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТУПЛЕНИЙ TED)

В. А. ИЩЕНКО

(Представлено: Е. М. ЧЕБОТАРЁВА)

*В статье рассматриваются примеры использования средств выразительности, представленных в виде риторических фигур и троп, в зачинах современных публичных выступлений. Исследование проводится на материале текстов 32 самых просматриваемых публичных речей TED.*

На протяжении многовековой истории публичная речь является одной из самых общественно значимых форм человеческой коммуникации, находя свое применение в политической деятельности. Ещё со времен античности оратор и политика были неразрывно связаны. Сегодня, однако, владение ораторским мастерством является желательной компетенцией рабочего практически в любой области, чем обусловлено изменение в самой концепции выступлений на публике. Те риторические приемы, которые были описаны ораторами прошлого, менее эффективны в век цифровых технологий. Целесообразным, следовательно, является исследование тех приемов, которые используются в речах наиболее успешных ораторов современности. В качестве материала для исследования нами была выбрана тексты выступлений на платформе TED. Сейчас данная конференция набирает все большую популярность: записи лекций имеют значительное количество просмотров, как на официальном сайте, так и на сторонних веб-сервисах. Самые популярные видео преодолели отметку в двадцать миллионов просмотров [1, с. 10].

Стоит отметить, что успех публичной речи во многом определяется ее грамотным композиционным строением. Логичное структурирование речи, ее целостность и подчиненность всех элементов единому замыслу облегчают восприятие материала аудиторией, усиливают воздействующий потенциал речи, тем самым обеспечивая достижение эффективности общения. Традиционной считается трехчастная композиция, состоящая из вступления (5-10% от времени всего выступления), основной части (75-85% речи) и заключения (5-10% речи). По мнению Г.З. Апресяна и О.Ю. Поповой, подобная структура является классической, так как она, по сути, отражает накопленный риторический опыт человечества [2, с. 55].

Зачин в этой композиции является открывающей частью выступления. На этом данном устанавливается контакт с аудиторией (фатическая функция) и даётся концентрированная информация о теме и направлении речи (проспективная функция) [2, с. 56]. Н. Ю. Рысёва называет зачин «крючком с наживкой», тем самым выделяя фатическую функцию как основную [3]. Её важность обусловлена психологическим законом памяти – так называемым «фактором края». И. А. Зимняя также называет его «законом первого и последнего места» [4]. Согласно этому закону, лучше всего усваивается и запоминается материал, который даётся в начале (антикульминация) или в конце сообщения (кульминация). На это также указывает и А. Уоллворк, согласно которому первые 90 секунд на 30 % определяют успех всего выступления, так как они формируют мнение не только о выступающем, но и о его речи [5, с. 105].

Важной, следовательно, является выразительность зачина, так как она способствует привлечению и удержанию внимания публики. Достигается выразительность посредством использования речевых фигур и троп, делающих текст зачина более экспрессивным и убедительным.

Рассмотрим использование риторических фигур в 32 самых просматриваемых выступлениях на площадке TED:

– Парадокс. Примером употребления парадоксального высказывания в зачине может послужить выступление Д. Гилберта «The surprising science of happiness». Цель оратора – показать людям, что счастье человека не всегда зависит от его успешности в жизни. Рассмотрим отрывок из этого выступления:

«... the fact is that a year after losing the use of their legs and a year after winning the lotto, lottery winners and paraplegics are equally happy with their lives» [6].

Данное высказывание об одинаковом эмоциональном состоянии в продолжительной перспективе парализованного человека и того, кто выиграл лотерею, являясь правдивым, расходится с общепринятым мнением. Видимая нелогичность и противоречие здравому смыслу неизменно привлекает к себе внимание людей, чем объясняется использование данной фигуры речи как метода привлечения внимания.

– Повтор. Рассмотрим использование повтора на примере речи С. Синека «How great leaders inspire action», в которой оратор презентует слушателям свою модель действий успешного руководителя. Обсуждая примеры преуспевших лидеров, говорящий использует одну из разновидностей повтора – анафору:

«They're just like everyone else. They have the same access to the same talent, the same agencies, the same consultants, the same media» [7].

Анафора придает речи ритмичность и эмоциональность. Оратор, повторяя фразу «*the same*», акцентирует внимание слушателей на том, что большинство самых богатых людей современности на старте имели в своем распоряжении равные с конкурентами возможности. Этим С. Синек подчеркивает важность правильного лидерства, о котором он и будет говорить дальше в своей речи.

Стоит отметить, что данное выступление является единственным из 32 проанализированных, где встречается повтор. Это, в свою очередь, объясняется тем, что данная фигура речи характерна для дискурса политических публичных речей.

– Смещение стилей. Обратимся к выступлению «The puzzle of motivation». В нём Д. Пинк, аналитик карьерного роста, размышляет о том, как работает мотивация. В самом начале оратор рассказал о своем юридическом образовании. Далее, объявляя тему своего выступления, он начинает использовать лексику, связанную с областью юриспруденции:

«I need to make a *confession* at the outset here».

«I want to make a *case*. I want to make a hard-headed, *evidence-based*, dare I say *lawyerly* case, for re-thinking how we run our businesses».

«So, *ladies and gentlemen of the jury*, take a look at this» [8].

Д. Пинк в шуточной форме делает чистосердечное признание («*confession*») о том, что он имеет юридическое образование. Далее, объявляя тему, он говорит, что для него это выступление – настоящее судебное дело («*case*»), и, следовательно, оно должно опираться на доказательную базу («*evidence-based*»). Смещение стилей использовано для создания комического эффекта и, как результат, снижения формальности выступления.

– Идиома. Рассмотрим использование идиоматических выражений в зачине К. Робинсона к речи «Do schools kill creativity», посвященной образовательной системе:

«But if you are, and you say to somebody, you know, they say, "What do you do?" and you say you work in education, you can see *the blood run from their face*».

«But if you ask about their education, they *pin you to the wall*, because it's one of those things that goes deep with people, am I right?» [9].

В начале своей речи оратор описывает представление о том, что работающие в сфере образования люди скучны и неэмоциональны в общении. Однако используя образные устойчивые выражения, выделяющиеся из общего речевого потока, К. Робинсон на своем примере опровергает этот стереотип. Несочетанием поведения говорящего с клишированным образом учителя, описанного им, также создает комический эффект.

– Антитеза. Рассмотрим использование данной фигуры речи на примере выступления «The power of introverts» С. Кейн. В нем оратор приводит доводы в пользу того, что интроверсия не должна порицаться в обществе. Рассказывая о своей семье интровертов и о том, как они проводили время за чтением книг, она отмечает:

«And this might sound *antisocial* to you, but for us it was really just a different way of being *social*» [10].

В данном случае противопоставление достигается с помощью использования антонимов «*antisocial*» и «*social*». Этим контрастом оратор подчеркивает различие между восприятием социальности среднестатистического человека и интроверта.

Кроме фигур речи, лингвостилистическими средствами выразительности также являются различные языковые тропы. Рассмотрим использование троп в проанализированных выступлениях TED:

– Олицетворение. Использование данного тропа тоже можно проиллюстрировать отрывком из зачина выступления «The power of introverts». С. Кейн, рассказывая историю из детства, описывает свое вынужденное расставание с книгами так:

«And so I put my books away, back in their suitcase, and I put them under my bed, and there they stayed for the rest of the summer. And I felt kind of guilty about this. I felt as if the books needed me somehow, and they were calling out to me and I was forsaking them» [10].

Оставляя свои книги в чемодане на лето, С. Кейн чувствовала, что они зовут её («*calling out*»). В данном примере книгам приписывается качество, которое не характерно для неодушевленных предметов, что подчеркивает их важность для оратора как интроверта.

– Сравнение. В качестве примера использования сравнения в зачине публичной речи проанализируем рассмотренный ранее отрывок из выступления К. Робинсона «Do schools kill creativity»:

«My contention is that creativity now is as important in education as literacy, and we should treat it with the same status» [9].

Креативность сравнивается с грамотностью. Этим К. Робинсон акцентирует внимание на значимости роли творчества в образовательном процессе.

Стоит отметить, что использование троп в меньшей мере характерно для публичных речей, чем объясняется их малая представленность в проанализированных выступлениях TED. В большей степени ораторы склонны использовать риторические фигуры для придания речи выразительности.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу о важности зачина в композиции публичной речи, показав на конкретных примерах из наиболее удачных выступлений TED то, как посредством использования языковых средств выразительности происходит осуществление его коммуникативной функции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Gallo, C. *Talk Like TED* / C. Gallo. – New York: St. Martin's Press, 2014. – 288 p.
2. Попова, О.Ю. Методика обучения иноязычным презентационным умениям студентов неязыковых вузов (на: материале, английского языка): дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / О.Ю. Попова. – Волгоград, 2005. – 199 с.
3. Рысёв, Н. Ю. Активные продажи. Эффективные переговоры / Н.Ю. Рысёв. – СПб.: Питер, 2002. – 192с.
4. Зимняя, И.А. Психологические особенности восприятия лекции в аудитории / И.А. Зимняя. – М.: Знание, 1970. – 31с.
5. Wallwork, A. *English for Presentations at International Conferences* / A. Wallwork. – Springer Science, 2010. – 165 p.
6. Gilbert, D. The surprising science of happiness [Electronic resource] / D. Gilbert. – Mode of Access: [https://www.ted.com/talks/dan\\_gilbert\\_the\\_surprising\\_science\\_of\\_happiness/up-next?referrer=playlist-the\\_most\\_popular\\_talks\\_of\\_all](https://www.ted.com/talks/dan_gilbert_the_surprising_science_of_happiness/up-next?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all). – Date of access: 04.02.2019.
7. Sinek, S. How great leaders inspire action [Electronic resource] / S. Sinek. – Mode of Access: [https://www.ted.com/talks/simon\\_sinek\\_how\\_great\\_leaders\\_inspire\\_action/up-next?referrer=playlist-the\\_most\\_popular\\_talks\\_of\\_all](https://www.ted.com/talks/simon_sinek_how_great_leaders_inspire_action/up-next?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all). – Date of access: 04.02.2019.
8. Pink, D. The puzzle of motivation [Electronic resource] / D. Pink. – Mode of Access: [https://www.ted.com/talks/dan\\_pink\\_the\\_puzzle\\_of\\_motivation](https://www.ted.com/talks/dan_pink_the_puzzle_of_motivation). – Date of access: 04.02.2019.
9. Robinson, K. Do schools kill creativity? [Electronic resource] / K. Robinson. – Mode of Access: [https://www.ted.com/talks/sir\\_ken\\_robinson\\_do\\_schools\\_kill\\_creativity/up-next](https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity/up-next). – Date of access: 04.02.2019.
10. Cain, S. The power of introverts [Electronic resource] / S. Cain. – Mode of Access: [https://www.ted.com/talks/susan\\_cain\\_the\\_power\\_of\\_introverts/transcript](https://www.ted.com/talks/susan_cain_the_power_of_introverts/transcript). – Date of access: 04.02.2019.