

ЛИНГВИСТИКА

УДК 811.11

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В ЗАЧИНЕ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТУПЛЕНИЙ TED)

В. А. ИЩЕНКО

(Представлено: Е. М. ЧЕБОТАРЁВА)

В статье рассматриваются примеры использования средств выразительности, представленных в виде риторических фигур и троп, в зачинах современных публичных выступлений. Исследование проводится на материале текстов 32 самых просматриваемых публичных речей TED.

На протяжении многовековой истории публичная речь является одной из самых общественно значимых форм человеческой коммуникации, находя свое применение в политической деятельности. Ещё со времен античности оратор и политика были неразрывно связаны. Сегодня, однако, владение ораторским мастерством является желательной компетенцией рабочего практически в любой области, чем обусловлено изменение в самой концепции выступлений на публике. Те риторические приемы, которые были описаны ораторами прошлого, менее эффективны в век цифровых технологий. Целесообразным, следовательно, является исследование тех приемов, которые используются в речах наиболее успешных ораторов современности. В качестве материала для исследования нами была выбрана тексты выступлений на платформе TED. Сейчас данная конференция набирает все большую популярность: записи лекций имеют значительное количество просмотров, как на официальном сайте, так и на сторонних веб-сервисах. Самые популярные видео преодолели отметку в двадцать миллионов просмотров [1, с. 10].

Стоит отметить, что успех публичной речи во многом определяется ее грамотным композиционным строением. Логичное структурирование речи, ее целостность и подчиненность всех элементов единому замыслу облегчают восприятие материала аудиторией, усиливают воздействующий потенциал речи, тем самым обеспечивая достижение эффективности общения. Традиционной считается трехчастная композиция, состоящая из вступления (5-10% от времени всего выступления), основной части (75-85% речи) и заключения (5-10% речи). По мнению Г.З. Апресяна и О.Ю. Поповой, подобная структура является классической, так как она, по сути, отражает накопленный риторический опыт человечества [2, с. 55].

Зачин в этой композиции является открывающей частью выступления. На этом данном устанавливается контакт с аудиторией (фатическая функция) и даётся концентрированная информация о теме и направлении речи (проспективная функция) [2, с. 56]. Н. Ю. Рысёва называет зачин «крючком с наживкой», тем самым выделяя фатическую функцию как основную [3]. Её важность обусловлена психологическим законом памяти – так называемым «фактором края». И. А. Зимняя также называет его «законом первого и последнего места» [4]. Согласно этому закону, лучше всего усваивается и запоминается материал, который даётся в начале (антикульминация) или в конце сообщения (кульминация). На это также указывает и А. Уоллворк, согласно которому первые 90 секунд на 30 % определяют успех всего выступления, так как они формируют мнение не только о выступающем, но и о его речи [5, с. 105].

Важной, следовательно, является выразительность зачина, так как она способствует привлечению и удержанию внимания публики. Достигается выразительность посредством использования речевых фигур и троп, делающих текст зачина более экспрессивным и убедительным.

Рассмотрим использование риторических фигур в 32 самых просматриваемых выступлениях на площадке TED:

– Парадокс. Примером употребления парадоксального высказывания в зачине может послужить выступление Д. Гилберта «The surprising science of happiness». Цель оратора – показать людям, что счастье человека не всегда зависит от его успешности в жизни. Рассмотрим отрывок из этого выступления:

«... the fact is that a year after losing the use of their legs and a year after winning the lotto, lottery winners and paraplegics are equally happy with their lives» [6].

Данное высказывание об одинаковом эмоциональном состоянии в продолжительной перспективе парализованного человека и того, кто выиграл лотерею, являясь правдивым, расходится с общепринятым мнением. Видимая нелогичность и противоречие здравому смыслу неизменно привлекает к себе внимание людей, чем объясняется использование данной фигуры речи как метода привлечения внимания.

– Повтор. Рассмотрим использование повтора на примере речи С. Синека «How great leaders inspire action», в которой оратор презентует слушателям свою модель действий успешного руководителя. Обсуждая примеры преуспевших лидеров, говорящий использует одну из разновидностей повтора – анафору:

«They're just like everyone else. They have the same access to the same talent, the same agencies, the same consultants, the same media» [7].

Анафора придает речи ритмичность и эмоциональность. Оратор, повторяя фразу «*the same*», акцентирует внимание слушателей на том, что большинство самых богатых людей современности на старте имели в своем распоряжении равные с конкурентами возможности. Этим С. Синек подчеркивает важность правильного лидерства, о котором он и будет говорить дальше в своей речи.

Стоит отметить, что данное выступление является единственным из 32 проанализированных, где встречается повтор. Это, в свою очередь, объясняется тем, что данная фигура речи характерна для дискурса политических публичных речей.

– Смещение стилей. Обратимся к выступлению «The puzzle of motivation». В нём Д. Пинк, аналитик карьерного роста, размышляет о том, как работает мотивация. В самом начале оратор рассказал о своем юридическом образовании. Далее, объявляя тему своего выступления, он начинает использовать лексику, связанную с областью юриспруденции:

«I need to make a *confession* at the outset here».

«I want to make a *case*. I want to make a hard-headed, *evidence-based*, dare I say *lawyerly* case, for re-thinking how we run our businesses».

«So, *ladies and gentlemen of the jury*, take a look at this» [8].

Д. Пинк в шуточной форме делает чистосердечное признание («*confession*») о том, что он имеет юридическое образование. Далее, объявляя тему, он говорит, что для него это выступление – настоящее судебное дело («*case*»), и, следовательно, оно должно опираться на доказательную базу («*evidence-based*»). Смещение стилей использовано для создания комического эффекта и, как результат, снижения формальности выступления.

– Идиома. Рассмотрим использование идиоматических выражений в зачине К. Робинсона к речи «Do schools kill creativity», посвященной образовательной системе:

«But if you are, and you say to somebody, you know, they say, "What do you do?" and you say you work in education, you can see *the blood run from their face*».

«But if you ask about their education, they *pin you to the wall*, because it's one of those things that goes deep with people, am I right?» [9].

В начале своей речи оратор описывает представление о том, что работающие в сфере образования люди скучны и неэмоциональны в общении. Однако используя образные устойчивые выражения, выделяющиеся из общего речевого потока, К. Робинсон на своем примере опровергает этот стереотип. Несочетанием поведения говорящего с клишированным образом учителя, описанного им, также создает комический эффект.

– Антитеза. Рассмотрим использование данной фигуры речи на примере выступления «The power of introverts» С. Кейн. В нем оратор приводит доводы в пользу того, что интроверсия не должна порицаться в обществе. Рассказывая о своей семье интровертов и о том, как они проводили время за чтением книг, она отмечает:

«And this might sound *antisocial* to you, but for us it was really just a different way of being *social*» [10].

В данном случае противопоставление достигается с помощью использования антонимов «*antisocial*» и «*social*». Этим контрастом оратор подчеркивает различие между восприятием социальности среднестатистического человека и интроверта.

Кроме фигур речи, лингвостилистическими средствами выразительности также являются различные языковые тропы. Рассмотрим использование троп в проанализированных выступлениях TED:

– Олицетворение. Использование данного тропа тоже можно проиллюстрировать отрывком из зачина выступления «The power of introverts». С. Кейн, рассказывая историю из детства, описывает свое вынужденное расставание с книгами так:

«And so I put my books away, back in their suitcase, and I put them under my bed, and there they stayed for the rest of the summer. And I felt kind of guilty about this. I felt as if the books needed me somehow, and they were calling out to me and I was forsaking them» [10].

Оставляя свои книги в чемодане на лето, С. Кейн чувствовала, что они зовут её («*calling out*»). В данном примере книгам приписывается качество, которое не характерно для неодушевленных предметов, что подчеркивает их важность для оратора как интроверта.

– Сравнение. В качестве примера использования сравнения в зачине публичной речи проанализируем рассмотренный ранее отрывок из выступления К. Робинсона «Do schools kill creativity»:

«My contention is that creativity now is as important in education as literacy, and we should treat it with the same status» [9].

Креативность сравнивается с грамотностью. Этим К. Робинсон акцентирует внимание на значимости роли творчества в образовательном процессе.

Стоит отметить, что использование троп в меньшей мере характерно для публичных речей, чем объясняется их малая представленность в проанализированных выступлениях TED. В большей степени ораторы склонны использовать риторические фигуры для придания речи выразительности.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу о важности зачина в композиции публичной речи, показав на конкретных примерах из наиболее удачных выступлений TED то, как посредством использования языковых средств выразительности происходит осуществление его коммуникативной функции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Gallo, C. *Talk Like TED* / C. Gallo. – New York: St. Martin's Press, 2014. – 288 p.
2. Попова, О.Ю. Методика обучения иноязычным презентационным умениям студентов неязыковых вузов (на: материале, английского языка): дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / О.Ю. Попова. – Волгоград, 2005. – 199 с.
3. Рысёв, Н. Ю. Активные продажи. Эффективные переговоры / Н.Ю. Рысёв. – СПб.: Питер, 2002. – 192с.
4. Зимняя, И.А. Психологические особенности восприятия лекции в аудитории / И.А. Зимняя. – М.: Знание, 1970. – 31с.
5. Wallwork, A. *English for Presentations at International Conferences* / A. Wallwork. – Springer Science, 2010. – 165 p.
6. Gilbert, D. The surprising science of happiness [Electronic resource] / D. Gilbert. – Mode of Access: https://www.ted.com/talks/dan_gilbert_the_surprising_science_of_happiness/up-next?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all. – Date of access: 04.02.2019.
7. Sinek, S. How great leaders inspire action [Electronic resource] / S. Sinek. – Mode of Access: https://www.ted.com/talks/simon_sinek_how_great_leaders_inspire_action/up-next?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all. – Date of access: 04.02.2019.
8. Pink, D. The puzzle of motivation [Electronic resource] / D. Pink. – Mode of Access: https://www.ted.com/talks/dan_pink_the_puzzle_of_motivation. – Date of access: 04.02.2019.
9. Robinson, K. Do schools kill creativity? [Electronic resource] / K. Robinson. – Mode of Access: https://www.ted.com/talks/sir_ken_robinson_do_schools_kill_creativity/up-next. – Date of access: 04.02.2019.
10. Cain, S. The power of introverts [Electronic resource] / S. Cain. – Mode of Access: https://www.ted.com/talks/susan_cain_the_power_of_introverts/transcript. – Date of access: 04.02.2019.