

УДК 811.11

**ПЕРСУАЗИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ  
В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ****А. О. ЛАЗУРКИНА****(Представлено: Е. М. ЧЕБОТАРЁВА)**

*В статье рассматривается понятие экологического дискурса, исследуется стратегический подход к изучению данного вида дискурса, определяются эффективные коммуникативные стратегии, тактики, приемы реализации персуазивности, а также выделяются лингвостилистические средства речевого воздействия на материале публичных лекций TED.*

В настоящее время экологические проблемы находятся в центре внимания различных естественных и гуманитарных наук, в том числе и лингвистики. Цель экологической коммуникации не исчерпывается передачей информации, касающейся экологических проблем, а в большей степени направлена на воздействие на общественное мнение и убеждение реципиентов в необходимости изменения поведения и повышение их экологического сознания с целью совершения конкретных действий, направленных на защиту окружающей среды.

Целью данной работы является выявление стратегий, приёмов, лингвостилистических средств реализации персуазивности в лекциях TED экологической тематики. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- изучить понятие экологический дискурс;
- выявить коммуникативные стратегии и тактики, имеющие персуазивный потенциал;
- проанализировать тактики и лингвостилистические средства реализации персуазивности в лекциях TED экологической тематики.

Экологический дискурс является связным, устным или письменным, текстом, обусловленным ситуацией общения на экологические темы. Ключевым концептом и темой экологического дискурса является природа и состояние окружающей среды [3, с. 23]. З.В. Маньковская отмечает, что как самостоятельный вид коммуникации экологический дискурс появился в результате «экологизации» науки, когда экологическая проблематика получила широкое распространение в средствах массовой информации в связи с возрастанием роли экологических знаний и пониманием того, что влияние человеческой деятельности на окружающую среду угрожает самому существованию человечества [5].

Исследование экологического дискурса предполагает обращение к его интенциональному аспекту и описание коммуникативных стратегий и тактик. Стратегии экологического дискурса определяются коммуникативными интенциями, конкретизирующими его основную цель: воздействие на адресата с целью формирования у него релевантного (экологического) знания и адекватного (экологически целесообразного) поведения. Осуществление данных целей персуазивного воздействия достигается путем убеждения (аргументации) через рациональное обоснование той или иной идеи с опорой на эмоционально-оценочные средства воздействия [8].

Данная работа посвящена анализу одной из жанровых разновидностей экологического дискурса – публичному выступлению, которое имеет специфические особенности, соотносимые как с ораторским искусством [6; 7], так и с основными характеристиками экологического дискурса.

Одним из подходов к анализу экологического дискурса в жанре публичных выступлений является стратегический подход. Стратегический подход позволяет определить общие цели публичного выступления на экологическую тематику и соотнести их с конкретными тактиками, предпринимаемыми оратором для их достижения.

Материалом анализа являются лекции сайта *TED talks* на экологическую тематику, т.е. массмедийная разновидность экологического дискурса.

Массмедийный экологический дискурс призван оказывать воздействие на максимально широкую аудиторию, которое выражается в информировании и оценивании сообщаемой информации о загрязнении окружающей среды и происходящих вокруг природных катаклизмах, а также нацелен на агитирование реципиентов в защиту окружающей среды и формирование их экологического сознания [2]. Таким образом, основными целями экологического дискурса в жанре публичных выступлений выступают:

- агитационно-информационная – воздействие на общественное мнение путем распространения информации о необходимости защиты природы как естественной среды обитания всех живых организмов;
- активизирующая – убеждение реципиентов в необходимости изменения поведения и повышение их экологического сознания с целью совершения конкретных действий, направленных на защиту окружающей среды.

*TED*-конференции имеют довольно жесткий временной формат. За короткий промежуток времени (от 3 до 18 минут) оратор должен заинтересовать аудиторию, изложить материал простым и доступным языком, удержать внимание аудитории и побудить к совершению действий. Достижение целей коммуникации осуществляется при помощи соответствующих коммуникативно-речевых стратегий.

Анализ фактического материала, а также опора на работы А.В. Зайцевой [2], А.В. Голоднова [1], В.Е. Чернявской [8], З.В. Маньковской [4] позволил выделить персуазивные стратегии и тактики, которые представлены в таблице (табл.).

Таблица. – Коммуникативные стратегии и тактики экологического дискурса

Стратегии	Доминирующий принцип убеждения	Тактики	
Дискредитация действий, наносящих вред природе	логос	Оценка состояния окружающей среды	
		Выявление конкретных виновников загрязнения окружающей среды	
		Прогноз возможных рисков для жизни людей	
	пафос	Этос	Апелляция к мнению ведущих ученых
		Гиперболизации отрицательных оценочных характеристик	Апелляция к страху
			Апелляция к «невыгодности» действий, наносящих урон окружающей среде
Популяризация действий, направленных на бережное отношение к природе	логос	Рациональная аргументация в пользу защиты окружающей среды	
		Контрастивный анализ	
		Разработка конкретных мероприятий по ликвидации загрязнения окружающей среды	
	пафос	Этос	Принятие юридической и моральной ответственности за урон природе
		Презентации положительных оценочных характеристик (с точки зрения экологии)	Призыв восстановления равновесия и гармонии человека и природы
			Апелляция к «выгодности» экологически грамотного поведения
			Поиск новой «сбалансированной» парадигмы развития общества

Как мы видим, реализации двух основных стратегий способствует использование определенного набора тактик убеждения, которые можно разделить на 3 группы согласно доминирующему принципу убеждения: логос (качество аргументации (текст)), этос («имидж», образ, авторитет оратора), пафос (эмоциональное состояние слушающего (фактор адресата)). Безусловно, данное разделение условно, так как, например, тактика, апеллирующая к разуму, также может воздействовать на эмоции и психику слушателей.

Выделенные нами стратегии речевого воздействия находят свое лингвистическое воплощение в использованных оратором различных лексических, грамматических, синтаксических и стилистических средствах. Отметим частое употребление параллелизма, оксюморона, антитезы, повтора, эллипсиса, метафоры, сравнения, анафоры, триплета, наречий-интенсификаторов, окказиональных синонимов, императивов, риторических вопросов, цитат, разговорных выражений, отступлений от строгих грамматических норм и др. Данные приемы и средства позволяют сделать выступление более выразительным и придают речи максимальную убедительность для аудитории.

Таким образом, суммируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что к основным коммуникативным стратегиям экологического дискурса следует отнести две – стратегию популяризации действий, направленных на бережное отношение к природе и окружающей среде и стратегию дискредитации действий, наносящих вред природе и окружающей среде. В *TED*-конференциях на экологическую тематику доминируют тактики и приемы эмоционального воздействия и диалогизации общения между оратором и аудиторией, так как это один из способов сэкономить время и оказать большее речевое воздействие в ходе выступления. Аргументы всегда представлены соединением логического и эмоционального, что дает возможность оратору подвести аудиторию к важному выводу о необходимости приступить к практическим действиям по защите окружающей среды, природы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Голоднов, А.В. Персуазивная коммуникация: стратегии и тактики воздействия: монография / А.В. Голоднов. – СПб: Астерион, 2010. – 244 с.
2. Зайцева, А. В. Коммуникативные стратегии экологического дискурса ФРГ / А.В. Зайцева // Вестник ИГЛУ. – Иркутск, 2013. – С. 244–250.
3. Иванова, Е.В. Лингвокогнитивное моделирование экологического дискурса: монография / Е. В. Иванова. – Москва : Флинта : Наука, 2015. – 176 с.
4. Маньковская, З.В. Стратегии воздействия в экологическом дискурсе (на примере англоязычной публичной речи) / З.В. Маньковская // Проблемы современной науки и образования – 2018. – №03 (123). – С. 44–49.
5. Маньковская, З.В. Стратегии речевого воздействия (на материале английских и американских публичных выступлений по проблемам защиты леса и охраны окружающей среды): уч. пособие / З.В. Маньковская. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. – 106 с.
6. Попова, О.Ю. Методика обучения иноязычным презентационным умениям студентов неязыковых вузов (на материале английского языка): дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / О.Ю. Попова. – Волгоград, 2005. – 199 с.
7. Фесенко, О.П. Академическая риторика: учебное пособие / О.П. Фесенко. – Омск: Изд-во АНО ВПО «Омский экономический институт; ОАБИИ, 2015. – 329 с.
8. Чернявская, В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия: учеб. пособие / В.Е. Чернявская. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 132 с.