

УДК 377.5

**КОММУНИКАЦИЯ КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ
В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ПГУ)****Д. А. РУСАКОВА***(Представлено: канд. филос. наук, доц. И. А. БОРТНИК)*

В данной статье описана методология проведения интервью среди студентов ПГУ по выявлению влияния коммуникативных факторов на мотивацию к обучению. Проведен анализ результатов интервью среди студентов ПГУ по выявлению влияния коммуникативных факторов на мотивацию к обучению.

Целью данной работы является выявление особенностей мотивации к обучению среди студентов. Мотивацию в широком смысле слова определяют, как процесс побуждения к действию, который лежит в основе любой человеческой деятельности. Впервые термин «мотивация» употребил немецкий философ 19 в. Артур Шопенгауэр. В своём философском исследовании «О четвероюм корне закона достаточного основания» («Четыре принципа достаточной причины») он пишет: «Мотивация – это только проходящая через познание каузальность: интеллект – среда мотивов, потому что он есть высшая потенция восприимчивости... Мотив – это причина, и он действует с той же необходимостью, которая присуща всем причинам» [4, с. 21].

Коммуникация является одним из ключевых факторов в формировании мотивации. Благодаря эффективно налаженным каналам коммуникации как внутри, так и вне организации, осуществляется сбор, анализ и систематизация информации, что позволяет организации успешно существовать и развиваться. Коммуникативные связи обеспечивают социализацию студента в вузе и в значительной степени определяют и корректируют его мотивацию к обучению.

Для выявления влияния коммуникативных факторов на мотивацию к обучению на примере студентов ПГУ был выбран метод опроса посредством интервьюирования, по той причине, что проведение качественных методов сбора информации позволяет на более глубоком уровне проанализировать степень влияния коммуникации на мотивацию к обучению студентов в ВУЗе.

Интервью представляет собой метод опроса, основанный на ответно-вопросной ситуации, но, в отличие от анкетирования, предполагает обязательный личный контакт между интервьюером и респондентом [3, с.17].

Ключевым достоинством данного метода является возможность получить более глубокую информацию о мнениях, мотивах, ценностных ориентациях респондентов, за счет чего повышается качество полученных данных, а также усиливается положительная ориентация респондента на серьезное отношение к опросу и происходит минимизация проблемы непоследовательного или искаженного восприятия вопросов респондентом [3, с. 18].

Ключевым недостатком выбранного качественного метода сбора данных является фактор возрастания степени влияния личности интервьюера на респондента, что может привести к существенному искажению результатов опроса [2, с. 1]. Со своей стороны, мы постарались минимизировать все возможную степень влияния исследователя на респондентов.

В рамках данного исследования мы обратились к полужоформализованному виду интервью. Во многом это обусловлено стремлением увеличить процент искренности и достоверности полученных сведений вследствие непринужденного сбора данных в ходе живой, относительно неформальной беседы.

Во время подготовительного этапа к проведению интервью были выполнены следующие шаги:

– Проведены предварительные работы по ознакомлению с техникой проведения интервью с целью минимизировать степень влияния исследователя на респондентов в процессе проведения опроса методом телефонного интервью;

– Прописаны характеристики, по которым будет формироваться выборка;

– Разработан собственный перечень вопросов для проведения научного исследования, затрагивающий все необходимые вопросы для раскрытия темы данной дипломной работы, содержащий 8 групп вопросов;

– Проведён отбор респондентов таким образом, чтобы их мнение репрезентативно представляло мнение представителей всех факультетов ПГУ;

– Назначены даты и время проведения интервью для каждого респондента из числа отобранных.

Опрос методом интервью проводился среди студентов четвертого курса ПГУ, т.к. они на протяжении длительного временного периода ощущали влияние коммуникативных факторов на собственную мотивацию и в наибольшей степени обладают экспертными знаниями по данному вопросу.

Отбор респондентов для участия в научном исследовании производился случайным образом. Ключевой принцип, который оказывал влияние на отбор людей, которые приняли участие в проводимом исследовании – необходимость охватить студентов 4 курса всех факультетов ПГУ. В настоящее время в Полоцком государственном факультете действуют 7 факультетов, а именно: юридический, финансово-экономический, факультет информационных технологий, радиотехнический факультет, механико-технический, гуманитарный и инженерно-строительный факультет. С каждого факультета было отобрано от одного до двух человек, что позволяет репрезентативно отобразить мнение представителей всех существующих на данный момент факультетов Полоцкого государственного университета.

Условная нумерация студентов 4 курса ПГУ, принявших участие в интервьюировании:

Респондент № 1 – студентка 4 курса, специальность «Практическая психология», гуманитарный факультет.

Респондент № 2 – студентка 4 курса, специальность «Дошкольное образование», гуманитарный факультет.

Респондент № 3 – студент 4 курса, специальность «Теплогазоснабжение, вентиляция и охрана воздушного бассейна», инженерно-строительный факультет.

Респондент № 4 – студент 4 курса, специальность «Водоснабжение, водоотведение и охрана водных ресурсов», инженерно-строительный факультет.

Респондент № 5 – студент 4 курса, специальность «Технологическое оборудование машиностроительного производства», механико-технологический факультет.

Респондент № 6 – студентка 4 курса, специальность «Электроснабжение», радиотехнический факультет.

Респондент № 7 – студент 4 курса, специальность «Вычислительные машины, системы и сети», факультет информационных технологий.

Респондент № 8 – студент 4 курса, специальность «Программное обеспечение информационных технологий», факультет информационных технологий.

Респондент № 9 – студентка 4 курса, специальность «Логистика», финансово-экономический факультет.

Респондент № 10 – студентка 4 курса, специальность «Правоведение», юридический факультет.

Первый вопрос в опросном листе задавал тему интервью, направлял разговор в нужное русло. Часто в своём ответе уже на этот первый вопрос респонденты затрагивали темы и других вопросов. В последующих вопросах мы стремились сузить проблематику обсуждения и сосредоточить внимание на таких темах, как мотивация к выбору специальности, влияние преподавателей, администрации и прочих студентов ПГУ на мотивацию респондентов к обучению.

Опрос был проведен в период с 4 по 10 мая 2020 года. Общее число студентов четвертого курса ПГУ, принявших участие в интервьюировании, составило 10 человек.

Сбор информации проходил посредством телефонного разговора. Запись велась на диктофон. В данном случае, мы уже имели все необходимые данные о респонденте, поэтому повторно опрашивать представителей выборки было нецелесообразно.

Первым этапом обработки данных в качественных интервью является расшифровка записи беседы. Мы постарались прибегнуть к минимальному редактированию текста. Процесс транскрибирования текста проходил при помощи возможностей Всемирной паутины. Транскрибированные тексты были подвергнуты минимальной литературной обработке и кодированы при помощи системы, составленной на основе материалов онлайн-школы интернет-исследований [1, с. 131 - 133].

Далее представлены результаты интервью среди студентов 4 курса ПГУ.

1. *Исследовательский вопрос: Почему Вы выбрали именно ПГУ?*

Проведя тщательный анализ ответов на данный вопрос, приходим к выводу, что самыми частыми причинами, по которым респонденты решили поступать в ПГУ, являются влияние родителей и других родственников. Во многом на такой вывод наводят ответы «Расположение ВУЗа близко к дому» (например, для тех, кто живет в Полоцке и Новополоцке, а также городах, деревнях или поселках городского типа, расположенных недалеко от города) или «Не прошел по баллам в Минск, поэтому подал документы в ПГУ».

2. *Исследовательский вопрос: Почему Вы выбрали именно ту специальность, на которую поступили?*

В данном случае, можно сделать вывод, что студенты гуманитарных специальностей чаще делают выбор в пользу своей профессии, уже имея интерес к ней. Отдельно стоит выделить гуманитарный факультет по той причине, что на период зачисления опрошенных студентов четвертого курса, он был разбит на два факультета: спортивно-педагогический и историко-филологический. На обоих факультетах в 2016 году проходные баллы были относительно невысокие, именно этим можно объяснить, почему

респонденты, от данного факультета, принявшие участие в интервью, ссылались именно на проходной балл.

Относительно технических специальностей можно сделать следующий вывод: представители инженерно-строительного факультета, попавшие в выборочную совокупность, считают выбранные специальности перспективными и высокооплачиваемыми и стремятся не заработать высокие баллы для диплома, а получить фундаментальные знания, необходимые для овладения будущей профессией.

Таким образом, видим следующую тенденцию: несмотря на то, что принявшие участие в интервью студенты четвертого курса Полоцкого государственного университета во многом сделали выбор в пользу своих специальностей под непосредственным влиянием со стороны родителей, однако, в целом, они удовлетворены своим выбором профессии и имеют устойчивый интерес к будущей специальности.

3. Исследовательский вопрос: Что мотивирует Вас к учебе?

Проводя анализ интервью на предмет мотивации к обучению студентов четвертого курса Полоцкого государственного университета, можно выявить следующие группы мотивов: приобретения знаний, получение диплома, страх отчисления. При этом две доминирующие группы – это «Приобретение знаний» и «Получение диплома» – каждую из них упомянули по 5 разных респондентов, в то время, как группу «Страх отчисления» указали только 2 из 10 опрошенных. Варианты «Стремление овладеть профессией», «Материальные выгоды» и «Отсутствие трудностей при обучении» упоминались по одному разу.

4. Исследовательский вопрос: За весь срок обучения изменилось ли Ваше мнение о ВУЗе / выбранной специальности?

подавляющее большинство опрошенных респондентов остались удовлетворены выбором ВУЗа и профессии. Общее впечатление от выбранного ВУЗа либо изначально было положительным, либо стало положительным со временем. Только респондент №9 высказал мнение о том, что остался неудовлетворён выбором своей профессии.

5. Исследовательский вопрос: Насколько активно Вы поддерживаете общение с другими студентами?

Практически все, принявшие участие в опросе, имеют хорошие отношения в собственной студенческой группе. Большинство из опрошенных поддерживают активные социальные контакты со студентами ВУЗа не только в собственной студенческой группе, но и с представителями других курсов, групп и специальностей. Респондент № 1, Респондент № 2, Респондент № 6, Респондент № 7, Респондент № 8 отметили, что имеют крепкие дружеские связи среди учащихся собственной группы. Респондент №4, Респондент № 9, Респондент № 10 не стремятся к активному общению в своей группе, Респондент № 5, Респондент № 6 стараются активно поддерживать общение со студентами прочих студенческих групп.

6. Исследовательский вопрос: Влияет ли общение с другими студентами на Вашу мотивацию к обучению?

Большинство опрошенных респондентов имеют хорошие отношения в своём студенческом коллективе. Прослеживается корреляция между хорошими отношениями в собственной группе и нежеланием идти против коллектива. Те студенты, принявшие участия в исследовании, которые имеют менее плотные дружеские связи в учебном коллективе, намного чаще склонны не поддаваться общегрупповым мнениям и тенденциям в коллективе, к которому они относятся.

7. Исследовательский вопрос: Поддерживаете ли общение с преподавателями и как это влияет на Вашу мотивацию к обучению?

Учащиеся четвертого курса ПГУ, принявшие участие в интервьюировании, единогласно ответили, что контактируют с преподавателями вне учебного времени только по вопросам, непосредственно связанным с учебой. Все респонденты также отметили, что преподаватели данного ВУЗа всегда готовы пойти навстречу и помочь разобраться с возникшими у студентов вопросами.

Что касается влияния, которое преподаватели данного высшего учебного заведения оказывают на учащихся, то здесь респонденты сошлись во мнении: чем сильнее преподаватель старается заинтересовать своим предметом и чем интереснее он подаст материал, тем больше усилий хочется прикладывать по данному предмету.

8. Исследовательский вопрос: Принимаете ли Вы участие в научных конференциях или любых других мероприятиях, связанных с учебой?

В данном случае можно наблюдать, что все принявшие в опросе методом телефонного интервью студенты единогласны в отсутствии интереса к студенческим научным мероприятиям, проводимым в Полоцком государственном университете.

Таким образом, анализ результатов интервью студентов четвертого курса ПГУ показал, что самыми частыми причинами поступления в данный ВУЗ являются близкое расположение к дому, наличие специальностей аналогичных другим ВУЗам, а также проходной балл меньше, чем в других высших

учебных заведениях, что отображено в интерпретации результатов вопроса №1. Тем не менее, студенты имеют общее положительное впечатление от университета.

На примере вопроса №2 можно проследить мотивацию студентов к выбору своей будущей профессии и удовлетворенность от данного выбора. Две тенденции, выявленные в ходе анализа ответов: выбор студентов гуманитарного факультета чаще обусловлен низким проходным балом, а выбор студентов технических специальностей во многом связан с представлениями о будущих профессиональных перспективах. В большинстве случаев на выбор специальности оказывают влияние родители; при этом студенты удовлетворены выбором своей профессии и имеют интерес к ней.

Три основные группы мотивов, стимулирующих студентов к обучению, которые были выделены в ходе анализа данных (см. вопрос №3): приобретение знаний, получение диплома и страх отчисления. Все три группы неразрывно связаны с процессом коммуникации и оказывают мотивационное воздействие на процесс обучения респондентов.

Что касается коммуникации на горизонтальном уровне, то есть уровне «студент – студент», то стоит отметить, что в своём большинстве опрошенные студенты имеют хорошие отношения в студенческой группе, в которой учатся (вопрос №5). Кроме того, данные, отраженные в результатах вопроса №6, позволяют наблюдать наличие взаимосвязи между хорошими отношениями в коллективе и отсутствием склонности к неконформизму.

Коммуникация на горизонтальном уровне или уровне «студент – преподаватель», согласно мнению респондентов, налажена положительно. Студенты не боятся обращаться к своим преподавателям за помощью, а не отказывают в ней. Также учащиеся, принявшие участие в интервью, отмечают, что чем интереснее подача предмета, тем сильнее стимул к обучению. Такие данные отображены в результатах вопроса №7.

Из вопроса №8 наблюдаем устойчивую тенденцию отсутствия интереса к студенческим научным мероприятиям, что может быть связано с отсутствием внутренней (самотивации) и внешней мотивации (со стороны преподавателей).

ЛИТЕРАТУРА

1. Белановский, С.А. Индивидуальное глубокое интервью. Глубокое интервью: Учебное пособие / С.А. Белановский. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 320 с.
2. Журавлева, С.Л. Влияние объективных характеристик интервьюеров на результаты телефонного опроса / С.Л. Журавлева // Вестник ИГЭУ. – 2007. – Вып. 1.
3. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл. – 301 с.
4. Шопенгауэр, А. О четверяком корне закона достаточного основания / А. Шопенгауэр. – М.: Наука, 1993. – 42 с