

УДК 372.881.111.1

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНОГО ОБУЧЕНИЯ
ПО РАЗВИТИЮ РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ
У СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ****В. А. КОРНЕЙЧИК***(Представлено: канд. пед. наук, доц. М. М. СИРОТКИНА)*

В статье рассматривается проблема обучения диалогическому общению студентов неязыковых специальностей; описываются критерии оценки сформированности речевых умений диалогического общения; представлен анализ результатов опытного обучения.

Общение является важной частью человеческой деятельности и в основном реализуется в устной форме. Люди взаимодействуют друг с другом каждый день, поэтому повседневное общение чаще проявляется в диалогической форме. Выпускники школы знают достаточное количество слов и словосочетаний, могут правильно использовать их в своей речи, но при этом они боятся допустить грамматические ошибки, поэтому не могут поддерживать диалог. В связи с этим учащиеся часто не способны к ведению неподготовленного диалогического общения, не готовы обмениваться информацией с молодыми людьми, которые говорят на иностранном языке, и доносить до них свои мысли и чувства.

Умения и навыки диалогического общения не формируются сами собой. Для их формирования необходимо использовать специальные упражнения и задания. Важно найти такие упражнения, которые будут иметь речевую ценность и формировать коммуникативную компетенцию у учащихся. В этой связи на базе ПГУ нами было проведена экспериментальная работа по разработке и анализу грамматических упражнений в процессе развития речевых умений и навыков диалогической речи. Основными целями нашего исследования были:

- проверка гипотезы о возможности совершенствования речевых умений диалогического общения на основе применения большего количества условно-речевых упражнений с опорой на соответствующие грамматические навыки;
- определение эффективности комплексов упражнений, разработанных для развития речевых умений диалогического общения.

На подготовительном этапе эксперимента мы изучили содержание учебника Cutting Edge Starter и прилагаемый к нему Workbook с практическими заданиями. За время опытного обучения мы работали с первыми 6 юнитами, где в качестве тем для обсуждения были включены: 'Nice to Meet You', 'Around the World', 'Going Places', 'Around Town', 'Home & Family', 'Things to Do'. Среди грамматических правил были изучены такие явления, как Personal & Possessive Pronouns, Indefinite Articles with Jobs, To Be, Demonstratives, Prepositions of Place, There Is / There Are, A/An/Some/Any/A Lot of, Possessive 's, Present Simple [1].

В учебнике представлены все типы упражнений: ознакомительные, языковые, условно-речевые, речевые. На уровне Starter не очень объемный словарный запас, и разнообразия речевых и условно-речевых упражнений не наблюдается. Поэтому мы приняли решение разнообразить их диапазон и расширить количество за счет грамматических упражнений условно-речевого и речевого типов.

В целях проверки предлагаемой нами гипотезы было проведено опытное обучение. Мы работали со студентами неязыковых специальностей, с языковым уровнем A1. В эксперименте принимали участие 24 человека: 12 студентов в экспериментальной группе, 12 студентов в контрольной группе. Длительность эксперимента составила 16 недель (128 академических часов) практических занятий по английскому языку. Предлагаемый нами комплекс упражнений подвергся проверке в процессе экспериментального обучения в течение 1-го семестра 2019/2020 учебного года со студентами 1-го курса неязыковых специальностей таких факультетов, как механико-технологический, инженерно-строительный, радиотехнический, финансово-экономический и гуманитарный факультеты УО «Полоцкий государственный университет».

Для оценки сформированности речевых умений диалогического общения за основу были выбраны критерии, сформулированные в общеевропейской шкале языковой компетенции (The Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment, CEFR). Согласно официальным требованиям CEFR, человек, владеющий английским на уровне A1, может: понимать и использовать привычные повседневные выражения и простые фразы; представлять себя и других, задавать и отвечать на вопросы о личных данных; уверенно оперировать такими категориями, как цифры, время, цены, цвета; несложно рассказать о семье и коллегах, описывая их внешность и характер; говорить о своей повседневной деятельности и организовывать встречи с друзьями и коллегами; и др [2].

Чтобы проверить, верна ли наша гипотеза, мы предложили студентам обеих групп пройти пост-экспериментальный опрос, то есть решить коммуникативное задание, направленное на создание собственного диалога в заданной ситуации. Материал был отобран по изученным темам в учебнике и протестирован экспериментально. Разработанный комплекс упражнений включает три типа упражнений: некоммуникативные (дриллы), условно-речевые и коммуникативные упражнения. Для оценки выполнения заданий применялись следующие критерии: количество реплик на каждого собеседника; выбор адекватной реплики; количество незавершенных фраз; количество грамматических ошибок; количество пауз хезитации, препятствующих дальнейшему общению.

По каждому из критериев нами был выведен средний показатель по каждой группе. Общие показатели по результатам всего эксперимента представлены на рис. 1.

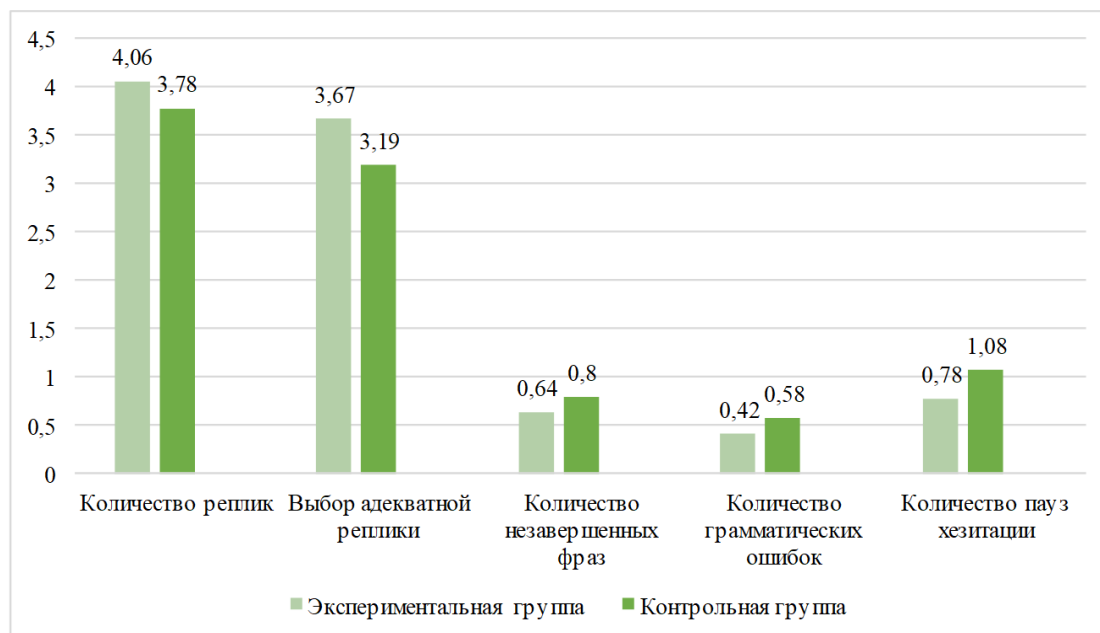


Рисунок 1. – Общие показатели по результатам опытного обучения

Как видно на рисунке 1, результаты экспериментальной группы превосходят результаты контрольной группы по всем критериям. Количество реплик в экспериментальной группе составило 4,06, в то время как в контрольной группе составило 3,78. Самый большой разрыв наблюдается в выборе адекватной реплики. Это свидетельствует о том, что учащиеся экспериментальной группы лучше усвоили изучаемый материал. Благодаря большому количеству упражнений, учащиеся экспериментальной группы совершают меньшее количество грамматических ошибок в речи по сравнению с учащимися контрольной группы. Можно сказать, что организация процесса общения налажена, т.к. в целом экспериментальная группа достигла такого уровня владения диалогической речи, при котором используются адекватные ответные реплики, а сами диалоги построены логично.

Основываясь на данных, приведенных в рисунке 1, можно сделать вывод, что опытное обучение на основе комплекса упражнений, направленных на развитие речевых умений диалогического общения, привело к положительному эффекту.

Результаты постэкспериментального опроса позволяют нам сделать вывод, что в экспериментальной группе в целом положительная динамика присутствует в отношении всех показателей. Так, наблюдается значительное повышение включенности студентов в диалогическое общение, увеличивается количество реплик, в то время как количество незавершенных фраз и пауз хезитации становится незначительным, наблюдается увеличение употребления требуемой грамматической формы. Высказывания студентов экспериментальной группы характеризуются относительно полным решением коммуникативной задачи. Выбор языковых и речевых средств адекватен ситуации общения. Несмотря на то, что паузы хезитации все еще присутствуют, они не всегда являются показателем несформированности навыка. В собственных высказываниях испытуемых длительность пауз хезитации иногда препятствует восприятию реплик партнеров, но не прекращает общения. Более того, в процессе опытного обучения отмечалось постепенное снижение психологических трудностей: снизился уровень тревожности, боязни ошибок, скованности.

Результаты в контрольной группе, которая продолжала заниматься только по учебному пособию, ниже, чем в экспериментальной группе. Присутствуют колебания результатов в пределах 0,5: максимальный разрыв зафиксирован в выборе адекватной реплики; незначительные расхождения имеются по критериям правильности грамматического оформления высказываний, в наличии пауз хезитации.

На основании полученных результатов мы можем сделать вывод о том, что экспериментальная проверка подтвердила эффективность предлагаемого комплекса упражнений для развития речевых умений диалогического общения у студентов неязыковых специальностей. Результаты опытного обучения подтвердили первоначальную гипотезу исследования, заключающуюся в предположении о том, что развитие речевых умений диалогического общения будет протекать более эффективно, если учитывать переход от стадии совершенствования грамматических навыков к стадии развития речевого умения в процессе обучения диалогическому общению, а также интенсифицировать процесс развития речевых умений диалогического общения за счет применения соответствующих упражнений языкового, условно-речевого и речевого типов, направленных на совершенствование грамматических навыков. Результаты постэкспериментального опроса в контрольной и экспериментальной группе свидетельствуют, что разработанный комплекс упражнений положительно влияет на включенность студентов в диалогическое общение, количество реплик обучающихся, в то время как количество незавершенных фраз, грамматических ошибок и пауз хезитации, препятствующих дальнейшему общению, у студентов экспериментальной группы снижается. Высказывания студентов экспериментальной группы характеризуются относительно полным решением коммуникативной задачи и адекватным выбором языковых и речевых средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cunningham, S. *New Cutting Edge Starter* / S. Cunningham, P. Moor. – UK: Pearson Education Limited, 2013 – 128 p.
2. *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR)* [Electronic resource] / Language Policy Unit, Strasbourg. – Mode of access: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>