

УДК 159.923

**ЛИЧНОСТНЫЕ СВОЙСТВА У СТУДЕНТОК
С ТИПАМИ ВНЕШНОСТИ «ГАМИН» И «НАТУРАЛ» (ПО Д. КИББИ)****М. В. КУБЛИЦКАЯ***(Представлено: д-р психол. наук, доц. И. Н. АНДРЕЕВА)*

В процессе эмпирического исследования сравнивались выраженность личностных качеств у студенток с типами внешности «гамин» и «натурал». Установлено, что у типажа «натурал» показатели общительности и напряженности достигают более высокого уровня, чем у респонденток с типом «гамин», показатель чувствительности находится на более высоком уровне у испытуемых с типом внешности «гамин».

Внешность — это совокупность характерных особенностей человеческого облика, лицо человека, его фигура и его одежда [1]. В психологии считается, что внутренний мир человека, всегда находит проявление в его внешнем облике и особенностях поведения.

На рубеже XIX-XX веков сформировались концепции, которые свидетельствовали в пользу связи между свойствами темперамента и конституцией тела человека. К наиболее известным конституциональным концепциям относятся теории Э.Кречмера и У.Шелдона, которые опираются на наглядно различимые признаки строения человеческого тела [2].

Однако проблема типирования внешности лучше разработана стилистами, чем психологами. Так, Дэвид Кибби, стилист из Нью-Йорка, в 1982 году выпустил книгу «Метаморфозы», в которой представил известную и практикуемую по сей день систему типирования внешности. В зависимости от баланса проявлений «инь»/«ян» Д. Кибби в книге выделяет 13 типажей: «мягкий натурал», «чистый натурал», «яркий натурал», «чистый драматик», «драматический классик», «чистый классик», «мягкий классик», «чистый романтик», «мягкий гамин», «чистый гамин», «яркий гамин», «театральный романтик», «мягкий драматик». Типажи «гамин» и «натурал» рассмотрим более подробно, так как в процессе эмпирического исследования будут сопоставлены их типы мышления, креативность и личностные качества.

Для типа «гамин» характерны деликатные, некрупные черты лица; большие глаза, тонкие губы. Рост — от 165 см и ниже. Костное строение — плечи квадратные, с тенденцией к узости, длинные руки, длинные или очень длинные ноги, ладони и ступни — от среднего до маленького размера, скорее немного узкие. Тело гибкое и худое, как правило, с жилистой мускулатурой. При отсутствии лишнего веса у «гамин» подтянутые грудь и бедра. Талия может быть высокой.

У типа «натурал» черты лица немного широкие, угловатые, со скругленными углами. Глаза от среднего размера до небольших, щеки подтянутые, слегка тонковатые губы. Рост — до 173 см. Костная структура у представительниц данного типажа слегка прямая и квадратная, с притупленными краями. Фигура «натурала» прямая и мускулистая, худощавая. Слегка прямые бедра и подтянутая грудь, удлиненные руки и ноги. При наборе веса фигура становится очень коренастой [3].

В современной психологии не изучались личностные характеристики указанных типов, что и определило актуальность данного исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на современной выборке было проведено изучение различий в выраженности когнитивных свойств (типов мышления, уровне креативности), а также в проявлении личностных качеств у девушек с типами внешности, выделенными на основе теории Д.Кибби.

Цель исследования — определить различия в выраженности личностных качеств у студенток с типами внешности «гамин» и «натурал» (по Д.Кибби).

Гипотеза исследования — проявление личностных качеств различаются в зависимости от типа внешности девушек («гамин» или «натурал»).

Выборка испытуемых составила 40 девушек в возрасте 18-20 лет ($M=18,97$; $SD=0,69$), которые являются студентками Полоцкого государственного университета.

Процедура исследования. Методы исследования: организационный метод — сравнительный, эмпирический — опрос, методы обработки эмпирических данных — U-критерий Манна-Уитни, интерпретационный метод — структурный.

Методики исследования: многофакторный личностный опросник *16PF* (Sixteen Personafliity Factor Questionnaire, 16PF) Р. Б. Кэттелла [4], тест определения типа внешности Д.Кибби [3].

Проанализированы различия в выраженности личностных качеств у студенток с типами внешности «гамин» и «натурал». Результаты приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Различия в выраженности личностных качеств у студенток с типами внешности «гамин» и «натурал»

| Переменные | Сумма рангов у типа «гамин» | Сумма рангов у типа «натурал» | U-критерий | Уровень значимости |
|------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------|--------------------|
| A | 338,00 | 523,00 | 128,00 | 0,03 |
| B | 412,00 | 449,00 | 202,00 | 0,83 |
| C | 480,00 | 381,00 | 150,00 | 0,11 |
| E | 387,50 | 473,50 | 177,50 | 0,39 |
| F | 467,00 | 393,50 | 162,50 | 0,21 |
| G | 428,50 | 432,50 | 201,50 | 0,82 |
| H | 464,50 | 396,50 | 165,50 | 0,24 |
| I | 360,00 | 501,00 | 150,00 | 0,11 |
| L | 476,50 | 384,50 | 153,50 | 0,14 |
| M | 368,00 | 493,00 | 158,00 | 0,17 |
| N | 380,50 | 480,50 | 170,50 | 0,30 |
| O | 420,50 | 440,50 | 209,50 | 0,98 |
| Q1 | 414,50 | 446,50 | 204,50 | 0,88 |
| Q2 | 434,50 | 426,50 | 195,50 | 0,70 |
| Q3 | 495,50 | 365,50 | 134,50 | 0,07 |
| Q4 | 322,50 | 538,50 | 112,50 | 0,01 |
| F1 | 366,50 | 494,50 | 156,50 | 0,16 |
| F2 | 445,50 | 415,50 | 184,50 | 0,50 |
| F3 | 522,00 | 339,00 | 108,00 | 0,00 |
| F4 | 401,50 | 459,50 | 191,50 | 0,62 |

Примечание: А–общительность, В – интеллектуальность, С –эмоциональная устойчивость, Е–доминантность, F–беспечность, G –моральная нормативность, H–смелость, I–эмоциональная чувствительность, L–подозрительность, M – мечтательность, N – дипломатичность, Q1 – восприимчивость к новому, Q2–самостоятельность, Q3–самодисциплина, Q4–напряженность, F1–тревожность, F2–интроверсия-экстраверсия, F3–чувствительность, F4–конформность.

Как представлено в таблице, достоверных различий по показателям интеллектуальности, эмоциональной устойчивости, доминантности, беспечности, моральной нормативности, смелости, эмоциональной чувствительности, подозрительности, мечтательности, дипломатичности, восприимчивости к новому, самостоятельности, самодисциплине, тревожности, экстраверсии–интроверсии и конформности между «гаминками» и «натуралами» не обнаружено ($p > 0,05$).

Уровень значимости по фактору А ниже 0,05 (0,03), что указывает на наличие различий по показателю общительности. Из таблицы 1 и рисунка 1 видно, что показатель общительности у респонденток с типом «натурал» более выражен, чем у девушек с типом «гамин», что означает, что для «натуралов» более характерны такие качества, как общительность и непринужденность, они более открыты к сотрудничеству и совместной работе.

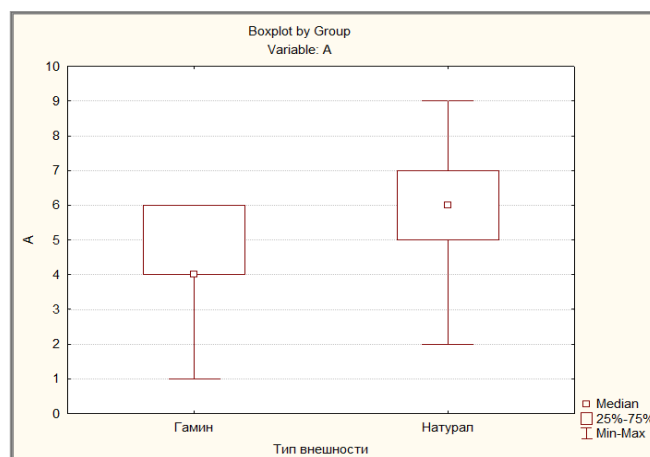


Рисунок 1. – Различия между «гаминками» и «натуралами» по уровню общительности

Кроме этого для «натуралов» в отличие от «гамин» свойственны богатство и яркость эмоциональных проявлений, естественность, чуткое, внимательное отношение к людям, доброта и мягкосердечие. Как отмечают В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский, индивидов с высокими оценками по фактору А отличают «яркие, трепещущие эмоции» [6, с.31]. Настроение в течение дня у них значительно изменяется, эмоциональные переживания интенсивные, но необязательно искренние [6]. «Гамины» же при межличностном взаимодействии ведут себя более сдержанно и обособленно, предпочитают работать в одиночку, характеризуются большей «вялостью аффекта» [6, с.31]. Такие люди формальны в контактах, они предпочитают «общаться» с книгами и вещами, чуждаются людей. В делах они точны, обязательны, но им не хватает гибкости [6].

Из таблицы 1 видно, что выявлены значимые различия по показателю напряженности ($p=0,01$). Интерпретируя полученные данные, можно сделать вывод, что для девушек с типом внешности «натурал» в большей степени характерны беспокойство и неусидчивость, чем для испытуемых с типом внешности «гамин». Даже когда «натуралы» чувствуют себя разбитыми, усталыми, они не могут остаться без дела. У «натуралов» более выражены лидерские качества, доминирует мотивация достижения (рисунок 2).

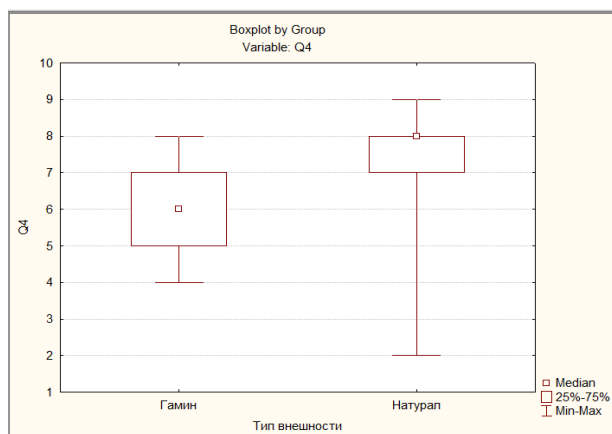


Рисунок 2. – Различия между «гаминами» и «натуралами» по уровню напряженности

Стоит отметить, что уровень значимости по фактору F3 ниже 0,05 (0,00), что означает наличие различий по показателю чувствительности.

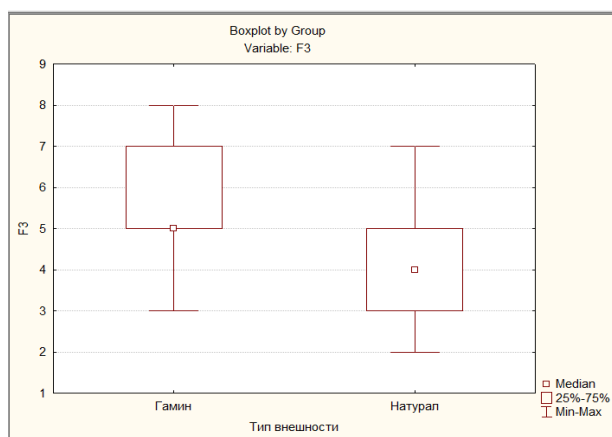


Рисунок 3. – Различия между «гаминами» и «натуралами» по уровню чувствительности

Как видно из таблицы 1 и рисунка 3, «гамини» в большей степени склонны не замечать жизненных нюансов, направляя свое поведение на слишком явное и очевидное. Если возникают трудности, то они вызывают быстрое действие без достаточного размышления [6].

Полученные результаты подтверждают теорию Д.Ларсон, согласно которой «натуралы» целеустремленные и властные, они нацелены на результат, у них ярко выражены лидерские качества [7]. Представительницы данного типажа, согласно этой теории, редко проявляют эмоции. Для «гамин» характерны спокойствие и тактичность, они предпочитают работать в одиночку, для них также свойственна эмоциональность, имеются артистические наклонности и мягкость.

С точки зрения фенотипологии, различия по уровню общительности, напряженности и чувствительности между «гамин» и «натуралом» могут быть связаны со строением лица. Широкий нос, которым обладают «натуралы», является признаком хорошей рассудительности и надежности, закругленная форма лица признак дружелюбия и общительности, а широкая форма лица свидетельствует о решительности и властности. В то же время, стремление «гминов» работать в одиночку и сдержанность в общении объясняется узкой формой лица, однако такое объяснение не является научно обоснованным [8].

С нашей точки зрения, причиной различий в личностных чертах может служить наличие в обществе феномена физиогномической редукции [9]. Согласно В.С.Агееву, физиогномическая редукция – это социально-психологический феномен восприятия, основанный на существовании в каждой культуре специфических эталонов для восприятия и оценки внешности другого человека, позволяющих интерпретировать его как определенный тип личности [10]. Люди издавна пытались найти связующие звенья между внешностью и характером человека, вследствие чего закрепились физиогномические стереотипы, например, высокий лоб – признак интеллектуальности. Влияние стереотипов может также изменять представление человека о самом себе. Д.Кибби подчеркивал, что типаж «натурал» воспринимается, как надежный, открытый и склонный к лидерству, и такое представление окружающих о человеке, начинает им присваиваться. Девушки с типом внешности «натурал» под влиянием окружения сами начинают считать себя решительными и надежными, а девушки с типом внешности «гамин» присваивают себе спокойствие и тактичность.

Таким образом, у девушек с типом внешности «натурал» показатели общительности и напряженности достигают более высокого уровня, чем у респондентов с типом «гамин». В свою очередь, показатель чувствительности находится на более высоком уровне у девушек с типом внешности «гамин». В отношении остальных личностных качеств по Р. Кеттеллу значимых различий между студентками с данными типами внешности не выявлено. Таким образом, гипотеза частично подтвердилась.

По результатам исследования мы разработали рекомендации для имиджмейкеров для работы с клиентками с типами внешности «гамин» и «натурал».

– Предлагая услуги для «натуралов», в большей степени следует воздействовать на их эмоциональность, Речь должна быть активной, насыщенной яркими эпитетами и описаниями, сопровождаться открытыми жестами.

– Нужно учитывать склонность «натуралов» к колебаниям настроения, предлагая услуги и товары, когда клиент позитивно настроен.

– С «гминами» общение следует выстраивать в спокойной и сдержанной манере, не быть навязчивым. Предпочтительнее предлагать им наиболее важную информацию не в устной, а в письменной форме.

– Рекламируя товар для «гминов», в большей степени рекомендуется опираться на факты и точные данные. Следует привлекать внимание такого клиента, задавая вопросы информативного характера, стимулирующие вопросы, выясняя, что интересует лично его.

– В общении с «натуралами» следует быть энтузиастами, так как клиенты данного типа любят общаться с веселыми и энергичными людьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков—Кюрины: Гегель-Фонд ,2004. – 318 с.
2. К вопросу учения о конституции человека / Н.Н. Клак, Н.С. Горбунов, П.А. Самотесов, Ю.А. Шеховцова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. медицина. – 2011. – №16. – С. 33–39.
3. Кибби, Д. Теория типажей [Электронный ресурс] <http://kibbe.ru/описание-типов> (Дата обращения 10.11.2019).
4. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р.Кеттелла / А.Н.Капустина. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. —84с.
5. Резапкина, Г.В. Отбор в профильные классы/ Г.В. Резапкина. – Москва: Генезис, 2006. – 124 с.
6. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности: учеб. пособие / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский; под ред. В.М. Мельников. — Москва: Просвещение, 1985. – 153 с.
7. Ларсон, Д. 20 типов красоты / Д.Ларсон – Москва: Свое Лицо, 2012. – 18 с.
8. Джонатан, Д. Как узнать характер человека / Д.Джонатан. —Москва: Мир книги, 2007. — 195 с.
9. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении / А.Анастаси. – Москва: ЭКСМО-Пресс , 2001 – 158 с.
10. Агеев В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком / В.С. Агеев // Вопросы психологии. – 1985. – №3. – С. 135 - 140.