

УДК 930.26(476)

**ВЛИЯНИЕ ТОПОГРАФИИ ГОРОДИЩ НА ИХ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
(НА ПРИМЕРЕ ПАМЯТНИКОВ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА  
НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛОЦКОЙ НИЗМЕННОСТИ)****К.А. ЖЕГУЛА****(Представлено: А.Л. КОЦ)**

*В статье рассматривается влияние топографии на место выбора строительства городищ, исходя из первоначальной степени защищенности, которая зависела от рельефа и водных объектов. Были приведены примеры оборонительной системы городищ, включающей естественные и искусственные укрепления.*

Подходя напрямую к рассмотрению вопроса о топографии, можно выделить, что главными факторами выбора расположения места для строительства городища стал рельеф местности. Он подразумевал наличие водоема, служившего источником воды и сложившихся природных особенностей, которые стали использоваться для обороны, таких как холм, который усложнял штурм городища, или водный объект, служивший естественной преградой. Например, жителям городища, окруженного с трех сторон водным пространством, было необходимо оборонять только одну сторону, которая, как правило, служила входом.

Памятники, полностью или по большей части окруженные водой, не нуждались в возведении валов и рвов. Даже частично прикрытые водным объектом и отдаленные от других городищ, могли не возводить искусственные укрепления. Например, городище Поддубники Миорского района [5], является одним из немногих городищ, защищенных водой с трех сторон. Оно расположено на слияние двух рек Ауты и ее притока ручья Сквирей. Аута с западной стороны смыкается через северный край с лежащей на востоке от памятника рекой Сквиреей. Высота холма, на котором оно расположено, достигает 10 метров. Искусственные оборонительные сооружения, представленные 5 валами, защищают только напольную сторону, не прикрытую естественными барьерами от нападений.

Городище Глоты Россонского района [2], имеющее подобную защиту также расположено на холме высотой 10 метров. Чарепитское озеро окаймляет городище с северной и южной стороны. С Западной стороны находится вход на городище, с восточной стороны поперек моренными грядами расположены три насыпи, которые являются остатками оборонительных валов.

Городища также могли находиться на острове, до которого можно было добраться только на водном транспорте. Примером таких памятников является городище Горовые Полоцкого района [3], расположенное на острове Толкач посреди болот. Таким образом, водная защита могла играть решающую роль в защите городищ.

Городища по характеру ландшафта можно разделить на три типа: городища в лесном массиве, на берегу рек или на берегу озер. Городища, расположенные на относительно небольшом расстоянии от берега, будут причислены к одному из 2 типов водных объектов.

В работе также рассматриваются городища, расположенные в лесной зоне. Например, Абрамовское городище, имеющее 3 кольцевых вала и рва [7]. Возле него нет близлежащих водных объектов, они находятся на расстоянии от памятника.

Количество городищ, расположенных близ рек и озер, не равнозначно. Речные городища преобладают над озерными 2 к 1, из чего можно сделать вывод, что их жители использовали реки как транспортные пути и по ним же могло происходить расселение. Озера часто бывают обособленными от основного водного массива региона, что уменьшает вероятность строительства в таких местах городища.

Реки могли связывать городища между собой. Так, на берегу Западной Двины по течению с юго-востока на северо-запад расположены памятники Полоцк, Горовые, Мазурино, Барсуки, Понизово, Гвардейская и Чурилово.

На фоне этих городищ выделяются три их группы, которые расположены относительно близком расстоянии друг от друга. Первая – Полоцк и Горовые, вторая - Мазурино, Барсуки, Понизово, третья - Гвардейская, Чурилово. Для установления связи между этими городищами необходимо исследование и сравнение их материальной культуры.

Рельеф местности складывал форму городища, которая потом могла искусственно усовершенствоваться. Городища чаще всего имели овальную, круглую форму, которая очерчивала своим размером границы холма. Также встречаются городища, например, Ураговское [3,4], которое занимает только часть возвышенности.

С течением времени, городища могли расширяться. Для этого проводилась подсыпка склонов земель, взятой с площадки, тем самым происходило её разравнивание. С помощью подсыпки могли создаваться террасы. Подобным примером является городища Шараги Миорского района, которое имеет

террасу шириной 5-6 метров [3]. Она могла использоваться для входа на городище, благодаря чему самое уязвимое место городища было защищено в большей степени.

В основном всю внутреннюю часть городищ занимают площадки. Они зависели от рельефа места, как правило, холма, на котором расположено городище. Поверхность площадки зависела от продолжительности жизни на поселении. С течением времени все неровные места постепенно нивелировались. На мысовых городищах, заселяемых долгое время, площадка, как правило, ровная. Городища же, устроенные на холмах, чаще имеют сравнительно ровные, т. е. горизонтальные, площадки, например, Язно, Горовые, Барсуки, Понизово и другие [6]. На исследуемой территории зафиксированы площадки овальной и круглой форм, где их площадь колебалась от 460 до 6020 кв. м.

Так как размеры площадок зависят не от их формы, а от рельефа возвышенности, у каждого городища они разные. Также, наиболее ранние городища (VIII – V вв. до н.э.) могли расширить свои границы, что, в свою очередь, увеличило размеры их площадок. Это происходило с помощью подсыпки склонов жителями городищ. Земля для этого могла браться с центра площадки, что в конечном итоге приводило к ее разравниванию (например, в Язно [1]).

Ввиду того, что площадка городищ напрямую зависит от размеров и рельефа холма, на котором оно расположено, дало возможность составить типологию только по площади площадок.

Подводя итог по изучению топографии городищ исследуемого региона, можно сделать вывод, что, жители выбирали место для строительства городища по природным факторам, которое затем могли улучшать. Планировка и размеры городища и площадок зависели от рельефа местности. Ключевым фактором строительства памятника было наличие холма, как правило, наиболее высокого и крутого, и водоема, служившего естественной преградой, источником воды и транспортной артерии. Все эти факторы были направлены на организацию более мощной защиты городищ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Археалогія Беларусі: энцыклапедыя. У 2 т. Т.2. Л-Я / рэдкал.: Т.У. Бялова (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. Энцыкл. імя Броўкі, 2011. -464 с.: іл.
2. Дук Д.У., Харытановіч З.А. Новыя помнікі археалогіі: гарадзішча і курганны могільнік каля вёскі Глаты Расонскага раёна Віцебскай вобласці / Беларускае Падзвінне : вопыт, метадыка і вынікі палявых і міждысцыплінарных даследаванняў : зб. навук. арт. II міжнар. навук. канф., Полацк, 17–18 красав. 2014 г.: у 2 ч. Ч. 1 / Полацкі дзярж. ун-т; пад агульн. рэд. Д. У. Дука, У. А. Лобача, С. А. Шыдлоўскага. – Наваполацк : ПДУ, 2014. – 276 с.
3. Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Віцебская вобласць / АН БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору; Рэд. кал.: С.В. Марцэлаў (гал. рэд.) і інш. – Мн.: Беларус. Сав. Энцыклапедыя, 1985. – 496 с.
4. Отчет о полевых археологических исследованиях в 1966 году: отчет о НИР (заключ.) / Академия наук Республики Беларусь; рук. Темы К.П. Шут. – Мн., 1966. – 26 с.
5. Харитонович З.А. Городище Поддубники / Памятники эпохи железа и средневековья Беларуси (к 6-летию О.Н. Левко) / Материалы по археологии Беларуси. – Минск: ГНУ «Институт истории НАН Беларуси», 2007. - № 14. – 252 с.
6. Шадьро, В.И. Ранний железный век северной Белоруссии / Под ред. А.Г. Митрофанова. – Минск: Наука и техника, 1985. – 126 с., ил.
7. Шут К.П. Городища эпохи раннего железного века на северо-западе Белоруссии / Доклады к IX конференции молодых ученых БССР (общественные науки, ноябрь 1967). Мн., АН БССР, 1967. — С. 406—423