

УДК [1:316]:167

АНАЛИЗ ФОРМ КАПИТАЛА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ТЕОРИИ ПЬЕРА БУРДЬЕ

В.В. РАЗУМЕЙКО

(Представлено: канд. филос. наук, доц. И.А. БОРТНИКОМ)

В данной статье на основании работы П. Бурдьё «Три состояния капитала» проанализированы три формы капитала: социальный, физический, экономический. С помощью данной концепции проведено сравнение природы вышеуказанных форм капитала, рассмотрена специфика воплощения данных форм в инкорпорированном, объективированном и институционализированном состоянии.

Понятие «капитал» не имеет в науке однозначной характеристики. Капитал может пребывать в разных формах, иметь различную природу. В зависимости от его формы он может быть представлен как в вещественном, так и абстрактном виде: средства производства, знания, знакомства, авторитет и т.д. Капитал может быть инкорпорирован как в самого человека, так и переноситься во внешних по отношению к человеку атрибутах. Капитал также может существовать в институциональной форме, либо в неформальном своём проявлении.

Ввиду такого разнообразия состояний и форм капитала возникает необходимость в чётком разделении, систематизации основных проявлений данного термина.

Начнём с того что такое «капитал». Есть много позиций по этому поводу, но для общего понимания термина целесообразно рассматривать капитал в его классической экономической трактовке. Карл Маркс определял капитал как самовоспроизводящуюся стоимость, которая включена в непрерывный процесс кругооборота: денежный капитал превращается в производственный, последний превращается в товарный, который вновь готов принять денежную форму [1, с. 46]. То есть капитал в процессе своего жизненного цикла приобретает разные формы, закономерно перетекая из одного состояния в другое. Стоимость воспроизводится именно в процессе данного форменного перетекания, циклического самоформирования. Этот процесс возможен благодаря тому, что экономический капитал обладает свойством *ликвидности* – способности воплощаться в денежную форму. Ликвидность, выражаясь метафорическим языком, – «ноги капитала» с помощью которых он способен передвигаться и приобретать различные формы.

Таким образом, исходя из классической интерпретации термина «капитал», мы можем выделить следующие общие характеристики капитала:

1. Ликвидность капитала – способность приобретать различные формы, или же конвертироваться в принципиально новую свою форму (человеческий капитал – экономический капитал).
2. Любая форма капитала является ограниченным ресурсом.
3. Любая форма капитала – накапливаемый ресурс.

Некоторые исследователи считают, что основой любой организации является именно экономический капитал. Об этом пишет Карл Маркс в своём произведении «Капитал»: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания» [1, с.124].

В качестве инструментария для проведения анализа форм капитала будет использована теория Пьера Бурдьё, развёрнутая в работе «Три состояния капитала» [1]. Данная теория поможет нам понять, в каком виде существует та или иная форма капитала, понять её природу. П. Бурдьё выделяет три состояния капитала:

1. Инкорпорированное состояние – совокупность относительно устойчиво воспроизводимых диспозиций и демонстрируемых способностей, которыми наделен обладатель той или иной формы капитала [1, с. 50]. То есть, это форма капитала, которая выражается в своём носителе. В качестве носителя может выступать как отдельный индивид, так и различные элементы объективной реальности. К примеру, социальный капитал не инкорпорирован в отдельного индивида, он является частью социальных связей, установленных между индивидами. Данное состояние капитала поможет нам определить, кто или что является носителем социального капитала, и как данный капитал воплощён внутри этого носителя.

2. Объективированное состояние – принятие капиталом овеществленных форм, которые доступны непосредственному наблюдению и передаче в их физической, предметной форме [1]. Это состояние капитала покажет нам, в каких материальных вещах воплощена та или иная форма капитала. Чёткое понимание вещественной формы капитала даст нам очень важный «теоретический пазл», который поможет взглянуть на общую картину научного понимания как социального капитала, так и любой другой его формы.

3. Институционализированное состояние – предполагает объективированные формы признания данного вида капитала в качестве ресурса [1]. Закрепление за капиталом права считаться ликвидным ресурсом может быть как в формализованной, так и в неформализованной форме. То есть определённые виды капитала могут закрепляться путём официальных институциональных процедур – к примеру, экономический капитал закрепляется на основе права собственности, или же социальный капитал может закрепляться путём неформального соглашения. Посмотрев на институциональные состояния различных форм капитала, мы сможем понять, как за тем или иным ресурсом закрепляется право считаться ликвидной единицей, которую можно конвертировать в другую форму. Теперь перейдём непосредственно к анализу основных форм капитала.

Экономический капитал. Следует указать, что экономический капитал *инкорпорируется* не в собственника капитала, а в сам капитал, а если точнее в его вещественную форму. К примеру, в оборудование по переработке дерева инкорпорируется способность по переработке древесины. Но тут есть весьма спорный момент: если данное оборудование было создано человеком с помощью его знаний и умений, то значит ли, что экономический капитал является частью человеческого капитала? Этот вопрос мы оставляем открытым.

В своей *вещественной* (объективированной) форме капитал представлен в трёх состояниях:

- Денежный капитал;
- Производственный капитал (средства производства);
- Товарный капитал (готовый продукт).

Согласно стандартной экономической интерпретации, в экономический капитал входит в том числе и рабочая сила, которая представлена в виде умений, способностей и специфических навыков, которые используются в производственном процессе. Именно человек, который вкладывает свои силы в процессе производства различных товаров и услуг, создаёт ту самую добавочную стоимость, о которой говорилось выше.

В *институциональной* форме экономический капитал проявляется в виде права собственности – системы правовых норм, регулирующих отношения по поводу владения, пользования и распоряжения тем или иным материальным благом.

Исходя из того, что экономический капитал воплощён в чистую вещественную форму, которая в свою очередь обладает высокой ликвидностью и полноценным формальным закреплением, он легко отчуждается от своего обладателя и может передаваться в различных производственных формах.

Если говорить о способе измерения экономического капитала, то он достаточно прост. Можно выделить два основных способа:

- Денежная оценка накопленных активов;
- Подсчёт используемых в процессе производства средств производства [2, с.62].

Физический капитал. Далее мы рассмотрим *физический капитал*. Физический капитал представлен совокупностью физиологических качеств индивида – физические характеристики, способность к труду, то есть всё то, что позволяет человеку выполнять ту или иную работу [2, с.67]. Если экономический капитал – это «кости организации», то физический капитал в совокупности с человеческим капиталом – её мышцы. Причём физический капитал является базисом для человеческого капитала, ведь именно наши физиологические и психологические особенности определяют, какие специализированные знания мы будем получать, опираясь при выборе на наши способности.

В *инкорпорированном* состоянии физический капитал представлен способностью к труду. Способность к труду определяется такими характеристиками человеческого тела как [2, с. 68]:

- состояние здоровья;
- физические характеристики индивида;
- психологическое состояние индивида.

Физический капитал *инкорпорируется* в самого человека и является исключительно его достоянием.

Объективированная форма представлена в виде физических и психологических качеств человека, которые позволяют выполнять индивиду свою роль в рамках организационной структуры труда. Самым простым примером овециализованной формы физического капитала являются мышцы человека. В сущности, всё тело индивида с учётом его физиологического состояния и будет воплощением вещественной формы физического капитала.

В своей *институциональной* форме физический капитал представлен в виде официального документа о состоянии здоровья, который выдаётся при прохождении специализированных медицинских комиссий. В заключении о состоянии здоровья предоставляется качественная оценка в виде присуждения групп состояний здоровья – 1 группа, 2 группа, 3 группа, специальная группа и т. д.

Социальный капитал. Социальный капитал определяется прежде всего совокупностью отношений, которые основываются на плотных и надёжных социальных связях, как отдельных индивидов, так и целых организационных структур [2, с. 70]. Ключевое слово здесь «надёжность», которое подразумевает под собой устойчивость социальных связей, что достигается путём длительного взаимодействия. В свою очередь, данное длительное взаимодействие должно основываться на *ожиданиях*

и *обязательствах*, которые в своей совокупности и формируют важнейших элемент социального капитала – *доверие*.

В отличие от физического капитала социальный капитал не *инкорпорирован* в отдельного человека. Социальный капитал заключён в социальной связи, которая устанавливается между субъектами отношений. В свою очередь отдельная социальная связь является структурной частью определённой социальной среды, в рамках которой формируется своя социальная сеть. При этом отдельный индивид, который является частью данной социальной сети, может пользоваться социальным капиталом с помощью так называемого сетевого посредника, «который знает людей, которые могут помочь». В таком случае формируется «опосредствованный социальный капитал», суть которого заключается в тройственных отношениях: субъект – посредник – субъект. Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальный капитал в своей *инкорпорированной форме* выражается в социальной сети, которая формируется из отдельных связей в определённом социальном пространстве.

Если говорить об *объективированной форме* социального капитала, то она совпадает с инкорпорированным своим проявлением – *социальной сетью*. Социальная сеть формирует коммуникационную структуру, через которую передаётся различного рода информация, формируется репутация индивидов, состоящих в данной сети, формируются и распространяются как формальные, так и неформальные правила и нормы. И если в очередной раз пытаться опираться на теорию органицизма, то можно говорить о том, что социальный капитал является «кровеносной системой» организации, без которой было бы невозможно достигнуть эффективного, продуктивного взаимодействия между людьми.

Если постараться привести наиболее наглядный пример вещественного воплощения социального капитала, то это будет записная книжка с номерами знакомых. По своей сути данная записная книга является изложенной на бумаге социальной структурой, в рамках которой присутствуют люди, «которым можно позвонить». Но стоит заметить то, что при передаче данной записной книги одним человеком другому передача социального капитала не осуществляется, и соответственно новый обладатель данной записной книги не может воспользоваться социальным капиталом, который отражает в себе данная книга. Чтобы пользоваться социальным капиталом, данный индивид должен быть частью социальной структуры, «социального организма».

В своей *институциональной форме* социальный капитал может быть представлен в виде формально закрепленного членства в определённой группе. Но тут стоит сделать следующую ремарку: официально закрепленное членство в группе не говорит о том, что тот или иной человек может воспользоваться социальным капиталом, накопленным в данной группе. К примеру, человек может быть частью какого-то сообщества, но при этом являться изгоем, не быть активным участником в делах группы, или же иметь дурную репутацию. Поэтому социальным капиталом пользуется не формальный закреплённый член группы, а социально признанный член.

Итак, исходя из проведённого анализа, получены следующие результаты, которые можно представить в таблице.

Таблица. – Анализ форм капитала с помощью концепции П.Бурдьё «три состояния капитал»

| Состояния капитала по П. Бурдьё | Экономический капитал | Физический капитал | Социальный капитал |
|---------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| Инкорпорированное | Воплощён в объективированной форме | Способность к труду, инкорпорированной в тело потенциального или реального работника | Социальные сети |
| Объективированное | Денежный капитал; Производственный капитал (средства производства); Товарный капитал (готовый продукт) | Физические и психологические качества человека, которые позволяют выполнять индивиду ту или иную работу | Сети социальных связей |
| Институционализированное | Право собственности | Заключение о состоянии здоровья | Членство в ассоциациях или клубах |

Источник: собственная разработка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс, К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е издание. – Т. 23: Капитал (том 1). – 1960. – 920 с.
2. Бурдьё П., Формы капитала / П. Бурдьё // Экономическая социология. – 2005. – № 3. – С. 60–74.