

УДК 94(476)

**ДИНАМИКА ПОТЕРЬ СРЕДИ СОВЕТСКИХ ПАРТИЗАНСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ
ЗА ПЕРИОД С СЕНТЯБРЯ 1942 ПО АВГУСТ 1943 гг.****М. Л. ТРУБИЛО***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А. И. КОРСАК)*

Рассматривается тема потерь советских партизанских формирований. Сделано это на основе списков выбывших из четырёх партизанских бригад и одного партизанского отряда. Проводится анализ количественных показателей и установление повлиявших на их изменение факторов.

Наибольшее количество потерь из рассматриваемых формирований пришлось на партизанскую бригаду «Железняк». Согласно спискам БШПД выбыло за этот период 73 человека [8]. Но при сопоставлении со списками бригад было выявлено ещё 39 человек, сведения о которых по каким-то причинам не дошли до БШПД [5]. Таким образом, общие потери бригады составили 112 человек. Более детально потери бригады за рассматриваемый период представлены на диаграмме.



[5, 8]

По графику видно, что до апреля 1943 года потери не значительные. В это время бригада вела успешную боевую деятельность. За это время бригада взяла под контроль значительные территории Бегомльского района. Это и обусловило небольшое количество выбывших, так как столкновения были не частые, а значительная часть вражеских сил находилась на территории других районов.

Ситуация начинает меняться с апреля 1943 года. Тогда деятельность партизан становится активнее и начинает захватывать другие районы. Это приводит к очередным столкновениям с большим числом потерь. В мае – июне 1943 года карателями проведена операция «Коттбус» по ликвидации Борисовско-Бегомльской партизанской зоны [2, с. 346]. В связи с этим в мае потери возрастают до 33 человек, постепенно снижаясь к июлю.

За май – июль, в рамках проведения карательной операции «Коттбус» выбыло 86 партизан, что составляет 77% от общего числа потерь. Таким образом, именно карательные операции стали тем фактором, что обусловил потери среди партизан в данной бригаде.

С «Коттбусом» связан и тот факт, что 72% вступивших в бригаду прожили с того момента не более полугода. С марта 1943 года наблюдается рост вступающих в ряды партизан, а уже в мае начинается карательная операция. Поэтому 42% (47 человек) прожили 2 месяца и менее.

Что касательно причин выбытия партизан, то 99 человек (88%) – погибшие. Остальные 12% - это пропавшие без вести (4 человека), повешенные и умершие от болезни (по 2 человека). Причина не известна у 4 человек. У 1 человека причина смерти – погиб от рук изменника родины [8, 5].

Партизанский отряд № 345 товарища Яроцкого по спискам БШПД потерял 24 человека [6, 8], с учётом списков бригады – 30 человек [10]. Сохранились сведения о потерях только до мая 1943 года.



Как и в бригаде «Железняк», наибольшее число потерь приходится на май 1943 и составляет 60% от общего числа выбывших. В этом случае также причиной является карательная операция. На этот раз «Майский жук». Но за рассматриваемый период на территории Березенского района, где находился отряд, прошло ещё две карательные операции: «Фрида» в ноябре 1942 и «Франц» в январе 1943 [3, с. 476]. И именно в эти месяцы потерь не зафиксировано вообще. Трудно сказать, с чем это связано. Вероятнее всего, данный отряд просто не затронули более ранние карательные операции, так как в тот момент большая часть сил противника была задействована на фронте, и карательные экспедиции проводились куда меньшим составом. И так как основной целью операций «Франц» и «Фрида» были более крупные партизанские соединения, вполне вероятно, что столкновений с отрядом Яроцкого не было в принципе. Что касательно потерь в остальные месяцы, то они незначительны. Все выбывшие записаны как погибшие. То есть, до начала операции «Майский жук» потерь среди партизан были вызваны мелкими стычками с врагом.

Что касательно времени, проведённого партизанами в отряде, то здесь стоит сравнить бригаду «Железняк» и отряд Яроцкого. Как видно из графика, в отряде Яроцкого на каждый временной промежуток приходится приблизительно одинаковое количество человек, в то время как в бригаде «Железняк», как уже было сказано выше, большая часть погибла спустя всего несколько месяцев, после вступления в бригаду.



Партизанская бригада Жунина действовала в Коссовском районе Брестской, Ганцевичском, Телеханском районах Пинской, Бытенском Барановичской областей [1]. Из всех выбывших (124 человека) в списки БШПД попало только 46. За период с сентября 1942 года по июль 1943 потери бригады выглядят следующим образом:



[6, 8, 11]

Карательные операции на территории действия бригады проводились в декабре 1942 г. («Альтона»), в феврале и марте 1943 г. («Февраль» и «Тёплый Ветер») [2, с. 320-321]. Но последние две касались по большей части только Ганцевичского района, поэтому и не оказали существенного влияния на рост потерь среди партизан. Поэтому на февраль потери составили 5 человек, а в марте потерь и вовсе зафиксировано не было. В декабре, на момент проведения карательной операции «Альтона» потерь больше – 11 человек. Но это существенно меньше, чем за октябрь – ноябрь 1942. На это время приходится 60% (76 человек) потерь бригады. В то же время потери за сентябрь и декабрь составляют 20% (24 человека). Получается, что 80% потерь приходится на период до 1943 года. Потом число выбывших значительно уменьшается, возрастая лишь в июле 1943 года. Это можно связать с тем, что тогда боевая активность в регионе была не слишком велика. Об этом может свидетельствовать то, что с марта 1943 по февраль 1944 года на территории областей, где действовала бригада, не проводилось крупных карательных операций, которые обычно являются реакцией на деятельность партизан.

Здесь стоит обратиться к причинам выбытия партизан в этой бригаде. До 1943 года основные причины это погиб, погиб в бою или пропал без вести. У некоторых причину смерти установить не удалось.

Из этого выбивается два случая смерти из-за случайного выстрела, которые в данных за 1943 не встречаются. В то же время за 1943 год причины смерти указаны более подробно: погиб – 10 человек, погиб при разведке – 1, погиб во время выполнения боевого задания – 7, неизвестно – 3, при разгроме противником гарнизона – 1, от ранения – 1, убит засадой противника – 1 [6, 8, 11]. Таким образом, судя по причинам выбытия в 1943 году, масштабных сражений с противником действительно практически не происходило, так как большинство потерь с ними не связано.

Но здесь стоит отметить, что списки БШПД хранят информацию только до 1943 года. А в них, как правило, причины смерти не указываются так подробно, как в бригадных списках. В целом центральные списки содержат 46 имён, в то время как в бригадных списках содержится ещё 78. И именно в бригадных есть более подробные сведения о причинах выбытия. Поэтому нельзя точно утверждать, что списки БШПД дают полное представление о причинах выбытия. Подробнее эта тема будет затронута при рассмотрении потерь Журавичской партизанской бригады.

В данной бригаде, как и в бригаде «Железняк», есть тенденция к малому сроку пребывания партизан в бригаде. К сожалению, про 56% (70 человек) выбывших нельзя сказать, сколько они пробыли в бригаде, так как сведения о времени их вступления туда не сохранились. Но там, где срок пребывания в отряде установить удалось, получается, что 41 человек погиб в течение 6 месяцев партизанской деятельности, в то время как рубеж в полгода преодолело только 13 человек.

Журавичская партизанская бригада №10 почти полностью передала число погибших в БШПД. Из 122 человек в центральные списки не попало 9. Действовала бригада в Журавичском, Жлобинском, Чечерском, Рогачёвском, Будо-Кошелёвском, Кормянском и Тереховском районах Гомельской области [1].

Согласно графику потерь Журавичской партизанской бригады, потери в ней возрастают с 1943 года. Что противоположно динамике потерь в бригаде Жунина. Стоит отметить специфику борьбы нацистов с партизанами в Гомельской области. За всё время войны там было произведено около 17 крупных карательных операций, но в первую очередь против мирного населения. Составляющей частью большинства антипартизанских операций была реквизиция скота, сельскохозяйственной продукции, угон на принудительные работы или уничтожение мирного населения. Ставилась задача не только разгромить партизанские формирования, но и лишить их материальных и людских ресурсов [4, с. 7].

В связи с этим, можно говорить о том, что партизан бригада теряла не в рамках крупных операций против них, а в относительно небольших, но частых столкновениях с противником. Особенно учитывая, что из 122 человек 116 числятся погибшими, и только 6 человек выбыли по другим причинам. Что же касательно времени наибольших потерь, то их можно увидеть на графике.

В отличие от бригады Жунина, здесь потерь больше не в 1942, а в 1943 году. Это связано с перемещением линии фронта и, соответственно, с большей концентрацией немецких войск в Гомельской области в 1943 году. Активные столкновения с противником обусловили возрастание числа потерь. Но данная бригада примечательна тем, что срок жизни в ней большинства партизан очень короткий. 67% (82 человека) прожили 3 месяца и менее. 4 и более до 7 месяцев прожило 16% (20 человек), от 7 и до 10 месяцев – 9% (11 человек), с 10 месяцев и до года – 6% (7 человек). 2% (2 человека) – неизвестно. Причину такого маленького срока жизни можно увидеть, если сравнить график потерь с графиком вступления партизан в отряд. Как видно из графиков, столь маленькое время пребывания в отряде связано с тем, что к весне 1943 года в бригаду вступает большое количество людей. Следственно, активизируется деятельность партизан, что вызывает более частые столкновения с противником. Но так как большинство бригады начали составлять новоприбывшие, не имеющие достаточного опыта боевых ведения действий, растёт число потерь среди партизан и, в первую очередь, среди недавно прибывших. Именно этот фактор в большей степени обусловил рост смертности среди партизан данной бригады.

Журавичская партизанская бригада является примером того факта, что списки БШПД могут не сохранить точной причины выбытия партизан. Так, Саловар С.И., являясь членом этой бригады, совершил самоубийство. В списках, составленных бригадой, эта информация присутствует. В то же время в списках БШПД причиной выбытия записано «погиб». Нельзя утверждать наверняка, намеренно это было сделано, или нет. Но этот факт говорит о том, что при использовании только лишь списков БШПД можно упустить важные данные, которые отражены в первичных списках.



[7-8].



[7-8].

Общие потери по 5 партизанским формированиям составили 441 человек. Что составляет около 1% всех потерь среди партизан на территории Беларуси за весь военный период. Этого вполне достаточно, чтобы охарактеризовать основные аспекты изучаемого вопроса. Для его рассмотрения, сравним графики потерь всех представленных партизанских формирований с общим количеством потерь.



[7-11].

Как мы можем увидеть, наибольшее число общих потерь приходится на апрель – июль 1943 года. Единственным исключением здесь является бригада Жунина. Но как уже упоминалось ранее, это связано с местными особенностями ведения партизанской борьбы. В целом же именно за весенне-летний период 1943 года максимально возрастает число потерь. Тому есть несколько оговоренных выше факторов: большое количество карательных операций именно в этот период, приток необученных бойцов в формирования, усиление давления на партизан в условиях активизации их деятельности.

Что касательно роли карательных операций, то решающим фактором в количестве выбывших они являются только в двух из пяти случаев. Это связано с тем, что карательные операции против партизан имели региональный характер. Например, куда больше их было на территории нынешних Витебской и Минской областей. В то же время как на территории Брестской области в рассматриваемый период количество карательных операций было гораздо меньше, а в Гомельской области масштабных карательных операций направленных непосредственно на партизан практически не было.

Стоит отметить и то, что в некоторых бригадах рост смертности связан с тем, что в них приходило много новобранцев, не имеющих опыта боевых действий, и, исходя из этого, более уязвимых для врага.

ЛИТЕРАТУРА

1. База данных «Партизаны Беларуси» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://partizany.by/>. – Дата доступа: 30.04.2023.
2. Без срока давности. Беларусь: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на территории БССР в годы Великой Отечественной войны. Брестская область. Сборник архивных

- документов и материалов / сост.: А.Р. Дюков, В.Д. Селеменев (рук.) [и др.] Минск-Москва, 2022. – С. 483.
3. Без срока давности. Беларусь: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на территории БССР в годы Великой Отечественной войны. Витебская область. Сборник архивных документов и материалов / сост.: А.Р. Дюков, В.Д. Селеменев (рук.) [и др.] Минск-Москва, 2020. – С. 930.
 4. Без срока давности. Беларусь: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на территории БССР в годы Великой Отечественной войны. Гомельская область. Сборник архивных документов и материалов / сост.: А.Р. Дюков, В.Д. Селеменев (рук.) [и др.] Минск-Москва, 2021. – С. 574.
 5. Без срока давности. Беларусь: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на территории БССР в годы Великой Отечественной войны. Минская область. Сборник архивных документов и материалов / сост.: А.Р. Дюков, В.Д. Селеменев (рук.) [и др.] Минск-Москва, 2022. – С. 783.
 6. Списки погибших и пропавших без вести бригады «Железняк» // НАРБ. Ф. 1450. Оп. 6. Д. 71
 7. Списки погибших и пропавших без вести бригады № 10 Журавичской // НАРБ. Ф. 1450. Оп. 6. Д. 62
 8. Списки погибших и пропавших без вести БШПД // НАРБ. Ф. 1450. Оп. 6. Д. 293
 9. Списки погибших и пропавших без вести БШПД // НАРБ. Ф. 1450. Оп. 6. Д. 296
 10. Списки погибших и пропавших без вести партизанского отряда №345 т. Яроцкого // НАРБ. Ф. 1450. Оп. 6. Д. 11
 11. Списки погибших и пропавших без вести партизанской бригады т. Жунина // НАРБ. Ф. 1450. Оп. 6. Д. 5