

УДК 159.9

**ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ РИСКОМ БУЛЛИНГА И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬЮ
У ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ И НОРМАТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ****К. А. АСТРАУХ***(Представлено: д-р психол. наук, проф. И. Н. АНДРЕЕВА)*

Рассматривается проблема изучения понятий буллинга и жизнестойкости в подростковом возрасте. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи между риском буллинга и жизнестойкости у подростков с различным типом поведения. Выявлены значимые положительные корреляционные связи у подростков с девиантным поведением типом поведения между показателями риска буллинга и жизнестойкости.

Введение. Проблема девиантного поведения достаточно широко изучена как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Однако такой аспект, как подростковая девиация, изучен в малой степени. Девиантное поведение определяется нами как комплекс действий, либо единичные действия, нарушающие принятые в обществе социально-психологические, моральные нормы, правила и принципы.

Девиантное поведение в подростковом возрасте может возникать из-за ряда причин, среди которых: влияние внутрисемейного климата, общий психологический дискомфорт, влияние политической, экономической, социальной обстановки в современном обществе, несформированность системы моральных ценностей у подростка, влияние различных факторов социума, а также отношение к подростку в школе, которое в последствии может привести к социально-психологической дезадаптации [3].

Каждый из факторов единолично в полной мере не влияет на развитие девиантного поведения. Только совокупность факторов даёт толчок для формирования отклоняющего поведения. Основной детерминантой девиантного поведения стоит считать социально-психологический фактор. Девиантное поведение может стать причиной буллинга в школе.

На основе теоретического анализа исследований по изучаемой проблеме мы установили, что из всех определений буллинга, на наш взгляд наиболее полным является следующее: буллинг – это деяния участников образовательного процесса, которые заключаются в психологическом, физическом, экономическом, сексуальном насилии, в том числе с применением средств электронных коммуникаций, которые совершаются в отношении малолетнего или несовершеннолетнего лица или таким лицом в отношении других участников образовательного процесса, в результате чего мог быть или был причинен вред психическому или физическому здоровью потерпевшего [2].

Следует выделить следующие мотивы буллинга подростков: зависть к успехам, внешним, физическим или умственным проявлениям, месть, за причиненные ранее обиды, чувство неприязни, борьба за власть, за лидерство в классе, среди сверстников, нейтрализация соперника через показ преимущества над ним, самоутверждение, стремление быть в центре внимания.

Проблема буллинга является стрессогенной ситуацией, в которой может оказаться каждый подросток. Подобного рода ситуации воспринимаются подростками как энергозатратны. Именно поэтому такое качество, как «жизнестойкость» приобретает особую значимость в данном возрастном периоде.

Жизнестойкость – это способность и готовность человека участвовать в ситуациях повышенной для него сложности, контролировать данные ситуации, управлять ими, уметь рисковать [1].

Учёными было выявлено три основных компонента жизнестойкости:

– Вовлечённость – убеждённость субъекта в том, что участие определённых ситуациях даёт возможность найти в жизни что-то действительно стоящее;

– Контроль – установка человека, направленная на проявление жизненной активности;

– Принятие риска – убеждённость человека, что любой опыт (позитивный или негативный) можно учесть как жизненный урок, который является стимулом для построения собственной жизни.

Решающими в процессе развития жизнестойких черт личности у подростков становятся навыки саморегуляции, которые со временем переходят в самоконтроль. Стоит отметить, что каждый из компонентов усиливает и дополняет друг друга [1].

На основе изученной литературы мы выяснили, что проявления буллинга в подростковой среде являются частым явлением в современном обществе. Школьная травля препятствует формированию жизнестойкости и её компонентов, что проявляется дисбалансе личностного развития, особенно в подростковом возрасте. Данная проблема в отечественной психологии исследуется не так давно и на сегодняшний день её популярность и актуальность возрастают.

Цель исследования – выявить взаимосвязи между риском буллинга и жизнестойкостью у подростков с девиантным и нормативным поведением.

Гипотеза исследования – показатели риска буллинга и жизнестойкости различным образом взаимосвязаны у подростков с девиантным и нормативным поведением.

Методы исследования: организационный (сравнительный), эмпирический (опрос), обработки эмпирических данных (коэффициента ранговой корреляции Спирмена); интерпретационный (структурный).

Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №8 города Орши».

В состав выборки вошли подростки в возрасте 13-15 лет (по возрастной периодизации жизненного цикла человека А.Г. Анянбева) Общее количество испытуемых – 80 юношей.

Для сбора эмпирических данных использовалась следующая методика: методика «Опросник риска буллинга» Авторы: А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова (2015) [4]; Методика «Тест жизнестойкости». Автор: Salvatore R. Maddi (1984), адаптация: Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова (2006) [4]

Результаты, и их обсуждение. На первом этапе исследования, с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, был проведен корреляционный анализ переменных риска буллинга и жизнестойкости у подростков с девиантным и нормативным поведением. Полученные результаты подростков с нормативным типом поведения представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Взаимосвязи переменных риска буллинга и жизнестойкости подростков с нормативным типом поведения (коэффициент ранговой корреляции Спирмена)

Переменные		r_s	Уровень значимости
жизнестойкости	риска буллинга		
Жизнестойкость	Небезопасность	0,04	0,71
	Благополучие	0,27	0,09
	Разобщённость	0,11	0,49
	Равноправие	0,08	0,61
Вовлечённость	Небезопасность	-0,19	0,22
	Благополучие	-0,15	0,34
	Разобщённость	-0,27	0,09
	Равноправие	-0,18	0,27
Контроль	Небезопасность	-0,22	0,16
	Благополучие	0,17	0,31
	Разобщённость	-0,07	0,68
	Равноправие	0,02	0,91
Принятие риска	Небезопасность	0,01	0,94
	Благополучие	0,07	0,67
	Разобщённость	-0,18	0,28
	Равноправие	-0,21	0,19

Из таблицы 1 видно, что среди подростков с нормативным типом поведения не было выявлено значимых корреляций между риском буллинга и компонентами жизнестойкости.

Далее мы рассмотрим результаты корреляционного анализа у подростков с девиантным типом поведения, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Взаимосвязи переменных риска буллинга и жизнестойкости подростков с девиантным типом поведения (коэффициент ранговой корреляции Спирмена)

Переменные		r_s	Уровень значимости
жизнестойкости	риска буллинга		
Жизнестойкость	Небезопасность	0,09	0,55
	Благополучие	0,21	0,19
	Разобщённость	-0,19	0,25
	Равноправие	0,08	0,61
Вовлечённость	Небезопасность	0,16	0,33
	Благополучие	0,34	0,06
	Разобщённость	-0,08	0,63
	Равноправие	-0,08	0,61
Контроль	Небезопасность	0,41	0,03
	Благополучие	0,07	0,69
	Разобщённость	0,26	0,11
	Равноправие	0,09	0,57
Принятие риска	Небезопасность	0,37	0,04
	Благополучие	-0,05	0,78
	Разобщённость	-0,06	0,73
	Равноправие	-0,09	0,59

Результаты, представленные в таблице 2 отражают то, что выявлены умеренные положительные значимые взаимосвязи между переменными жизнестойкости и риска буллинга, а именно: «контроль» – «небезопасность», «принятие риска» – «небезопасность» ($p \leq 0,05$).

По нашему мнению, результаты можно объяснить следующим образом.

Ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками. Положительная умеренная связь между переменными «контроль» – «небезопасность» и ««принятие риска» – «небезопасность» можно объяснить тем, что подростки и девиантным типом поведения имеют особую характеристику – романтизировать жизненные ситуации. Они активны, убеждены в том, что все, что с ним случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Подростки с девиантным типом поведения, рассматривающие жизнь как способ приобретения опыта, готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, рискуя при этом.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что показатели риска буллинга у жизнестойкости по-разному взаимосвязаны у подростков с девиантным и нормативным поведением, подтвердилась частично.

Практическая значимость исследования состоит в том, что исходя из полученных результатов, были разработаны ряд рекомендаций для педагогов по сплочению коллектива (класса):

1. Проведите совместно со школьным психологом в вашем классе тестирование, например, социометрию, для того, чтобы выявить явных лидеров, скрытых лидеров и негативных лидеров ученического коллектива.

2. Запланируйте в плане воспитательной работы с учащимися как можно больше мероприятий, направленных на сплочение детей. Пусть это будут создание и осуществление какого-то социально значимого проекта, разработка и выполнение коллективного творческого дела.

3. На уроках практикуйте групповые виды деятельности, причем чаще меняйте состав микрогрупп, чтобы ребята учились тесному взаимодействию с различными людьми.

4. Поддерживайте комфортный и благоприятный психологический климат в классе, гасите вспыхивающие конфликты, но не авторитарным методом.

5. Избегайте проявления слишком заметной и явной любви или нелюбви к отдельным учащимся. Подростки это очень хорошо чувствуют и обязательно будут думать и говорить об этом.

6. Уважайте в каждом подростке, прежде всего, личность. Для них это является важным составляющим в данный временной период.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисенко, О.В. Особенности формирования жизнестойкости и совладания с трудными жизненными и стрессовыми ситуациями несовершеннолетних в образовании: методическое пособие / О.В. Борисенко [и др.]; под ред. О.В. Борисенко. – Барнаул, 2014. – 184 с.
2. Глазман, О.Л. Психологические особенности участников буллинга / О.Л. Глазман // Вес. Рос. гос. пед. ун-та имени А.И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159-165.
3. Жукова, М.В. Профилактика аддиктивного поведения: теоретические аспекты и активные формы работы со школьниками: учеб.-метод. пособие / М.В. Жукова, Е.В. Фролова, К.И. Шишкина. – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2017. – 220 с.
4. Прихожан А. М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. — М.: АНО «ПЭБ», 2007 — 56 с.