

УДК 159.9.072.422

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ
И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ****К. Е. БУЙЧИК***(Представлено: канд. ист. наук, доц. С. В. АНДРИЕВСКАЯ)*

Рассматривается взаимосвязь личностных особенностей и стратегий поведения в конфликте у студентов. В исследовании приняли участие 70 студентов, результаты были статистически обработаны и интерпретированы. Полученные результаты показали, что использование стратегий конфликтного поведения взаимосвязаны с личностными особенностями студентов.

Введение. Современные студенты часто оказываются в разных социальных ситуациях, в том числе и в конфликтных, им часто приходится решать различные жизненные проблемы. В нашем исследовании мы изучили, какие личностные качества могут влиять на стратегию поведения в конфликте у студентов.

Методы исследования: организационный (сравнительный метод), эмпирический (тестирование), математические методы обработки данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, описательная статистика), интерпретационный метод (структурный метод).

Большинство студентов по возрастной классификации относятся к возрастному периоду «юность». Нами взята за основу классификация Э. Эриксона.

Студенческий возраст – это юность (по классификации Э. Эриксона) – это возраст формирования собственных взглядов и отношений. Именно в этом теперь выражается самостоятельность студента. Студенческий (юношеский возраст) – это возраст характерен и развитием так называемой «экономической активности», которая включает в себя понимание самостоятельной производственной деятельности, начало трудовой жизни и подготовку к созданию собственной семьи. Главная социальная задача студенческого возраста – профессиональный выбор.

С точки зрения личностных особенностей личности формируются такие качества, как самостоятельность, инициативность, ответственность. Целостная идентичность личности, доверие к миру, самостоятельность, инициативность и компетентность позволяют юноше решить главную задачу, которую ставит перед ним общество, — задачу самоопределения выбора жизненного пути.

К. Томас и Р. Киллменн, выделяли следующие пять основных стилей поведения в конфликтной ситуации: приспособление, уступчивость; уклонение; конкуренция, противоборство; сотрудничество; компромисс. Все их применяют студенты в конфликтных ситуациях.

В исследовании личностных особенностей во взаимосвязи с исследованием стиля поведения в конфликте приняли участие 70 человек, с 1 по 4 курс. Личностные особенности студентов могут быть различными и зависят от многих факторов. Важно понимать, что личностные особенности студентов могут изменяться в зависимости от опыта и условий.

Изучение стратегий поведения в конфликте и личностных особенностей студентов является необходимой составляющей работы с молодыми людьми и позволяет повысить качество образования и их успешность в жизни, позволяет выявить индивидуальные особенности студентов, которые могут оказывать влияние на их стратегии поведения в конфликте, что может быть использовано для более эффективной работы с ними

Обработка результатов исследования осуществлялась в программе «Statistica 8.0». для обработки результатов использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена не требующий проверки выборки на нормальность распределения.

Нами были обследованы студенты с помощью опросника Фрайбургский многофакторный личностный опросник FPI (в адаптации Крылова А.А. и Рогинской Т.И.).

Далее мы рассмотрим результаты статистической обработки по опроснику FPI и тесту Томаса-Килманна на поведение в конфликтной ситуации. В таблице предоставлены только значимые результаты, где $p < 0,05$.

Исходя из таблицы 2.2 мы видим следующие результаты: между переменными «соперничество» и «спонтанная агрессивность» есть слабая связь ($r_s = 0,24$). Это означает, что личности со спонтанной агрессивностью, студенты легко вступают в соперничество.

У переменных «соперничество» и «реактивная агрессивность» обнаружена умеренная взаимосвязь ($r_s = 0,40$). Это объясняется тем, что люди с высокой степенью реактивной агрессивностью склонны соперничать.

Найдена слабая взаимосвязь между переменными «сотрудничество» и «открытость» ($r_s = 0,26$). Это означает, что открытым людям легче сотрудничать.

Таблица 1. – Коэффициент ранговой корреляции Спирмена для переменных личностного опросника FPI и теста Томаса-Килманна на поведение в конфликтной ситуации

Переменные	rs	p
Соперничество/спонтанная агрессивность	0,24	0,03
Соперничество/реактивная агрессивность	0,40	0,00
Сотрудничество/открытость	0,26	0,02
Компромисс/раздражительность	-0,29	0,01
Компромисс/застенчивость	-0,24	0,03
Приспособление/раздражительность	0,26	0,02
Приспособление/открытость	-0,27	0,02

Примечания: p – уровень значимости; rs – коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Следующая взаимосвязь, которую мы рассмотрим, это «компромисс» и «раздражительность». Мы видим обратную слабую связь ($r_s = -0,29$). Это означает, что людям с чертой раздражительность сложно прийти к компромиссу в конфликте.

У переменных «застенчивость» и «компромисс» так же обратная слабая взаимосвязь ($r_s = -0,24$). Это значит, застенчивый человек не пойдет на компромисс. Возможная причина, это стеснение, при котором человек не будет высказывать свое мнение из-за этого невозможность прийти к компромиссу.

Обнаружена взаимосвязь между шкалами «Приспособление» и «Раздражительность», это слабая взаимосвязь ($r_s = 0,26$). Это объясняется тем, что раздражительная личность приспосабливается под ситуации, студенты, которые обладают раздражительностью, склонны больше выбирать стратегию поведения в конфликте «Приспособление», так как, возможно, осознают, что могут не сдержаться в случае стратегий противоборства.

Обнаружена взаимосвязь между шкалами «Приспособление» и «Открытость», она отрицательная, слабая ($r_s = -0,27$), открытые люди открыто высказываются и им сложнее приспосабливаться. Поэтому открытому человеку скорее свойственно сотрудничество, он будет обсуждать и договариваться. Студенты, которые более открыты, склонны избирать стратегию «Приспособление», как стратегию, которая менее конфронтационна.

Выводы. Наиболее часто выбираемая нашими испытуемыми студентами стратегия поведения в конфликте – это «Компромисс» и «Избегание», а вот стратегия «Соперничество» избирается испытуемыми студентами реже всего.

Между переменными «соперничество» и «спонтанная агрессивность» есть слабая связь ($r_s = 0,24$). Это означает, что личности со спонтанной агрессивностью, студенты легко вступают в соперничество.

У переменных «соперничество» и «реактивная агрессивность» обнаружена умеренная взаимосвязь ($r_s = 0,40$). Это объясняется тем, что люди с высокой степенью реактивной агрессивностью склонны соперничать.

Найдена слабая взаимосвязь между переменными «сотрудничество» и «открытость» ($r_s = 0,26$). Это означает, что открытым людям легче сотрудничать.

Следующая взаимосвязь, которую мы рассмотрим, это «компромисс» и «раздражительность». Мы видим обратную слабую связь ($r_s = -0,29$). Это означает, что людям с чертой раздражительность сложно прийти к компромиссу в конфликте.

У переменных «застенчивость» и «компромисс» так же обратная слабая взаимосвязь ($r_s = -0,24$). Это значит, застенчивый человек не пойдет на компромисс. Возможная причина, это стеснение, при котором человек не будет высказывать свое мнение из-за этого невозможность прийти к компромиссу.

Обнаружена взаимосвязь между шкалами «Приспособление» и «Раздражительность», это слабая взаимосвязь ($r_s = 0,26$). Это объясняется тем, что раздражительная личность приспосабливается под ситуации, студенты, которые обладают раздражительностью, склонны больше выбирать стратегию поведения в конфликте «Приспособление», так как, возможно, осознают, что могут не сдержаться в случае стратегий противоборства.

Обнаружена взаимосвязь между шкалами «Приспособление» и «Открытость», она отрицательная, слабая ($r_s = -0,27$), открытые люди открыто высказываются и им сложнее приспосабливаться. Поэтому открытому человеку скорее свойственно сотрудничество, он будет обсуждать и договариваться. Студенты, которые более открыты, склонны избирать стратегию «Приспособление», как стратегию, которая менее конфронтационна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов – СПб.: Питер, 2013. – 512 с.
2. Чередниченко, И. П. Психология управления / И. П. Чередниченко, Н. В. Тельных. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 608 с.