

УДК 94:327(438):94:327(476)

РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ В ВЕЛИКОЙ ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЕ 1683–1699 ГГ.

П. Г. ФРАНЦКЕВИЧ

(Представлено: канд. ист. наук, доц. В. Е. ОВСЕЙЧИК)

В статье рассматривается участие Речи Посполитой в антитурецкой коалиции европейских держав в 1680 – 1690-х гг., более известной как Священная лига. Делается акцент на первостепенной роли Речи Посполитой в разгроме османского войска под Веной в 1683 г., а также на взаимосвязи затратных, но безрезультатных молдавских походах Яна III Собеского в 1690-х гг. и плачевном внешнеполитическом и экономическом положении Речи Посполитой к концу XVII в.

Победа в польско-турецкой 1672 – 1676 гг., а затем и русско-турецкой 1672 – 1681 гг. войнах позволила Османской империи достигнуть своего максимального расширения в Европе. Северная граница Порты достигала окрестностей столицы Священной Римской империи – австрийскому городу Вена, а северо-восточная приближалась ко Львову и Киеву. Речь Посполитая к началу 1680-х гг. находилась в состоянии внешнеполитического кризиса: военные потрясения 1650 – 1670-х гг. подорвали ее могущество и лишили огромных территорий как на востоке, так и на юго-западе. В условиях постоянной угрозы со стороны своих южных соседей, Австрия и Речь Посполитая заключили в 1683 г. антиосманский союз, который с присоединением к нему Венеции и Папской области оформился в 1684 г. в Священную лигу европейских стран [2, с.246]. Между тем, внимание Турции снова обратилось к Венгрии. Там уже достаточно продолжительный период шла борьба населения с тиранией Габсбургов. Некоторые из венгерских верхов снова начали искать поддержки у Турции, хотя и отдавали себе отчет в непопулярности таких шагов. После того, как венские власти начали самую суровую борьбу с протестантизмом, вероисповеданием всего патриотического и антигабсбургски настроенного венгерского дворянства, в 1672 г. началось широкомасштабное восстание. С 1678 г. им руководил талантливый дипломат и организатор Имре Тёкёли. Венгерское восстание встретило доброжелательное отношение Турции (хотя сам великий визирь Фазыл-Ахмед-паша был против открытой интервенции), как и со стороны воюющей с Австрией Франции и короля Яна III Собеского. Габсбурги ввязались в войну с Францией на Рейне (война Людовика XIV с коалицией европейских государств в 1672-1679 гг.). Поэтому повстанцы, которых называли куруцами, начали добиваться серьезных успехов, что вынудило венский двор отменить предыдущие суровые меры, вернуть сословное самоуправление в Венгрии и ослабить действия против протестантов. Однако Тёкёли не признал этих решений императора и продолжал борьбу, хотя и потерял многих сторонников. Когда после заключения мирных договоров с коалицией в 1678-1679 годах Франция перестала интересоваться венгерскими делами, Тёкёли остался без всякой поддержки, и в июле 1682 г. признал себя ленником султана. Ценой дани в 40 тысяч талеров в год он получил королевский титул и покровительство султана в борьбе с абсолютизмом императора Леопольда I (1658 – 1705). Новый великий визирь Кара-Мустафа-паша выхлопотал у султана письмо о союзе для предводителя венгерских повстанцев. Последний срочно послал своего посла в Турцию, который уговорил великого визиря помочь повстанцем силой оружия. 2 января 1683 г. Мехмед IV объявил о начале военного похода, а к концу июня 110-тысячное турецкое войско уже находилось поблизости от венгерской границы [1, с.13 – 17].

Как уже упоминалось ранее, 31 марта 1683 г. лихорадочно ищущая союзников Австрия заключила антитурецкий союз с Речью Посполитой, согласно которому Ян Собеский обязывался предоставить военную помощь Леопольду I, которая в результате мобилизации, была собрана уже к июлю. Корона снарядила на войну отряды, вошедшие в состав имперской армии, множество хоругвей, принявших участие в войне, но не входивших в состав основных сил армии, а также многочисленные отряды добровольцев. Общую численность сил, выставленных Короной в 1683 г., Ян Виммер оценивает в 37 тысяч человек, в том числе 6000 человек личных подразделений магнатов и 2000-3000 украинских казаков, также принимавших участие в войне против Турции. Труднее установить силы, которые выставило непосредственно ВКЛ. Полагают, что их численность составляла приблизительно 10 тысяч человек. Таким образом, всего Речь Посполитая призвала на турецкую войну около 47 тысяч человек, значительно больше, чем по союзному трактату с Австрией (40 тысяч) [1, с.79]. 14 июля 1683 г. Кара Мустафа подошел к Вене и начал осаду города. В связи с этим австрийцы упрашивали Собеского ускорить приготовления и выступить на помощь обороняющимся. Уже 6 сентября войско Речи Посполитой приблизилось к столице Священной Римской империи и соединилось с австрийскими союзниками. 12 сентября началось решающее сражение, продолжавшееся с 4 утра до позднего вечера, которое завершилось полным разгромом турок. Союз христиан перешел в контрнаступление.

Когда осенью 1683 г. мощные армии союзников воевали с турками в Австрии и Венгрии, в Подолье и на Украине было совершенно тихо. Блестящий успех, достигнутый под Веной, побудил вскоре Речь Посполитую к активности и на этой территории. Пребывавший до этого времени в Кракове кастелян Анджей Потоцкий собрал в конце сентября больше десятка хоругвей конницы и двинулся в Подолье, овладев по дороге слабо обороняемой турками крепостью Язловец. В это же время бельский стольник Анджей Сераковский, стоявший недалеко от Каменца-Подольского, атаковал и захватил большой транспорт с продовольствием, предназначенный для гарнизона этого города, разбив сопровождавший его усиленный турецкий конвой. Вскоре обе группы польских войск соединились и, рассеяв татарские отряды, грабившие Волынь, разгромили новые подкрепления турок, направлявшиеся в Каменец-Подольский, после чего отвоевали у них ряд населенных пунктов в Подолье. В результате молниеносных успехов поляков турки удержались только в Каменце-Подольском, Баре и Меджибоже. Против турок выступило также украинское население, отстранив от власти молдавского господаря Юрия Дука, который от имени султана управлял присоединенными к Османской империи территориями между Днестром и Днепром. От имени Собеского к борьбе с турками призывал казаков шляхтич Куницкий, назначенный королем казацким гетманом. Во главе наскоро образованной армии, насчитывавшей свыше десяти тысяч добровольцев, он взял Немиров, а затем Бар и Меджибож. В конце ноября овладел уже всеми землями у Днестра, после чего вошел в Молдавию. В это же время в ее границы вторгся и Стефан Петрицеицу, свергнутый несколько лет назад правитель этой страны, который пытался теперь с помощью поляков вернуть себе власть. Петрицеицу провозгласил себя господарем и призвал молдаван к борьбе с турками и их лениником Дукой. Большинство населения с радостью восприняло освобождение из-под турецкого ярма и поддержало нового властелина, который с помощью поляков и казаков вскоре овладел всей Молдавией. Оказывая помощь Стефану Петрицеицу, власти Речи Посполитой рассчитывали, что при его правлении Молдавия вскоре окажется под протекторатом Речи Посполитой и станет ее буферным государством, защищающим их страну от прямого нападения турок с юга. Относительно легкое завоевание Молдавии обратило внимание Собеского на эту страну [1, с.185 – 186].

5 марта 1684 года в Линце состоялось подписание договора о создании «Священной лиги» в составе Польши, Австрии, Венеции и Папской области. По замыслу соглашения Польша должна была получить Молдавию и Валахию, которые признавались сферой ее интересов, Австрия получала право на завоевание всей Венгрии. Венеция обязалась заблокировать побережье Турции силами своего военного флота, пресечь доставку продовольствия в Константинополь, а также послать сухопутные войска с целью возвращения Мореи (Пелопоннеса) и Крита. Папа обещал «Священной лиге» моральную и финансовую поддержку. Члены лиги пытались втянуть в союз и Россию, имевшую издавна конфликты с Турцией из-за Украины. В Москве тоже отдавали себе отчет в предоставившейся возможности использовать поражение Турции под Веной и отвоевать себе территории на Украине, получить доступ к Черному морю. Однако вступление в лигу Россия ставила в зависимость от урегулирования взаимоотношений с Речью Посполитой, что и было осуществлено путем подписания между этими державами «Вечного мира» в 1686 г. [1, с.188 - 189]. Ставший в июле 1685 г. молдавским господарем Константин Кантемир, зная о военных приготовлениях Речи Посполитой, предлагал через своих послов гетману С. Яблоновскому не вступать на молдавскую территорию, а сосредоточить действия его армии на взятии Каменец-Подольска и разорении Буджака. Но Я. Собеский, сталкиваясь с серьезными трудностями при осаде укрепленной османами крепости, предпочел поход в Молдавию, рассчитывая таким путем не только получить территориальные приобретения, но и, отрезав османам пути снабжения крепости, заставить их сдать ее. В то же время эта военная кампания короля должна была отвлечь часть османских сил и тем самым в рамках лиги оказать помощь Габсбургам. В сентябре 1685 г. войска Речи Посполитой под командованием С. Яблоновского перешли Днестр и двинулись по Буковине. Застигнутая врасплох 1 октября неожиданным нападением османско-татарских сил у местечка Боян, армия гетмана оказалась в катастрофическом положении и была вынуждена отступить [2, с.249]. Несмотря на неудачу в Молдавии, Я. Собеский готовился к новому походу в 1686 г., чтобы завоевать Дунайские княжества, разорить Буджак и добиться сдачи османами Каменец-Подольска. В ходе подготовки этой кампании король стремился заручиться поддержкой К. Кантемира. При посредничестве вернувшегося на родину М. Костина он начал переговоры с молдавским господарем. Я. Собеский предлагал Кантемиру вступить в Священную лигу и был готов гарантировать ему наследственную власть в Молдавии, если княжество перейдет под покровительство Речи Посполитой. К. Кантемир обещал после вступления польских войск на молдавскую территорию оказать королю помощь военной силой и провиантом. Однако К. Кантемир оставался верным султану, а переговоры с Речью Посполитой, как в дальнейшем и с Габсбургами, велись им с целью обезопасить себя и сохранить престол в случае поражения османов. В конце июля 1686 г. армия Речи Посполитой вступила в пределы Молдавии и начала успешное продвижение по ее территории. 16 августа Я. Собеский торжественно въехал в Яссы. К. Кантемир, покинувший вместе со своими сторонниками столицу после появления в городе первого отряда поляков, обратился к боярам княжества

с призывом присоединиться к нему и выступить против врага. На сторону Собеского перешел только двухтысячный отряд молдавской кавалерии. Армия Яна Собеского оказалась в тяжелом положении. Не вступая в сражения, османо-татарские войска изматывали поляков внезапными нападениями. Они опустошали все по маршруту движения армии противника, которая нуждалась в провианте. Не только холод, но и сильная засуха изнуряла силы Речи Посполитой. Внезапно возникший в Яссах пожар не позволил королю закрепиться в столице княжества. Королевская армия, испытывая большие трудности и неся потери, отступила на территорию Речи Посполитой [2, с.250]. На других направлениях турок активно теснили австрийцы. Военные неудачи Османской империи вызвали изменения на троне в Стамбуле. В 1687 г. бунт янычар привел к устранению от власти Мехмеда IV. После него на трон вступил его брат Сулейман II, умерший после четырех лет правления. У руля власти его сменил не самый одаренный Ахмед II (1691-1695). В то время как на венгерском фронте Габсбурги шли от победы к победе, все более очевидной становилась неспособность Речи Посполитой продолжать войну. В 1688 г. королевская армия оказалась не в состоянии перейти Днестр. Разуверившись в возможности успеха Речи Посполитой в борьбе с османами, Константин Кантемир в 1689 г. открыто действовал в интересах Порты. Параллельно Ян III Собеский предпринимал попытки укрепить Священную лигу путем привлечения новых союзников. С этой целью он возобновил контакты с извечным врагом Порты – Сефевидской Персией. Первое письмо шаху Сулейману I (1666 – 1694) было послано еще перед венской битвой. После одержанной победы Ян III послал в Персию Богдана Грудзецкого, который горячо уговаривал шаха начать войну с Турцией. Шах принял поляка со всеми почестями, но в войну не вступил. Послы Речи Посполитой посетили Сефевидов 10 раз. Результатом этих поездок было лишь установление дипломатических и культурных контактов между двумя государствами. Письма Собеского были посланы также в империю Великих Моголов, Аравию и Эфиопию, которой Собеский советовал напасть на турецкий Египет. Одновременно король посылал посольства в страны Западной Европы [1, с.191]. В 1688 г. дело дошло до серьезного конфликта в Западной Европе, в который оказалась непосредственно вовлеченной Австрия. Против агрессивной политики Франции образовался мощный союз государств, названный Аугсбургской лигой, включавшей кроме Австрии Испанию, Швецию, многие германские княжества, Англию, Голландию, Баварию и Савойю. Участие Австрии в войне на Рейне отрицательно повлияло на ход борьбы против Турции, в результате в 1690 г. она потеряла Ниш, Белград и вынуждена была уйти из Сербии. Ян III начал уже серьезно опасаться, что все более втягивающаяся в ситуацию на Рейне Австрия заключит сепаратный мир с Турцией и перейдет на сторону Франции. Весной 1689 г. в переговоры вступили и остальные государства «Священной лиги». Речь Посполитая требовала возврата Каменца-Подольского, переселения татар в Азию, присоединения Молдавии и Валахии, а также права разделить с Россией черноморские степи. Турки не согласились на требования «Священной лиги». В ней были внутренние разногласия, особенно Леопольд I отрицательно относился к польским притязаниям на придунайские страны. Война по-прежнему продолжалась, несмотря на старания французской дипломатии склонить Порту к уступкам относительно Каменца-Подольского и Молдавии.

Летом 1691 г. Ян III еще раз отправился в Молдавию с 28-тысячной армией, включавшей как отряды собственно Речи Посполитой, так и казачьи войска. Поход вновь завершился неудачно, поскольку к этому времени пропольские настроения в Молдавском княжестве начали сменяться враждебностью к Речи Посполитой. Единственный успех всей операции – оставленные в нескольких захваченных молдавских крепостях гарнизоны. Основную выгоду из польского похода снова извлекла Австрия, которая после победы под Сланкаменом укрепила свою власть в Венгрии и части Сербии. Оказалось, что слабеющая Речь Посполитая уже не в состоянии завладеть Молдавией, которую защищали относительно небольшие силы мусульман и местного населения. Объективности ради следует сказать, что овладение территорией этой страны в целом было делом нелегким, так как содержание многочисленной армии в бедном и слабо заселенном крае создавало немало трудностей, а подвоз продовольствия из-за плохого состояния дорог и низкой в то время организации тыла был почти невозможен. К тому же климатические условия тоже не благоприятствовали Речи Посполитой. Между тем, в стране постепенно усиливалось отрицательное отношение к непрекращавшейся войне. Шляхта хотела мира, поэтому планы Яна III относительно Молдавии и Валахии не получили широкого признания. Единственное, с чем еще соглашались, это с действиями, способствовавшими возврату Речи Посполитой земель, утраченных в 1672 г. По мере растущих неудач общественное мнение в стране начало постепенно отворачиваться от венского победителя. В 1692 г. в Варшаву прибыл татарский посол Дервиш-Казы, который от имени хана и султана предложил Речи Посполитой мир и обещал возврат всех земель, захваченных Турцией в 1672 г. Ян III в последний раз предпринял попытку выйти из «Священной лиги» и согласился на переговоры. Однако январский сейм 1693 г., который должен был рассмотреть этот вопрос, был сорван подкупленными Веней сторонниками Австрии, а Порты вскоре отказалась от своих обещаний. Речь Посполитая по-прежнему вынуждена была вести эту безнадежную и ненужную войну, оставаясь уже только пассивным придатком «Священной лиги». В ходе этой долгой и изматывающей войны потерялась главная цель политики Яна

III - усиление королевской власти и обеспечение трона сыну Якубу путем его посажения на молдавский трон. Старый и больной король все больше терял энергию, а руль правления из его слабеющих рук брала в свои руки королева Марысенка. Военная и дипломатическая активность Речи Посполитой резко падала, а плоды венской победы собирали другие. В 1696 г. Россия благодаря донским казакам взяла Азов и получила выход к Азовскому морю. В это время Австрия с трудом отражала действия турок в Венгрии, однако после серии неудач 11 сентября 1697 г. под Сектой в Воеводине, на реке Тисе, принц Евгений Савойский во главе 40-тысячной армии разгромил почти 60-тысячную турецкую армию, которой командовал новый султан Мустафа II (1695-1703). Одержанная победа окончательно подтвердила превосходство Австрии над Турцией и закрепила ее завоевания на Балканах. В то же время Венеция, хотя и потеряла в 1695 г. остров Хиос, смогла результативно защитить Морею и укрепить свои владения в Далмации. Только Речь Посполитая тщетно пыталась завладеть Каменцом-Подольским и не сумела оказать сопротивления татарским набегам, которые в 1692, 1695 и 1698 гг. опустошили значительные территории страны [1, с.197 - 200].

17 апреля 1696 г. Ян III Собеский умирает. В Речи Посполитой начинается период бескорольев, повлекший за собой противостояние между группировками чрезмерно усилившегося рода Сапег и антисапежанской коалиции. Параллельно шла к завершению Великая Турецкая война. Лишь в результате длительной борьбы могущество Османской империи было подорвано общими усилиями коалиции европейских стран. При посредничестве Англии и Голландии воюющие стороны приступили к переговорам, которые привели к подписанию 28 января 1699 г. мирного договора в местечке Карловцы (Славония). Австрия получила всю Венгрию с Трансильванией, Славонией и жупы в Хорватии, без Баната и части Срема. Венеция оставляла в своих руках Морею (Пелопоннес), значительную часть территории Далмации, а также несколько островов в Ионическом и Эгейском морях. России достался Азов и право судоходства на Черном море. Речь Посполитая вернула в конце концов утраченные в 1672 г. Подолье, Украину и Каменец-Подольский [1, с.200 - 201]. 6-15 октября того же года между королем польским и великим князем литовским Августом II (1697 – 1704; 1709 – 1733) и султаном Мустафой II был подписан новый мирный трактат [3]. «Мир в Карловцах стал переломным моментом в новой истории Турции. Начатая Сулейманом Великолепным политика активной интеграции и участия Османской империи в европейском концерте тем самым была закончена, из субъекта она стала объектом европейской политики. С этого времени начались, с одной стороны, борьба европейских государств за наследство, доставшееся от Турции, а с другой стороны, попытки Турции удержать прежние владения и позиции» [1, с.201].

Таким образом, южный вектор внешней политики Речи Посполитой в 1680 – 1690-х гг. определялся апогеем противостояния непосредственно с Османской империей. Вмешательство Яна Собеского в осаду Вены турецкими войсками сыграло судьбоносную роль в судьбе всей Западной Европы, поскольку после поражения под стенами австрийской столицы осенью 1683 г., инициатива на Балканах перешла в руки христиан, которые двинулись на османов в контрнаступление. Для самой же Речи Посполитой участие в Священной лиге не принесло значительных плодов, кроме возвращения утраченных в 1672 г. по Бучачскому договору территорий. Затратные и неудачные молдавские походы Собеского поспособствовали давно начавшемуся политическому ослаблению подконтрольного ему государства. Вместе с тем, победа в Великой Турецкой войне смогла обеспечить относительную безопасность на южных рубежах государства, в связи с чем с началом XVIII в. вектор внешней политики Речи Посполитой смещается на восток и север.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подхородецкий Л. Вена, 1683. М.: АСТ, 2002. - 98 с
2. Семенова Л. Е. Княжества Валахия и Молдавия. Конец XIV – начало XIX века. (Очерки внешнеполитической истории.). - М.: Индрик, 2006. - 432 с.
3. AGAD. – AKW. - Dział turecki. - K.78. – Teka T 507. - Nr 837