

УДК 004.421.2:519.683

**МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
АЛГОРИТМОВ ГЕНЕРАЦИИ
ФРАКТАЛЬНЫХ СТРУКТУР В СРЕДЕ MATLAB**

Н. М. ШАРИПА, Т. А. РОЩУПКИН
(Представлено: К. И. ИВАНОВА)

Оптимизация вычислительной производительности алгоритмов генерации фрактальных структур в среде MATLAB представляет критически важную задачу. В статье рассматриваются методы повышения эффективности рекурсивных алгоритмов на примере построения снежинки Коха, включая предварительное выделение памяти, векторизацию операций и минимизацию избыточных вычислений. Приведены сравнительные характеристики времени выполнения и потребления памяти для различных подходов.

Цель данной статьи – систематизировать практические приемы оптимизации кода в MATLAB для данной задачи, количественно оценить их эффективность и показать применение на реальном примере.

Генерация фракталов относится к классу вычислительно сложных задач из-за своей рекурсивной природы и экспоненциального роста количества обрабатываемых элементов с каждой итерацией. Наивная реализация алгоритмов, характерная для начального этапа разработки, приводит к следующим проблемам:

- Динамическое расширение массивов: частое использование операций конкатенации ($[a; b]$) в цикле заставляет MATLAB постоянно запрашивать новые блоки памяти и копировать в них данные, что потребляет огромное количество времени.
- Избыточные вычисления: повторное вычисление одних и тех же констант (например, $\sin(\pi/3)$, $\sqrt{3}/2$) внутри циклов.
- Сложность отладки и тестирования: низкая производительность делает невозможным быстрое тестирование алгоритма с большим количеством итераций, что критично для исследований.

Методы решения обозначенных проблем

1. Предварительное выделение памяти:

Перед началом цикла создается массив максимально необходимого размера, заполненный нулями (`zeros()`).

Преимущество: MATLAB не тратит время на повторное выделение памяти и копирование данных. Доступ к элементам по индексу (`array(i) = value`) является одной из самых быстрых операций.

Реализуется при помощи расчета общего числа точек для n итераций по формуле для кривой Коха:

$$\text{N_points} = 3 * (4^n) + 1.$$

2. Векторизация операций:

Основной смысл заключается в замене циклов (`for`, `while`) на операции с целыми массивами и матрицами. MATLAB оптимизирован для работы с матрицами.

Преимущество: избегание накладных расходов интерпретатора на каждой итерации цикла.

Реализуется выполнением арифметических операций над векторами и использование поэлементного умножения.

3. Минимизация избыточных вычислений:

Этот метод заключается в вынесение всех вычислений, результат которых не меняется в цикле, за его пределы.

Преимущество: сокращение количества операций.

Реализовать можно, используя предварительный расчет констант (например, $\cos 60 = \cos(\pi/3)$).

4. Оптимизация математических операций:

Замена тяжелых функций на их приближенные значения, если это допустимо точностью задачи.

Преимущество: ускорение вычислений.

В данном случае для реализации $\cos(\pi/3)$ и $\sin(\pi/3)$ заменяются на константы 0,5 и $\sqrt{3}/2$ соответственно.

Для наглядности ниже представлены таблицы с результатами профилирования кода до и после оптимизации. Замеры проводились на компьютере с процессором Intel Core i7-1165G7 для 6 итераций построения снежинки Коха.

Сравнение времени выполнения и использования памяти находится в таблице 1, а вклад различных методов оптимизации в таблице 2.

Таблица 1. – Сравнение времени выполнения и использования памяти

| Метод реализации | Время выполнения (с) | Потребление памяти (МБ) | Относительное ускорение |
|-------------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|
| Наивный подход (с конкатенацией) | 2,45 | ~2,1 | 1x (Базовый уровень) |
| Предварительное выделение | 0,31 | ~0,8 | ~8x |
| Векторизация и предвычисление | 0,12 | ~0,8 | ~20x |

Таблица 2. – Вклад различных методов оптимизации

| Оптимизация | Вклад в общее ускорение | Основной эффект |
|----------------------------------|-------------------------|---|
| Предварительное выделение памяти | ~80% | Устранение накладных расходов на управление памятью |
| Предвычисление констант | ~15% | Сокращение количества операций в цикле |
| Векторизация арифметики | ~5% | Более эффективное использование процессора |

Вывод по таблицам – наибольший вклад в повышение производительности вносит корректная работа с памятью.

Практическое применение

Рассмотрим поэтапную оптимизацию функции построения снежинки Коха.

Шаг 1: исходный (наивный) код

```
function points = koch_snowflake_naive(n)
    points = [0, 0; 1, 0; 0.5, sqrt(3)/2; 0, 0];
    for i = 1:n
        new_points = [];
        for j = 1:size(points, 1)-1
            p1 = points(j, :);
            p2 = points(j+1, :);

            new_points = [new_points; p1];
            new_points = [new_points; p1 + (p2 - p1)/3];

            % Медленное вычисление внутри цикла
            mid = p1 + (p2 - p1)/2;
            vec = (p2 - p1)/3;
            rot_vec = [vec(1)*cos(pi/3) - vec(2)*sin(pi/3), ...
                       vec(1)*sin(pi/3) + vec(2)*cos(pi/3)];
            new_points = [new_points; p1 + (p2 - p1)/3 + rot_vec];

            new_points = [new_points; p1 + 2*(p2 - p1)/3];
        end
        new_points = [new_points; points(end, :)];
        points = new_points;
    end
end
```

Основными недостатками данного кода являются: динамическая конкатенация, повторные вычисления sin/cos, отсутствие предвыделения.

Шаг 2: полностью оптимизированный код

```
function points = koch_snowflake_optimized(n)
```

```
% 1. Предвычисление констант
cos60 = 0.5;      % cos(pi/3)
sin60 = sqrt(3)/2; % sin(pi/3)
one_third = 1/3;
two_thirds = 2/3;
```

```
% 2. Предварительное выделение памяти
```

```
total_points = 3 * (4^n) + 1;
points = zeros(total_points, 2);
```

```
% Инициализация начальным треугольником
points(1:4, :) = [0, 0; 1, 0; 0.5, sqrt(3)/2; 0, 0];
current_size = 4;
for iter = 1:n
    % 3. Расчет размера для нового массива и его предвыделение
    new_size = 4 * (current_size - 1) + 1;
    new_points = zeros(new_size, 2);
    new_index = 1;

    for j = 1:current_size - 1
        p1 = points(j, :);
        p2 = points(j+1, :);
        vec = p2 - p1; % Вектор между точками

        % 4. Запись данных по индексу (быстрее конкатенации)
        new_points(new_index, :) = p1;
        new_points(new_index + 1, :) = p1 + one_third * vec;

        % 5. Использование предвычисленных констант
        rot_vec = [vec(1)*cos60 - vec(2)*sin60, ...
                   vec(1)*sin60 + vec(2)*cos60] * one_third;
        new_points(new_index + 2, :) = p1 + one_third * vec + rot_vec;
        new_points(new_index + 3, :) = p1 + two_thirds * vec;

        new_index = new_index + 4;
    end
    new_points(new_index, :) = points(current_size, :); % Last point
    points = new_points;
    current_size = new_size;
end
end
```

Заключение. Применение системного подхода к оптимизации кода в MATLAB позволяет добиться значительного (в десятки раз) повышения производительности даже для сложных рекурсивных алгоритмов. Ключевым фактором является правильное управление памятью за счет ее предварительного выделения. Представленные методы носят универсальный характер и могут быть успешно применены для ускорения широкого круга вычислительных задач в среде MATLAB, особенно связанных с обработкой больших массивов данных и итерационными процессами.

ЛИТЕРАТУРА

1. MATLAB help center [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [Programming and Scripts - MATLAB & Simulink](#) – Дата доступа: 12.09.2025.
2. MATLAB. Основы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.mathworks.com/products/matlab.html> – Дата доступа: 12.09.2025.
3. ГОСТ 7.1-2003 БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ Общие требования и правила составления Хабр оптимизация кода MATLAB. - Режим доступа: <https://habr.com/ru/articles/129550/> – Дата доступа: 12.09.2025