

УДК 342

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ТАЙНУ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ, ТЕЛЕФОННЫХ И ИНЫХ СООБЩЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

Е.Г. ВРОЦКАЯ

(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)

В статье рассматривается конституционное право на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений в условиях цифрового общества. Анализируется вопрос трансформации содержания данного права в условиях широкого использования современных средств коммуникации.

Право на тайну личной переписки гарантирует статья 28 Конституции Республики Беларусь: «каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство». Указанная статья закрепляет неприкосновенность личной (частной) жизни, под которой в юридической литературе понимают физическую и духовную область, контролируемую самим человеком. Это право состоит из отдельных элементов (правомочий). Оно включает право на личную и семейную тайну, свободу общения, свободу располагать собой, включает недопустимость прослушивания и записи его переговоров, просмотр корреспонденции, право на тайну голосования, право на защиту личности и др.

Корреспонденция включает в себя почтовые отправления, письма, почтовые карточки, мелкие пакеты, бандероли. Телефонные сообщения составляют звонки и SMS сообщения. Под иными подразумеваются сообщения через Email, современные мессенджеры (VK, Instagram, Facebook, Twitter, WeChat, Weibo и т.д.), в том числе звонки и по видеосвязи (Skype, Teams, Telegram, Viber, Instagram). Не всегда сообщение – это текст. В современном цифровом обществе способы связи людей друг с другом крайне разнообразны. Это могут быть и голосовые сообщения, видеосообщения, просто изображения. В определенной степени белорусское законодательство нуждается в правовом закреплении этих новых форм коммуникации в поддержании конституционного права на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

В белорусском законодательстве также нет четко закреплённого понятия «тайна личной переписки». Из-за этого возникают некоторые вопросы, в том числе и когда тайну личной переписки можно считать нарушенной. Интересен опыт Российской Федерации в данном вопросе. Постановление пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина» разъясняет при каких обстоятельствах суды должны считать нарушенными тайны переписки и переговоров: «тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений признается нарушенной, когда доступ, как к их содержанию, так и к информации о самих фактах переписки, переговоров, сообщений, совершён без согласия лица, чью тайну они составляют».

При этом Верховный Суд не считает нарушением тайны ознакомление с фактом или содержанием переписки (переговоров) при наличии согласия хотя бы одного из лиц, участвовавших в общении. Однако если после ознакомления с информацией были распространены без согласия сведения о частной жизни гражданина, личная или семейная тайна, то действия виновного лица подпадают под уголовную статью - нарушение неприкосновенности частной жизни.

Такая же правовая определённость необходима и в белорусском законодательстве. Следует закрепить понятие «тайна личной переписки» и дать ему определение, где будет разъяснено, что входит в данную тайну.

Из этого всего следует, что, несмотря на то, что в законодательстве имеются некоторые пробелы, тайна корреспонденции, телефонных и иных сообщений охраняются законом. Однако существуют определенные ограничения данного права. На основаниях и в порядке, установленных уголовно-процессуальным законодательством могут проводиться обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись телефонных переговоров.

В соответствии со ст. 13 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, передаваемых по техническим каналам связи, неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан, осуществление слухового контроля допускаются только с санкции прокурора на основании мотивированного постановления соответствующего органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (перечень должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, имеющих право утверждать такие постановления, определяется руководителями, указанными в части третьей ст. 7 названного Закона), и при наличии информации о:

- 1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления;

- 2) лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление;
- 3) событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь.

В случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, указанных в частях второй и шестой ст. 13 Закона, на основании мотивированного постановления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным письменным уведомлением соответствующего прокурора в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить санкцию прокурора на проведение такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

Право на защиту тайны личной корреспонденции, телефонных и иных сообщений является конституционным правом. И, как многие другие права, может быть ограничено в исключительных случаях согласно законодательству. В белорусском праве, безусловно, существуют проблемы с данной сферой. Все из-за динамичности и изменчивости цифровой среды, где и происходит самый большой поток сообщений. Государству следует также динамично развиваться в законодательной сфере, чтобы как можно быстрее исключить пробелы и уменьшить вероятность нарушения конституционных прав граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996, 17.10.2004 // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 N 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 01.02.2020 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Пляхимович И. И. Комментарии к Конституции Республики Беларусь в 2 т. Т. 1 / И. И. Пляхимович. – Минск: Амалфея, 2015. – 1224 с.
4. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 15 июля 2015 г., N 307-3: в ред. от 06.01.2021 : с изм. и доп., вступившими в силу с 14 января 2021 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. Об электросвязи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 19 июля 2005 г., N 45-3: в ред. от 24.05.2021 : с изм. и доп., вступившими в силу с 25 мая 2021 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 46 г. Москва "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/01/09/vs-rf-46-dok.html> – Дата доступа: 09.04.2021