

УДК-340

ПРОБЛЕМАТИКА И ПОНЯТИЕ ЯЗЫКА ВРАЖДЫ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Е.А. СПИРИДОВИЧ

(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)

В данной статье рассматриваются разнообразные подходы к определению языка вражды и проблемы, связанные с его правовым регулированием. Обращается внимание на необходимость введения более действенных норм в законодательство за использование языка вражды.

На сегодняшний день Интернет является неотъемлемой частью повседневной жизни каждого человека. Интернет – глобальная сеть, которая сделала возможным общение в реальном времени, но в то же время данная возможность породила некоторые негативные последствия. Стоит сказать, что общение в современном Интернет-пространстве отличается повышенным уровнем конфликтности, особенно в тех случаях, когда вопросы о базовых нормах и ценностях обсуждаются субъектами с разными убеждениями и мировоззренческими позициями. Данная статья посвящена вопросу, который находится на стыке обозначенных противоречий, – язык вражды (hate speech, риторика ненависти).

Собеседники нередко проявляют в отношении друг друга речевую агрессию, применяя язык вражды. Одним из факторов использования языка вражды является стремление противопоставить «своих» и «чужих», наделяя первых положительными характеристиками, а вторых – сугубо отрицательными, что, как правило, обусловлено принадлежностью субъектов коммуникативного процесса к различным этническим, конфессиональным, политическим, гендерным, а также возрастным группам. Также особенности коммуникации в сети Интернет усугубляют эту проблему, поскольку анонимность и дистанцированность пользователей и комментаторов сообщений от объектов обсуждения провоцируют такое речевое поведение, которое в случае непосредственного контакта рано или поздно перевело бы конфликт с виртуального на физический.

Язык вражды является эмоционально окрашенным понятием. Для него нет однозначного определения. В большинстве случаев он строится на предубеждениях и стереотипах. Разные источники подразумевают различные стандарты для определения и ограничения языка вражды.

В общении употребление данного термина и значения, которыми он наделяется, варьируются, так же, как и призывы к его правовому регулированию. Многие из предлагаемых определений «языка вражды» были сформулированы как реакция на определенные инциденты. Со временем определения адаптировались для реагирования на новые ситуации и для отражения изменений в языке, меняющегося понимания равенства и вреда, причиняемого дискриминацией. В то же время, определения часто слишком неоднозначны в отношении одной или более деталей. В этом есть некоторая опасность дефиниции язык вражды так как им можно определить как очевидные случаи выражения ненависти, так и попытки подвести под определение субъективные суждения комментатора, которые могут быть резкими, но при этом не иметь под собой цель спровоцировать агрессию или негативные эмоции.

Ниже приведены некоторые примеры, демонстрирующие разнообразие в подходах:

Согласно сайту американских дефиниций под языком вражды (hate speech) понимается, преследуемая по закону коммуникация, которая не несет никакого иного смысла, кроме выражения ненависти к некоторой группе, особенно в условиях, когда коммуникация может спровоцировать насилие. Это подстрекательство к ненависти в первую очередь в отношении группы лиц, определяемой по признаку расы, этнической принадлежности, национального происхождения, пола, вероисповедания, сексуальной ориентации [1].

В то же время Комитет министров Совета Европы определяет «язык вражды» как все формы самовыражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного национализма и этноцентризма, дискриминации или враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и лиц с эмигрантскими корнями [2]. Как видно из определений, в каждом подразумеваются различные стандарты для определения и ограничения языка вражды.

В первом определении, в отличие от второго, группы, на которые направлен язык вражды более конкретизирован. Во втором определении мы видим, что более четко конкретизирована группа – мигранты.

Также если в первом ответственность наступает просто за общение, то во втором случае – за распространение, стимуляцию и оправдание.

Исходя из вышеперечисленных определений можно сделать вывод о том, что язык вражды – это совокупность слов, выражений, дискредитирующих нормативный статус личности или группы, объединенных по национальному, социальному, медицинскому, гендерному или иному признакам. Перечень признаков, на основании которых осуществляется дискриминация, постоянно расширяется.

В известной классификации, предложенной сотрудниками информационно-аналитического центра «Сова», по основанию степени агрессивности коммуникации выделяются жесткий, средний и мягкий языки вражды [3].

Сложность языка вражды как социального феномена обуславливает необходимость сочетания подходов и методов, разработанных как в разных областях научного знания, так и права. Запреты на язык вражды часто формулируются в ответ на масштабные или постоянные нарушения прав человека дискриминационного характера, в которых язык вражды рассматривался в качестве одного из причинных факторов. Эти запреты отражают обстоятельства, в которых они вводятся, и могут также быть ограничены пред-рассудками, существующими в обществе на момент их подготовки.

Международное право всегда выступает за то, чтобы осуществление прав человека не ограничивалось излишне формальной приверженностью изначальным формулировкам любого международного документа и даже намерениям его авторов, если такое толкование неоправданно ведет к ограничению осуществления прав. Многие государства признают в национальном законодательстве, запрещающем язык вражды, защищенные характеристики, которые отражают признаки, защищаемые их более общими международными обязательствами по обеспечению равенства и недопустимости дискриминации [4].

Требования запретить язык вражды, содержащиеся в международных правовых документах, всегда были спорными, так как некоторые государства противостоят таким широким обязательствам, иногда в силу убеждения, что они чрезмерно ограничивают свободу выражения мнения.

Делая вывод можно сказать, что для того, чтобы минимизировать случаи использования языка вражды недостаточно запретов на применение языка вражды, которые зафиксированы в нормах права в данный период времени. В связи с этим можно ввести лингвистическую и криминологическую экспертизы, которые будут выявлять более точные критерии для обнаружения языка вражды. Также нужно внедрение действенных механизмов применения существующих формальных санкций за использование языка вражды в Интернет- пространстве и обязательно, чтобы это всё действовало на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Hate Speech Law & Legal Definition. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://definitions.uslegal.com/h/hatespeech> - Дата доступа: 27.09.2021.
2. О вопросах разжигания ненависти [Электронный ресурс]: Рекомендация N R (97) 20 Комитета министров Совета Европы принята 30.10.1997 на 607-ом зас. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.
3. Язык Вражды против общества [Электронный ресурс]: «Сова» -2007- : Верховский А.- Режим доступа: hse.ru- Дата доступа: 27.09.2021.
4. Разъясняя «язык вражды»: Практическое пособие [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.article19.org/ru/resources/hate-speech-explained-a-toolkit>- Дата доступа: 27.09.2021.