

УДК 347

СТАНДАРТЫ И СОДЕРЖАНИЕ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

А.С. КИСЕЛЬ

(Представлено: А.В. ПАШКОВА)

В данной статье будут предложены меры по установлению критериев, стандартов и содержания самозащиты гражданских прав, которые, в свою очередь, послужат явной опорой для реформирования института самозащиты гражданских прав и популяризации его в обществе.

Стандарты самозащиты гражданских прав в Республике Беларусь не предусмотрены. Соответственно, отсутствие ясности и понимания самозащиты ставит сторону, желающую применить данный институт в затруднительное положение, так как если она охарактеризует проблему неправильно, то может сама быть признана нарушителем. Для этого нужна выработка условий, которые максимально четко помогут каждому субъекту права определить, применяет он самозащиту или нет. Как отмечается в правовой литературе, это тяжелое бремя, возложенное на «невиновную» сторону, которое может быть облегчено за счет надлежащего понимания и применения стандартов самозащиты [1, с. 89-90].

Право на самозащиту, как и другие права, характеризует гражданина как субъекта права. Следует отметить важную особенность. В последнее время право на самозащиту дополняется всё новыми и новыми составляющими, формируются новые группы способов, исследуются такие способы, которые без должной правовой базы знаний невозможно выявить, поэтому оно становится многоаспектным и наполняется следующим содержанием и пределами, такими как:

– беспрепятственное осуществление деятельности, которая правомерна, разрешена государством и направлена на самозащиту нарушенных прав и свобод [2];

То есть это те действия, которые направлены на устранение неправомерного поведения других лиц, по отношению к лицу, на права и законные интересы которого и обращено посягательство.

– требование недопущения поведения, которое препятствует правомерной деятельности субъекта [2];

В общем и целом – это наши слова, направленные к противоположной стороне с целью избежать негативных последствий, а также некоторого рода действия, которые так или иначе могут на первоначальном этапе способствовать недопущению дальнейшего посягательства.

– обращение в соответствующие органы при обнаружении создания препятствий [2];

Данное положение не совсем о самозащите гражданских прав, ввиду того, что мы придерживаемся мнения о том, что самозащита, в большей степени, обличается в неюрисдикционную форму защиты гражданских прав, однако может быть в иной форме уже после применения одного из способов самозащиты. К примеру, мы рассматривали институт самопомощи по Германскому гражданскому Уложению, в котором было отражено положение о том, что, после применения одного из способов самопомощи, субъекту нужно в короткие промежутки времени обратиться в государственные структуры. Поэтому данный пункт мы видоизменили:

– обращение в соответствующие органы после устранения соответствующих препятствий. Не исключается и консультация в определенных органах по поводу применения самозащиты гражданских прав;

– использование «иммунитета неприкосновенности», который обеспечивает самостоятельную правозащитную деятельность в пределах закона [2];

Этот пункт не является исключением. Каждый субъект правоотношений имеет довольно обширный список прав, которые, только в исключительных случаях, могут подвергаться некому изменению, к примеру, как условное изъятие земельных участков для государственных нужд. Неприкосновенность жилища, личности, частой жизни и прочее – все эти права и составляют иммунитет неприкосновенности, при посягательстве на который мы можем применить самозащиту гражданских прав.

– обеспечение реализации других прав через право на самозащиту [2];

Отталкиваясь от прошлого критерия, следует сказать, что право на самозащиту является как таковым гарантом иных, присущих каждому субъекту, гражданских прав. Благодаря самозащите в довольно короткий срок мы можем восстановить наши права и, к примеру, в случае причинения нам морального или иного вреда – просить уже в судебном порядке возмещения условно причиненных нам убытков.

– обеспечение реализации права на самозащиту через другие гарантированные права [2].

Последние два пункта тесно связаны между собой. Наличие прав, которые закреплены на законодательном уровне для каждого лица, способствует прямо вытекающему из них праву на самозащиту. То есть, благодаря наличию разного рода прав, у нас и появляется право на самозащиту. Эта мера возможного поведения социально обусловлена и гарантирована, она определена нормами объективного права (Конституцией, законами) в целях пользования материальными, духовными, личными благами, ценностями для удовлетворения собственных потребностей и интересов.

– Самозащита не может быть признана правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушения, и причиненный (возможный) вред является более значительным, чем предотвращенный» [3, с. 15-17];

Данное положение прописано прямо в законодательстве и должно быть упомянуто в стандартах самозащиты. Однако пределы вреда должны представлять собой более четкое понятие. Можем представить такое предположение: применение процентных соотношений размера ущерба 2/3 в пользу первоначального потерпевшего. Если же больше, к примеру, 2/3.1 – самозащита является неправомерной; Что же касается способа, то пример таков: несколькими метрами вашего участка неправомерно завладели, а вы, в свою очередь, аналогично поступили, но не решили эту проблему через применение силы. Соответственно, применять способы, которые причинили бы больше ущерба, нежели полученный вами – категорически запрещено; Характер же мы рассмотрим при дальнейшем исследовании института, поскольку данный критерий требует углубленного изучения.

– Также не стоит забывать о том, что у иных лиц существуют предусмотренные законом права и обязанности. Для этого мы представим пример:

Истец ошибочно перевел ответчику денежные средства. Ответчик отказался их возвратить до исполнения истцом своего обязательства по заключенному между сторонами договору, ссылаясь на статьи 13, 340 Гражданского кодекса Республики Беларусь [3, с. 15-17], [4]. Истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика неосновательного обогащения. Суд указал, что из смысла положений статьи 340 Гражданского кодекса Республики Беларусь вытекает [4], что предметом удержания может быть лишь вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, им указанному, но не деньги. На основании изложенного суд признал, что ответчик нарушил условия самозащиты права, и удовлетворил иск [3, с. 15-17]. Сходя из этого, мы видим, что ответчик, не думая о праве на денежные средства другого лица, вместо применения самозащиты неправомерно завладел данными денежными средствами. Чтобы избежать таких ситуаций в нашей работе и были представлены все вышеуказанные положения.

Представленный перечень является открытым. Это только начальные положения по разработке рекомендаций к применению самозащиты гражданских прав.

Подводя итоги, следует отметить следующее.

Право на самозащиту – субъективное право, представляющее собой комплекс конституционных и отраслевых прав, которое дано человеку для того, чтобы защищать свои права от действий или бездействия незаконного характера со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, а также незаконных действий других физических и юридических лиц.

Считаем, что законодателю необходимо более конкретно закрепить понятие, способы и пределы применения самозащиты, поскольку до сих пор существует много дискуссий по данным вопросам. Сегодня граждане выбирают такие способы защиты своих прав, которые зачастую выходят за рамки закона, поскольку просто не знают, какие действия вправе совершать. Четкая регламентация позволит более гибко осуществлять защиту гражданских прав, содействовать устранению проблемы превышения мер самозащиты, а также повышать уровень правовой культуры общества. Для того чтобы гражданин проявлял активность, защищая свои права, недостаточно одного законодательного закрепления, необходима система рекомендательных действий, которой человек мог бы пользоваться. На данный момент в законодательстве Республики Беларусь нет четких рекомендаций по реализации данного права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артёмов, И.И. Классификация способов самозащиты гражданских прав в договорном праве США / И.И. Артёмов // Бизнес в законе. – 2014. – № 6. – С. 89-90.
2. Самозащита с точки зрения вида правозащитной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zaochnik.com/spravochnik/pravo/osuschestvlenie-zaschity-prav-i-svobod-grazhdan/samozaschita-s-tochki-zrenija-vida-pravozaschitnoj/>. – Дата доступа: 18.07.2021
3. Бандык О. Самозащита гражданских прав / О.Бандык // Журнал «юридический мир». Серия: право. – 2020. – № 1. – С. 15-17.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. №218-3: принят Палатой представителей 28 октября 1998г; одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998г. : в ред. от 05.01.2014г. // Консультант Плюс. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.