

УДК 343

**ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ  
В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****Д.С. ДМИТРИЕВ****(Представлено: К.В. ДЕВЯТОВСКАЯ)**

*В статье рассмотрены проблемы и особенности исполнения наказания в виде лишения и ограничения свободы в Республике Беларусь. Проводится анализ особенностей отбывания наказания и законодательства Республики Беларусь, представлены способы решения проблем по исполнению наказания в виде лишения и ограничения свободы.*

Исполнение наказания - обязанность соответствующих учреждений и органов в своей деятельности реализовывать весь комплекс правоограничений, предусмотренных конкретным видом наказания, обеспечить осуществление предоставляемых осужденным прав и выполнение ими возложенных на них обязанностей в течение всего срока, установленного в приговоре суда.

Рассматривая систему исправительных учреждений Республики Беларусь, необходимо отметить, что к ним относятся исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. В качестве исправительных учреждений могут выступать и следственные изоляторы, но только в отношении осужденных, оставленных в них для работ по хозяйственному обслуживанию.

Из названных выше учреждений исправительные колонии являются основным видом в системе исправительных учреждений. Они предназначены для отбывания наказания осужденными к лишению свободы лицами, достигшими совершеннолетия. Эти колонии делятся на следующие типы:

- 1) исправительные колонии-поселения;
- 2) исправительные колонии для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы;
- 3) исправительные колонии для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, исправительные колонии особого режима.

Следует отметить, что в исправительных колониях как основном виде исправительного учреждения содержатся мужчины, осужденные к лишению свободы, с отбыванием наказания в условиях общего, усиленного, строгого режимов. Для отбывания наказания в колонии особого вида режима направляются осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, которым смертная казнь заменена на лишение свободы. Женщины, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в условиях общего и строгого режимов.

Анализ действующего уголовного законодательства Республики Беларусь показывает, что в государстве сформирована уголовная политика, имеющая свою стратегию развития. Результаты судебной практики применения наказания, не связанного с лишением свободы, соответствуют тенденциям либерализации уголовной репрессии и положительно влияет на оптимизацию численности отбывающих наказание в исправительных учреждениях (исправительных колониях, тюрьмах, арестных домах) уголовно-исполнительной системы. Так, в 1-м полугодии 2021 г. судами общей юрисдикции постановлено 16134 приговоров, из них в виде лишения свободы на определенный срок – 4054, в виде ограничения свободы - 3852. Почти половину приговоров приводят к лишению или ограничению свободы [1].

Степень применения ограничения свободы в качестве наказания положительно влияет на обилие исправительных колоний, что, в свою очередь, оказывает положительный экономический эффект. Режим "полу-свободы" позволяет поддерживать и в некоторых случаях устанавливать социальные связи. Гарантированная занятость также обеспечивает устойчивые навыки для общества в оплачиваемой работе, общение с осужденными и сокращение бюджетных расходов на организацию исполнения наказаний. В то же время организация исполнения наказания в некоторых случаях имеет проблемы, которые, на наш взгляд, влияют на эффективность реализации уголовной ответственности.

Законодатель возложил обязанность исполнения наказания в виде ограничения свободы с направлением в ИУОТ на Департамент исполнения наказания МВД Республики Беларусь, а без направления в ИУОТ - на уголовно-исполнительные инспекции территориального органа внутренних дел (далее - УИИ). Конечно, такое решение обусловлено ранее существовавшими отношениями в части исполнения наказаний. Однако такой дуализм в организации правоохранительной деятельности, по нашему мнению, не в полной мере обеспечивает единство и преемственность подходов по реализации уголовной ответственности и формированию у осужденных стремления к правоупослушному поведению.

Помимо этого, лишение свободы обладает повышенной репрессивностью, так как сопряжено с возложением на виновного достаточно серьезных правоограничений: на свободное передвижение, возможность выбора вида трудовой деятельности и т.д. Лишение свободы, как и иные виды уголовного наказания, содержащие его элементы, должно применяться лишь тогда, когда достичь целей наказания более мягкими средствами невозможно.

Лишению свободы как никакому другому виду наказания свойственны многие противоречия как субъективного, так и объективного характера. Пытаясь привить осуждённому правопослушное поведение в обществе, его от этого самого общества изолируют, формируя у него уважительное отношение к людям, осуждённого помещают в среду лиц, представляющую далеко не лучшую часть человечества[2].

Как отмечает Д.А. Шестаков, на протяжении истории уголовный закон постепенно освобождается от цели возмездия и от чрезвычайно суровых средств воздействия на нарушителя уголовного закона. В его основе медленно, не всегда последовательно, но неотвратимо занимает место концепция цивилизованного взаимоотношения общества с преступностью, опирающаяся на принципы возмещения вреда и удержания от новых преступлений [3, с. 147].

Последовательный курс государства на гуманизацию уголовной политики предполагает расширение сферы применения наказаний и мер уголовно-правового характера без лишения осуждённого свободы.

Между тем на практике возникает немало вопросов, связанных с пониманием сущности, механизма реализации, целей и содержания лишения свободы, определением вида исправительных учреждений, в которые надлежит направлять осуждённых к лишению свободы, что в целом существенно снижает его эффективность.

Исправительная колония утратила свой исправительный потенциал, исчезли некоторые коллективные формы воспитательного воздействия. Основными средствами исправительного воздействия на осуждённых должны стать общественно-полезный труд и политико-воспитательная работа.

В местах лишения свободы увеличилось количество осуждённых с повышенной агрессивностью и возбудимостью, склонных к членовредительству, суициду. Стоит отметить, что также изменилась ситуация с наркотиками в исправительных учреждениях, следовательно, совершенствование законодательства в данной сфере является необходимым. В этих условиях стратегия уголовно-исполнительной политики, прежде всего, должна быть направлена на совершенствование пенитенциарной сферы.

Эти последствия приводят к выводу, что в настоящее время единственным социально позитивным средством уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления, остается их изоляция от общества, т. е. наказание в виде лишения свободы. Оно, являясь ответом на общественную опасность преступления, его тяжесть, в значительной степени разрывает прежние социальные связи осуждённого, лишает его возможности вести привычный образ жизни, заставляет переносить дополнительные физические нагрузки и тяготы.

Подчеркнем, что осуждённые к лишению свободы, как правило, отбывают весь срок наказания в одном исправительном учреждении. Перевод осуждённого из одной колонии или тюрьмы в другую того же вида режима возможен при наличии исключительных обстоятельств, препятствующих дальнейшему содержанию осуждённого в данной колонии или тюрьме (болезнь, соображения безопасности осуждённого и т. д.).

Перевод осуждённого из одной колонии в другую с иным видом режима, а также из колонии в тюрьму и из тюрьмы в колонию осуществляется судом в случаях, предусмотренных законом. Осуждённые к пожизненному заключению отбывают наказание в отдельном учреждении, размещаются в помещениях камерного типа, как правило, не более чем по два человека. По истечении десяти лет пожизненного заключения осуждённые могут быть переведены в обычные жилые помещения, а также на улучшенные условия содержания.

**Таким образом,** гуманизация уголовной политики имеет как позитивные, так и негативные последствия. Во-первых, произошло ослабление карательной функции уголовного наказания, что привело к возникновению чувства безнаказанности, а зачастую и вседозволенности у определенной части осуждённых условно. Во-вторых, несостоятельность использования наказаний, альтернативных лишению свободы, подтверждается и высоким процентом рецидива среди лиц, которым наказание было назначено условно. В-третьих, ухудшение количественных и качественных характеристик совершаемых преступлений.

Но при всех аргументах в сторону негативности последствий из-за гуманизации существует также позитивная сторона. Во-первых гуманизация уголовной политики соблюдает все права человека, а также создаёт приемлемые условия для отбывания наказания. Во-вторых курс гуманизации в дальнейшем может привести к замене таких наказаний как лишение свободы, а также ограничение свободы, что также создаст благоприятные условия для современного общества. В-третьих данный процесс на дистанции приводит к минимальному проценту рецидива. Это обуславливается тем, что заключённый действительно меняется в приемлемых условиях и не подвергается к различным формам насилия во время отбывания наказания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Верховный суд Республики Беларусь. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1-е полугодие 2021 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stud24.ru/criminal-law/verhovnyj-sud-respubliki-belarus/374799-1186724-page4.html> – Дата доступа: 21.09.2021.
2. Попова Светлана Александровна. Современные проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. №2 (45). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-ispolneniya-nakazaniya-v-vide-lisheniya-svobody> – Дата доступа: 21.09.2021.
3. Шестаков Д. А. Криминология: преступность как свойство общества. Краткий курс. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, Издательство "Лань", 2021.