

УДК 343

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ  
В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ****Д.С. ДМИТРИЕВ***(Представлено: К.В. ДЕВЯТОВСКАЯ)*

*В статье рассмотрены особенности исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в зарубежных странах. Проанализированы особенности отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях стран, в которых рецидивная преступность имеет низкий или высокий уровень.*

На сегодняшний день практика применения лишения свободы как вида уголовного наказания подлечит различным обсуждениям. Это связано с тем, что не всегда лишение свободы является эффективным видом наказания, обусловленным количеством рецидивирующих преступлений после освобождения, а также совершением преступлений в самих исправительных учреждениях, о чем свидетельствует статистика. Вышесказанное дает основания полагать, что такая мера наказания, как лишение свободы, по каким-либо объективным причинам не всегда является эффективной мерой, поскольку в ней есть доля провокации повторного совершения преступлений.

В этой связи интересным представляется зарубежный опыт применения наказаний, связанных с лишением свободы, в тех зарубежных странах, где рецидив преступлений после освобождения составляет относительно небольшую долю от общей преступности. Или, наоборот, зарубежный опыт тех стран, где рецидив преступлений значительно выше.

В связи с отказом большинства стран мира от смертной казни, лишение свободы признается самым строгим видом наказания. Поэтому существует тенденция его ограниченного применения, которая определяется невозможностью применения альтернативных мер реагирования на преступное поведение.

Рассмотрим зарубежный опыт на примере следующих стран: Великобритания, Вьетнам, КНР, Россия, США.

В Великобритании доля заключенных, приговоренных к пожизненному заключению, значительно выше, чем в других европейских странах. Переполненность исправительных учреждений является серьезной проблемой, с которой сталкивается большинство стран мира. Совет Европы определяет перепополненность тюрем как несоответствие между вместимостью тюремного учреждения и количеством заключенных, нуждающихся в размещении. Это сложная проблема, которая влияет на качество исполнения наказания [1].

Для Британской уголовно-исполнительной системы характерно наличие замещающих мер лишения свободы на короткий срок. Лишение свободы на короткий срок (до 12 месяцев) не реабилитирует заключенных и должно быть последней инстанцией, так как на сегодня в Великобритании высокий процент заключенных. Лишение свободы на короткие сроки за менее серьезные преступления заменяются альтернативами.

Так, по мнению Министра юстиции Великобритании, осужденные, которые провели в местах лишения свободы менее года, демонстрируют уровень рецидива примерно 66%, что намного выше, чем те, чьи приговоры не были связаны с лишением свободы [2]. На примере Великобритании можно сделать вывод, что такая мера наказания как лишение свободы играет важную роль в исполнении наказания страны.

**В федеральных законах США** и законах многих отдельных штатов не существует максимального срока тюремного заключения. Наказания за совокупность преступлений просто складываются, в результате чего осужденные получают сроки, на исполнение которых им и нескольких жизней не хватит. Кроме того, в некоторых штатах США действует принцип «трех преступлений» - за три преступления предоставляется пожизненное заключение. Условия применения закона различны в каждом отдельном штате. В некоторых штатах он применяется только если все три преступления были связаны с насилием и преступник уже отбывал тюремный срок, в других, в особенности в Калифорнии, преступник получает длительный тюремный срок если предыдущие два преступления были насильственными или просто «серьезными». Исходя из этого, тюремное заключение в США не используется для исправления осужденных, а используется только в качестве конкретного вида наказания.

В США присутствуют всевозможные методы ограничения прав осужденных, например в 2016 году в тюрьме города Милуоки заключенный, будучи в течение целой недели лишен воды, умер от жажды. Еще один заключенный в штате Миссисипи умер после избивания сокамерниками, которое продолжалось 14 минут. Только после этого вмешалась охрана. Такие трагические, постоянно повторяющиеся случаи, происходящие не только в небольших местных тюрьмах, но и в крупных пенитенциарных центрах, таких как нью-йоркский «Райкерс-Айленд», характеризуют жестокую, насильственную и часто бесчеловечную американскую тюремную систему.

Что касается некоторых государств Азии и Востока, то в большинстве из них лишение свободы является самым основным видом наказания, а содержание в пенитенциарных учреждениях настолько сурово, что нарушает все моральные и гуманные нормы человеческого достоинства. Такое унижение личности и невыносимое содержание в местах лишения свободы, обуславливает высокий процент рецидивной преступности.

Так, **во Вьетнаме** установлены особые виды тюрем, с разграничением по срокам наказания в виде лишения свободы. Для рецидивистов, или преступников, совершивших тяжкие преступления существует особая тюрьма «Ки Хо», расположенная во втором по величине городе страны Хош. Заключенные спят на циновках, расстеленных на цементном полу. В камерах нет ни окон, ни канализации, ни водопровода. Свет не выключается никогда. Запрещены свидания с родственниками, телефонные звонки, переписка, медицинская помощь отсутствует. Питание одноразовое, состоящее в основном из риса и остатков тухлой рыбы, что вызывает нередко отравления и летальный исход. Поэтому, вьетнамцы стараются не повторять преступления, после выхода на свободу, так как выйти из «Ки Хо» редко кому удается [3].

**В Китае** это же наказание называется срочное лишение свободы. Его срок составляет от 6 месяцев до 15 лет, а порядок содержания в пенитенциарных учреждениях не намного лучше, чем во Вьетнаме.

Проанализировав государства Азии и Востока можно сделать вывод, что подобные способы воздействия на заключённых может повысить процент рецидива со временем, а также привести к необратимым последствиям (побеги, убийства в специализированных учреждениях и т.д.).

**В Российской Федерации** как вид наказания ограничение свободы получил официальный статус 10 января 2010 года [4]. В соответствии со ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации ограничение свободы наступает вследствие следующих запретов: запрет покидать место постоянной регистрации (пребывания) в определенное время суток или без согласия надзорного государственного органа; запрет на посещение мест массовых мероприятий, которые расположены на территории муниципального или городского района; запрещается изменять или покидать пределы места постоянного проживания (пребывания) или место работы (учебы) [5]. Все перемещения или изменения мест проживания, трудоустройства или учебы согласовываются со специализированным государственным органом, который осуществляет надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

В Российской Федерации гуманность при назначении наказания в виде лишения свободы и порядке его отбывания приводит к ресоциализации осужденного после отбытия наказания. Отсутствует совершение повторных преступлений, так как российские исправительные колонии на сегодняшний день обеспечивают все права осужденного, при этом условия содержания более чем гуманные.

Так, среди федеральных округов лидерство по проценту преступлений, совершенных рецидивистами, занимает Северный федеральный округ с показателем в 37,5%. В нем выделяются Республика Хакасия, Омская и Иркутская области, Алтайский край [6].

**Таким образом,** гуманность при назначении наказания в виде лишения свободы и порядке его отбывания приводит к ресоциализации осужденного после отбытия наказания, отсутствует совершение повторных преступлений, так как исправительные колонии на сегодняшний день обеспечивают все права осужденного, при этом условия содержания более чем гуманные.

Данный вид уголовного наказания осуществляется в соответствии со Стандартными минимальными правилами ООН (в них прописаны основные принципы использования мер, не связанных с лишением свободы) в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, которые были приняты Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1990 года и отражают признаки правового государства, где личная свобода субъекта права воспринимается как наивысшая человеческая ценность [7].

Наказание в виде ограничения свободы в отношении лиц, совершивших противоправные действия, не представляющие большой общественной опасности, в полной мере отражает тенденции современной уголовной политики. Осужденные находятся в привычной для него социальной среде, сохраняются семейные отношения, есть возможность трудоустройства [8]. Во многих случаях ограничение свободы позволяет предупредить угрозу причинения вреда и обеспечивает нормальное функционирование общественных отношений, но существуют случаи, когда при соблюдении абсолютно всех прав осужденных, они становятся более склонными к рецидиву.

Проанализировав законодательства абсолютно разных стран, можно сделать вывод, что гуманность положительно влияет на опыт исполнения наказания. Подобный курс может привести к замене таких наказаний как лишение и ограничение свободы. Ресоциализация осужденных будет иметь более объёмный характер, соответственно процент рецидива со стороны заключённых станет куда ниже, нежели сейчас.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ходжалиев С. А. Сравнительно-правовой анализ уголовного наказания в виде ограничения свободы / С. А. Ходжалиев // Молодой ученый. – 2015. – № 17. – С. 389-392. – 2021.

2. В Великобритании лишение свободы заменяют альтернативными видами наказания [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://yaizakon.com.ua/v-velikobritanii-lishenie-svobody-zamenyat-alternativnymi-vidami-nakazaniya/> – Дата доступа: 18.09.2021.
3. Тюрьмы мира: одним ад, другим – санаторий [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://newizv.ru/news/society/22-07-2018/tyurmymira-odnim-ad-drugim-sanatoriy> – Дата доступа: 18.09.2021.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ о наказании в виде ограничения свободы. федер. Закон Рос. Федерации, 27 дек 2009 г., № 377-ФЗ // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2021.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК) (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант» – 2021.
6. По данным портала Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) – Дата доступа: 18.09.2021.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1999. – С. 74–76 –2021.
8. Губанов А. Г., Павлик М. Ю., Михайлов Н. Н., Михайлова О. Г., Тарайко В. И., Третьяков И. Л., Щербаковский Г. З. Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 1 (29). – С. 169–174 –2021.