

УДК 341

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САНКЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

В. В. КОРЕНЬ*(Представлено: В. В. ДОРИНА)*

В данной статье рассматривается эволюция института санкций в международном праве, начиная с периода Античности, делается вывод о возможных путях развития исследуемого института.

Институт международных санкций, который мы знаем сегодня проделал колоссальный путь начиная с античности и заканчивая современностью. Цель этой статьи выделить наиболее яркие примеры санкционной политики в каждой исторической эпохе, на основании чего сделать определённые выводы об эволюции этого института.

В данной статье под словом «санкция» мы будем понимать ограничительные меры, исходящие от субъекта международного права, направленные на подавление воли другого государственного образования [1].

Первым примером санкций принято считать ограничительные меры, вводимые Афинской конфедерацией, так называемый Мегарский указ, направленный против торговцев из мегарского полиса, по одной версии был введён в качестве мести Мегарам за их подлое поведение на Нiera Orgas несколькими годами ранее. Он должен был существенно подорвать экономический потенциал враждебного государства, но по итогу, подобная политика привела лишь к ухудшению ситуации по средствам эскалации конфликта, из которого Афины вышли проигравшей стороной.

На развитие института санкций в эпоху Средневековья существенное влияние оказала деятельность Папы Римского, который имел столь значительное влияние, что мог смещать и назначать королей и императоров, отлучать правителей от церкви и объявлять крестовые походы. Наибольшую популярность обрёл метод отстранения конкретного лица от церкви, известный как анафема, зачастую это давало подданным этого лица формальный повод не присягать ему на власть. Нужно сказать, что Папская курия, заявляя о себе как легитимном источнике пост-римской власти, на правах статуса города Рима и статуса общепризнанного главы католической церкви, на ранних этапах выступала как наиболее влиятельная структура, способная вводить ограничительные меры.

Второй пример в данный период связан с Ганзейской лигой. Ганза являлась торговым монополистом в Северной Европе, который в лучшие времена насчитывал более 120 городов-участников [2]. Главная цель, с которой этот союз утверждался, это создание наилучших условий для ведения торговли. В Средние века Ганза выступала в качестве главного актора экономических санкций.

Подытоживая эволюцию этого института в период средневековья следует отметить, что в это время впервые появляются по-настоящему крупные структуры способные, не прибегая к мерам военного характера, менять политику иных государственных образований, используя экономическое и политическое давление.

Следующий исторический период – это Новое время. Примерно в эту эпоху появляется в английском языке слово *эмбарго*, которое происходит от испанского акта известного как *act of embargar* [3]. Характерным для санкций того времени стало увеличение политики грубой силы, также сами меры стали глобальнее благодаря появлению колониальных гегемонов. Большинство примеров применения санкций возникало между странами Западной Европы и проявлялись они в основном в виде блокады или торгового эмбарго, наиболее же ярким примером можно считать континентальную блокаду, проводимую против Великобритании во время Наполеоновских войн.

Теперь видится необходимым перейти к истории наиболее разрушительного периода нашей истории, и наиболее интересного с позиции нашего исследования – 20 века. В 1914 г. началась Первая Мировая война, по итогам которой человечеству потребовалось переосмысление самого же себя. Поэтому к финальной фазе военных действий, была предложена концепция первой международной организации – Лиги Наций.

Цель создания Лиги была в поддержании мировой безопасности, во исполнение которой была предложена идея о том, как способствовать сохранению этого мира, что нашло отражение в статье 16 Устава Лиги Наций в которой закреплялось, что: Если Член Лиги прибегает к войне, вопреки обязательствам, указанных в статьях 12, 13, 15, то он рассматривается как совершивший акт войны против всех других Членов Лиги [4]. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Устав, и пресечь финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно Членом Лиги или нет. Простыми словами передал значение этого института американский президент Вудро Вильсон «Мы захлопываем их двери и запираем их внутри. Они полностью бойкотируются всем миром. Не думаю, что после принятия таких мер вообще возникнет необходимость в каких-либо вооруженных действиях» [5, с. 115].

Одним из первых случаев, когда Лига Наций вмешалась, был конфликт 1921 года между недавно образованной Югославией и Албанией. Благодаря тому, что это был первый подобный случай после Великой войны, международное сообщество не осталось в стороне. Великобритания созвала совет, который должен был рассмотреть вопрос ответственности виновных. Югославия, выступая в роли агрессора и видя столь большую вовлеченность Лиги Наций, под страхом санкций решила вывести свои войска из Албании. Таким образом, в данном случае, хоть сама санкция наложена не была, тем не менее Лига Нация показала себя успешной. Но в дальнейшем, когда речь заходила о конфликтах более серьезных, где акторами агрессии выступали более серьезные игроки, в этих самых случаях Лига Наций поступала крайне нерешительно и не принимала особых мер. Множество конфликтов не встретило значительных ограничений: Чакская война, Японская интервенция в Маньчжурию, Конфликт в Абисинии и так далее.

Недовольство Версальским договором и ряд других факторов привели к новому конфликту.

В 1939 году началась 2-я мировая война. По окончании этого конфликта была создана Организация Объединённых Наций, правопреемница Лиги Наций.

В качестве основного элемента структуры организации был создан Совет Безопасности ООН, который и был правомочен накладывать ограничительные меры на государство-агрессора.

Наиболее успешными примерами санкционной политики во время так называемой холодной войны принято считать свёртывание режима апартеида в Южной Африке. Изначально в 1962 году была принята резолюция Генеральной ассамблеи призывающая ограничить импорт товаров из ЮАР, закрыть доступ их кораблям в порты [6], затем 7 августа 1963 года состоялось заседание Совета Безопасности, где с согласия всех постоянных членов была принята резолюция №181 призывающая властей ЮАР отказаться от политики апартеида, и призывающая мировое сообщество отказаться от поставок вооружения в Южную Африку [7].

По итогам всех мер, принятых Генеральной ассамблеей и Советом Безопасности после около пятидесяти лет изоляции в 1994 г. режим апартеида окончательно рухнул, президентом стал лауреат Нобелевской премии мира Нельсон Мандела.

Вторым успешным примером принято считать санкции против власти белого меньшинства в Южной Родезии, в результате чего их власть сошла на нет.

В 1991 после окончательного падения железного занавеса настал новый период международных отношений.

Ключевым этапом в развитии ООН в 21 веке стало распространение военных санкций, которые нашли место во время операции «буря в пустыне», проводимую в Ираке, а также в Ливии, Йемене и ряде других стран. Следует отметить и распространение «таргетированных» (от англ. target – цель) санкций, которые выражались в ограничительных мерах против определенных слоёв населения, ответственных за принимаемые решения в государстве-нарушителе. Инструмент был переосмыслен после введения всеобъемлющих санкций против режима Саддама Хуссейна, так как принятые меры оказали ужасающее влияние на широкие слои населения, в частности это выразилось в обеднении населения и в их массовом голоде [8]. Введение таргетированных санкций говорит о гуманизации международного права.

Следует добавить, что наряду с абсолютно легальными санкциями Совета Безопасности, существуют меры, принимаемые без одобрения ООН. Наибольшую популярность этот инструмент нашёл в странах Европейского Союза и США. Ведутся споры о правомочности этих санкций, тем не менее существует на данный момент ясная позиция, что в современном международном праве государственный суверенитет больше не является достаточным основанием для произвольного, неограниченного применения силы. Следовательно применение мер принуждения одним государством или группой государств против другого образования не может быть обосновано только лишь логикой верховенства государственной власти. В рамках этой системы только в двух случаях односторонние санкции могут считаться непротиворечащими международному праву: когда существует реальная угроза национальной безопасности и в качестве меры противодействия неправомерному поведению других государств.

На нынешний момент, в связи с определёнными событиями, спрогнозировать развитие института международных санкций представляется невозможной задачей. Сегодня предлагаются различные по своей адекватности варианты, начиная с отмены права вето как неотъемлемого права постоянных членов Совета Безопасности ООН и заканчивая чуть ли не полной отменой самого института. Можно сделать вывод, что инструмент санкций проделал долгий путь, выражался в различных формах, базировался на различных правилах поведения и оказал исключительное влияние на международную обстановку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Устав Организации объединённых наций [Электронный ресурс] : [принят в г.Сан-Франциско 26.06.1945] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Российская библиотека научных журналов NAUKARUS [Электронный ресурс] / Ганзейская лига: причины расцвета и упадка. – Режим доступа: <https://naukarus.com/ganzeyskaya-liga-prichiny-raststva-i-upadka>. – Дата доступа 28.06.2022.

3. Этимологический онлайн словарь Etymonline [Электронный ресурс] / Embargo etymology. – Режим доступа: [https://www.etymonline.com/word/embargo#:~:text=%22order%20forbidding%20ships%20from%20certain,en%20%22in%22\)%20%2B%20*](https://www.etymonline.com/word/embargo#:~:text=%22order%20forbidding%20ships%20from%20certain,en%20%22in%22)%20%2B%20*). – Дата доступа: 28.06.2022.
4. Документы XX века [Электронный ресурс] / Устав Лиги Наций 10 января 1920 года. – Режим доступа: <http://doc20vek.ru/node/451>. – Дата доступа: 09.07.2022.
5. Ушаков, С.В. Исполнение решений Лиги Наций и механизм применения санкций / С.В.Ушаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [file:///C:/Users/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8-D1%8F/Downloads/1422-2586-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8-D1%8F/Downloads/1422-2586-1-SM%20(1).pdf). – Дата доступа: 09.07.2022.
6. United Nations Digital library [Электронный ресурс] / General assembly resolution № 1761. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/662066?ln=en>. – Дата доступа 09.07.2022.
7. United Nations Digital library [Электронный ресурс] / Security council resolution № 181. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/112181?ln=en>. – Дата доступа 09.07.2022.
8. United Nations Digital library [Электронный ресурс] / General assembly resolution № 661. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/575/85/PDF/NR057585.pdf?OpenElement>. – Дата доступа 10.07.2022.