

УДК 340

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ «ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ»****А.С. БОБРОВСКИЙ**
(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)

В статье рассматривается вопрос юридической ответственности за распространение недостоверной массовой информации, меры ответственности и возможные субъекты ответственности. Анализируется зарубежный опыт в этом вопросе и возможность его применения в Республике Беларусь.

В законодательстве Республики Беларусь предусмотрена ответственность за распространение информации, распространение которой ограничено, распространение которой запрещено, а также за нарушение законодательства Республики Беларусь о СМИ.

Так Законом Республики Беларусь «О СМИ» предусмотрены следующие виды ответственности:

- письменное предупреждение;
- приостановление выпуска средства массовой информации;
- прекращение выпуска средства массовой информации;
- ограничение доступа с интернет-ресурсу, сетевому изданию.

Например, согласно п. 1 ст. 49 Закона, письменное предупреждение выносится республиканским органом государственного управления в сфере массовой информации юридическому лицу, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, или владельцу сетевого издания в случае распространения недостоверной информации, которая может причинить вред государственным или общественным интересам. Применение мер ответственности, предусмотренных указанным Законом возможно лишь в отношении специальных субъектов – к юридическому лицу, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, или к владельцу сетевого издания. Понятие недостоверной информации недостаточно раскрыто и может трактоваться очень вариативно, что также создаёт проблемы.

В КоАП предусмотрена административная ответственность в сфере средств массовой информации. Согласно п. 3 ст. 22.9 КоАП, распространение средством массовой информации информации, распространение которой запрещено в средствах массовой информации в соответствии с законодательными актами, за исключением случаев, когда ответственность за распространение такой информации предусмотрена иными статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечёт наложение штрафа на юридическое лицо в размере до двухсот базовых величин. В свою очередь, распространение владельцем интернет-ресурса, не зарегистрированного в качестве сетевого издания, информации, распространение которой запрещено на интернет-ресурсах в соответствии с законодательными актами, за исключением случаев, когда ответственность за распространение такой информации предусмотрена иными статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечёт наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин, а на юридическое лицо – до ста базовых величин.

В КоАП отсутствует как таковой состав связанный с недостоверной информацией, распространение которой осуществляет физическое лицо. Того, что мы имеем в нашем законодательстве недостаточно, чтобы регулировать отношения связанные с недостоверной массовой информацией и более того, этого недостаточно для привлечения кого-либо к ответственности, поэтому хотелось бы привести пример того как данный механизм работает в Российской Федерации, а именно согласно п. 9-11 ст. 13.15 КоАП РФ:

«9. Распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, создавшее угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, если эти действия лица, распространяющего информацию, не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц – от шестидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

10. Распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, повлекшее создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной

или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, если эти действия лица, распространяющего информацию, не содержат уголовно наказуемого деяния, либо повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 9 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц – от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

10.1. Распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях под видом достоверных сообщений заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одного миллиона пятисот тысяч до трех миллионов рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

10.2. Распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, повлекшее смерть человека, причинение вреда здоровью человека или имуществу, массовое нарушение общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трех миллионов до пяти миллионов рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

11. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 10, 10.1 или 10.2 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот тысяч до четырехсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц – от шестисот тысяч до девятисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти миллионов до десяти миллионов рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой».

В Российской Федерации данный вопрос урегулирован более полно, присутствует ответственность именно за распространение недостоверной массовой информации, к ответственности могут быть привлечены как физические лица так и юридические лица, а видом ответственности избран административный штраф, в целом можно сказать, что к решению этой проблемы в России подошли серьезно и вполне успешно, однако не без изъянов, несмотря на конкретное определение, которое было добавлено в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», всё ещё сложно определить что является массовой недостоверной информацией, а что нет и другие нюансы, но в целом вопрос раскрыт в достаточной мере.

Сложно однозначно оценить меру ответственности которую должны нести виновные в распространении недостоверной массовой информации, так как от случая к случаю может отличаться ущерб причинённый общественным отношениям или он может вовсе отсутствовать. В первую очередь, подобные действия должны рассматриваться как административное правонарушение и мера ответственности должна быть соответствующей. Только в случаях с серьёзными материальными последствиями может возникнуть необходимость привлечения к уголовной ответственности, но такие ситуации являются скорее исключением, чем правилом. Субъектом может выступать как юридическое лицо так и физическое лицо, ведь в современном мире любой субъект имеет возможности распространять информацию на неограниченный круг лиц.

В следствии этого возникает необходимость урегулировать распространение информации физическими лицами в интернете. Из-за легкодоступности посты/видео на форумах, в социальных сетях и других платформах могут являться источниками массовой информации наравне с классическими СМИ или их интернет-аналогами. В странах, где уже действуют законы, регулирующие данные правоотношения, в основном налагаются такие виды взысканий как: удаление информации, блокировка доступа к ресурсу, штраф. Также некоторые государства переложили обязанность борьбы с фейками на платформы их распространения и в случае не удаления информации или не блокирования пользователя, данное ответственное юридическое лицо ожидает штраф. Также имеет смысл расширить законодательное определение понятия СМИ и включить в него физ. лиц имеющих в интернет-ресурсах определённое количество подписчиков, как, например, в Египте (свыше 5 тыс. подписчиков). Используя зарубежный опыт можно заключить, что основным видом ответственности, который необходимо применять, является административная, но не стоит исключать уголовной ответственности. Однако последствия за которые физическое лицо можно привлечь

к уголовной ответственности должны быть весомыми и нельзя забывать что из-за особой природы интернет-среды прецеденты, связанные с материальными последствиями могут быть неразрешимыми из-за невозможности определить субъект состава преступления. Следует отметить что распространение недостоверной массовой информации может происходить из-за рубежа и в таких случаях возможным является только блокировка доступа к ресурсам, распространяющим недостоверную массовую информацию. Относительно юридических лиц вопрос не стоит так остро и спорно, как в случае с физическими лицами. Нашим законодательством предусмотрена возможность привлечения юридических лиц только к административной ответственности и здесь менять ничего не стоит.

Как итог можно заключить необходимость реформирования и улучшения законодательства Республики Беларусь относительно данного вопроса, с ориентацией на опыт зарубежных стран в регулировании отношений, связанных с данным явлением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апреля 2003 г. № 194-З : Принят Палатой представителей 17 декабря 2002 года : Одобрен Советом Республики 2 апреля 2003 года : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // Нац. центр правовой информ. Респ Беларусь – Минск, 2020.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 декабря 2001 г., № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 декабря. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 декабря. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 24.04.2020 г. //КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2014.
3. Цензор.Нет [Электронный ресурс] / Фейк о лечении коронавируса метанолом привел к смерти почти 300 человек в Иране. – Режим доступа: https://censor.net.ua/news/3185077/feyik_o_lechenii_koronavirusa_metanolom_privel_k_smeriti_pochti_300_chelovek_v_irane_smi. – Дата доступа: 20.05.2020.
4. Медуза [Электронный ресурс] / На россиян начали заводить уголовные дела по новой статье о фейках про коронавирус. Мы спросили у нескольких фигурантов таких дел, что происходит. – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2020/04/09/na-rossiyan-nachali-vozbuzhdat-ugolovnye-dela-po-novoy-statii-o-feykah-pro-koronavirus-my-uznali-u-neskolkih-figurantov-takih-del-cto-proishodit>. – Дата доступа: 20.05.2020.