

УДК 342

**КОММЕНТАРИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ:
ПРАВОО РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****Е.Г. ВРОЦКАЯ***(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)*

В статье рассматривается вопрос правового регулирования интернет-комментариев, в т.ч. потребность в правовом регулировании подобных отношений, способы правового воздействия и др. В статье предлагаются направления правового регулирования интернет-комментариев.

Сегодня большинство людей не могут представить свою жизнь без социальных сетей или новостных источников. На ту или иную публикацию приходится множество лайков, репостов и комментариев. Иногда комментарии под постами читать куда интереснее чем сами публикации.

Предметом исследования являются возможные правовые способы регулирования комментариев в сети, которые смогут защитить других пользователей и выявить или пресечь правонарушения или преступления. Исследуется опасность вреда негативных комментариев, а также, какие комментарии можно оставлять по законодательству Республики Беларусь, а какие нет. И кто и какую ответственность понесёт за нарушение законодательства.

Актуальность данной темы обуславливается популярностью и важностью Интернета в нашей повседневной жизни. Интернет - это открытая площадка; и всё, что мы там публикуем, становится предметом для дискуссии, хотим мы этого или нет. Сегодня он представляет собой не только глобальное хранилище данных, но и средство коммуникации, от которой зависит большинство людей по всему миру. Социальные сети и новостные порталы стали не только новостными и развлекательными источниками, но и дискуссионными площадками для тысяч пользователей. Разделы комментариев приобрели огромную значимость в мире. Однако, они не только дали возможность людям свободно высказать своё мнение по тому или иному вопросу, но и стали тем местом в Интернете, где люди не чувствуют ответственности за то, что пишут.

Большинство проблем, которые существуют в разделах комментариев, уже регулируются законодательством. Самые частые из них - оскорбление и клевета – регулируются посредством Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях.

Другая проблема, такая как распространение запрещённой или ограниченной к распространению информации, регулируется Законом «Об информации, информатизации и защите информации». Пожалуй, самое распространённое нарушение - это нарушение права от незаконного посягательства на тайну личной жизни. К примеру, личные данные новополчанки (включая имя, фамилию, адрес), заболевшей коронавирусной инфекцией, были опубликованы в общем доступе, что, нарушает её конституционное право на тайну личной жизни. Разглашение тайны личной жизни, персональных данных в белорусском законодательстве также урегулировано ст. 22.13 КоАП и 179 УК.

Но есть и иная проблема, которая ещё не регулируется законодательством - это проблема влияния комментариев на правильное восприятие публикации. Данные типы комментариев не подпадают под статьи в уголовном или административном законодательстве. Можно сослаться на право пользователей свободно выражать свои мысли и суждение, но что делать, если те самые мнения формируют у других читателей неправильное восприятие прочитанного? К примеру, с конца марта, в связи с ситуацией с коронавирусной инфекцией под публикациями новостных источников были распространены комментарии о том, что все средства для борьбы с инфекцией были отправлены в КНР, а не на прилавки местных аптек. Тем самым пользователи разносили слухи, которые подняли немалую панику в обществе. Данные комментарии не являются клеветой или оскорблением, но также несут негативное влияние. К сожалению, пока что никаких правовых способов регулирования данной проблемы нет.

Предлагаются различные варианты решения данной проблемы. В первую очередь, нужно понять, как сильно такие комментарии влияют на правильное восприятие читателей. Необходимо чётко сформулировать границы дозволенного в сети Интернет, не вступая в противоречие с правом на свободу слова.

Рассмотрим вариант решения проблемы посредством возложения на владельца ресурса обязанность обеспечивать соответствие интернет-комментариев морально-этическим нормам, нормам здравого смысла и т.д. Первые шаги уже были предприняты с принятием изменений в статью 38 Закона «О средствах массовой информации», которая гласит, что владельцы Интернет-ресурсов, обязаны «не допускать использование этого информационного ресурса (его составной части) для распространения информации, содержание которой противоречит требованиям настоящего Закона». Однако в Законе не указано, что должен сделать владелец, чтобы избежать ответственности за размещённый комментарий.

Самые простые варианты решения проблем не несут правовой характер. Большинство сайтов просто закрывает разделы комментариев, что является простым и эффективным решением. Другой более сложный способ - своевременная модерация. Для сайта важно иметь жёсткие правила пользования и уметь быстро реагировать на любые их нарушения. Именно сайт должен устанавливать запреты и обязанности, а никак не пользователь. Тут никак нельзя сослаться на право на свободу мнения. Пользователи должны в рамках закона реализовывать своё право. Пользователей, которые намерено не хотят следовать правилам сайта должны удалить или заблокировать на сайте или в сообществе в социальной сети.

Разделы комментариев никогда не исчезнут, как не исчезнут и те люди, которые оставляют негативные, токсичные или оскорбительные комментарии. Перечень преступлений и правонарушений, которые можно совершить в сети Интернет довольно большой. Для этого достаточно лишь пары щелчков мыши. Часто люди нарушают законодательно по незнанию, но это только их вина. Фразы «я не знал, что так делать нельзя», «я не хотел никого оскорбить, просто высказал своё мнение», «это не клевета, я просто предположил», не являются аргументами. В цифровом пространстве у всех людей есть свои права, но также как и права у них есть ещё и обязанности. Это обязанности не только внутри группы, сообщества или на сайте, но и в Интернете в целом. Соблюдая их мы, в первую очередь, обезопасим себя. С каждым днём новые технологии всё совершенствуются, создаются новые платформы, сайты, социальные сети.

Сегодня Интернет затрагивает все сферы нашей жизни и, конечно же, проблемы не могут не возникать. Большинство из них уже имеют своё решение, нескорее нуждаются в доработке. Тут законодательство должно успевать их решать и восполнять пробелы, которые выявляются, пресекать правонарушения в данной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г. № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 29.03.2020 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп., вступившими в силу с 01.02.2020 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 10 ноября 2008 г., N 455-3: в ред. от 11.05.2016 : с изм. и доп., вступившими в силу с 01 июля 2017 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
4. О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 17 июля 2008 N 427-3 : в ред. от 17.07.2018 : с изм. и доп., вступившими в силу с 1 декабря 2018 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.