

УДК 34.096

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ОРГАНАМИ  
МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ****Е.А. ГАНЕБНЫЙ***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)*

*В статье рассматриваются достижения и недостатки в использовании информационно-коммуникационных технологий в сфере местного управления и самоуправления. Предлагаются способы развития социальных сетей. Анализируется зарубежный опыт использования социальных сетей политическими лидерами.*

В современном мире социальные сети играют важную роль и оказывают определяющее воздействие на многие общественные процессы. Под влиянием социальных сетей меняются и различные сферы политической действительности. Развитие новых форм виртуальной коммуникации предполагает новый характер взаимодействия между правящими элитами и обществом на разных уровнях государственной власти.

По итогам проведенного ООН исследования к 2020 году Беларусь заняла 40 место по индексу готовности к электронному правительству в рейтинге, сохранив свои позиции как страны с высоким уровнем его значения. По сравнению с 2018 годом индекс готовности к электронному правительству Беларуси вырос на 5,8% в 2020 году. Сохранение позиций в топ-40 стран по уровню развития технологий электронного правительства стало преимущественно результатом проведенной работы в рамках ранее выполненных государственных программ и реализующейся в настоящее время Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы [1].

Согласно статистике, на конец 2019 года, почти у каждого белоруса есть либо мобильный, либо стационарный доступ к сети Интернет [2]. Если еще 20 лет назад главными средствами коммуникации между властью и народом были классические СМИ – телевидение, радио, печатные издания; то сейчас мы наблюдаем тенденцию снижения частоты их использования. Западные лидеры и политики все чаще взаимодействуют с народом по средствам социальных сетей: Twitter, Facebook, Instagram, YouTube. Несомненными преимуществами социальных сетей являются скорость получения реакций на заявления и простота обратной связи. Развитие социальных сетей является перспективным в плане улучшения качества коммуникации на местном уровне государственной власти. Сам характер органов местного управления и самоуправления в Республики Беларусь предполагает постоянный контакт муниципальных руководителей и с населением (Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 №108-3 О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь) [3].

Виртуальная коммуникация позволяет избежать большого количества спама и даёт возможность максимизировать процент ответа пользователям. Согласно Постановлению Совета Министров Республики Беларусь 23.03.2016 № 235 о государственной программе развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы, целью Государственной программы является совершенствование условий, содействующих трансформации сфер человеческой деятельности под воздействием информационно-коммуникационных технологий, включая формирование цифровой экономики, развитие информационного общества и совершенствование электронного правительства [4]. Это свидетельствует о том, что не только народ, но и государство заинтересовано в развитии этих технологий.

Одной из ключевых составляющих в данном контексте является концепция электронного участия. В широком смысле электронное участие представляет собой использование гражданами информационных технологий для участия в политических процессах, таких как формирование повестки дня, оценка и контроль над принятием решений. Также не менее важны такие характеристики, как его качество и эффективность. В более узком понимании электронное участие – это набор конкретных методов, посредством которых граждане взаимодействуют с правительством. Результатом такого взаимодействия является выработка политических решений. К подобным методам относятся: информирование, консультации, публичные дискуссии, подачу петиций и дебаты с использованием электронных средств. Одной из качественных характеристик электронного участия является вовлеченность. Термин «электронная вовлеченность» (e-inclusion) раскрывает, насколько полно реализованы возможности граждан участвовать в процессе принятия решений [5].

В Республике Беларусь предприняты определенные шаги в направлении развития электронного участия граждан на уровне местных органов исполнительной власти. Например, были созданы сайты всех областных, городских и районных исполнительных комитетов. Можно отметить и то, что у всех исполнительных комитетов есть страничка или группа в социальной сети «ВКонтакте». Также сформирована государственная система оказания электронных услуг организациям и гражданам, функционирует единый

портал электронных услуг на базе общегосударственной автоматизированной информационной системы. В сфере образования взаимодействие с аудиторией прослеживается лучше всего, так как у университетов, школ, детских садов имеются страницы практически во всех актуальных социальных сетях.

Ярким примером персональной активности чиновников в сфере современных форм коммуникации является деятельность председателя Полоцкого районного исполнительного комитета, Марковича Игоря Ивановича. С 2019 он активно ведет блог в Инстаграмме (@igor\_markovich\_polotsk), где проводится открытая политика общения с горожанами по насущным вопросам. Таким образом, помимо коммуникативной функции выполняется функция общественного контроля за развитием инфраструктуры города и района, проводится работа по обращениям граждан [6].

Несмотря на очевидные достижения, в Республике Беларусь взаимодействие местных органов управления и самоуправления с народом по средствам сети Интернет все еще имеет определенные недостатки. В связи с этим, следует обратиться к передовому опыту зарубежных стран в сфере E-inclusion. На их примере мы можем видеть колоссальное влияние социальных сетей на улучшения качества диалога между правящими элитами и населением.

Например, Эстония прошла длительный путь, выстроив одну из самых эффективных систем электронного правительства в мире, начиная отсталой периферией, заканчивая европейским IT – примером. Зарождению электронной демократии по мнению одного из разработчиков Skype, эстонца Линара Ваика способствовала необходимость создания инфраструктуры «с чистого листа» [7]. Эстония в 2005 г. первой в мире провела местные выборы с использованием электронного голосования. В 2007 г. интернет-голосование широко использовалось уже на выборах в эстонский парламент. В Эстонии активно применяется совместное бюджетирование. Совместное бюджетирование – это процесс управления бюджетными средствами, при котором деньги расходуются в соответствии с общепринятым решением. В обсуждении принимают участие не только прямые управляющие, ответственные за распределение, но и общественные группы, выступающие в роли потребителей благ. Сегодня более 30 муниципалитетов Эстонии реализуют эту инициативу гражданского участия [8].

Качественная работа с социальными сетями способствует повышению рейтингов политических деятелей и благотворно влияет, но их имидж. Люди имеют возможность задать вопрос напрямую, увидеть фотографии и прокомментировать их, таким образом.

На сегодняшний день перед органами местного управления и самоуправления существует целый ряд проблем в сфере информатизации, которые необходимо решить. Во-первых, инертность многих государственных органов и организаций при решении вопросов информатизации. Во-вторых, нерациональное распределение средств государственного бюджета, недостаточный уровень инвестиций в сферу информационной грамотности. В-третьих, наличие прослойки работников, которые откровенно и с опаской относятся к технологиям. Также зачастую наличие групп и страниц в социальных сетях носит лишь формальный характер, так как они лишь дублируют новостную информацию сайтов.

Решением вопросов по данным проблемам могут быть следующие пункты. Обучение сотрудников исполнительных комитетов работе с информационно-коммуникационными технологиями в контексте их деятельности. Возможно создание штаба сотрудников, которые будут ответственны за первоначальный запуск и начальное развитие социальных сетей. Открытая деятельность на платформе YouTube тоже была бы очень интересна обществу, молодежь проводит очень много времени за просмотром видео различного характера. Это бы увеличило общественную вовлеченность и уровень заинтересованности народа в политике. Создание аккаунтов в Твиттере тоже поспособствовало бы улучшению положения, так как формат площадки заключается в коллективном обсуждении вопроса и возможности высказывания личного мнения. Для улучшения качества работы в сфере электронного участия необходимо увеличить капиталовложение в эту сферу, это в свою очередь приведет к реорганизации использования средств бюджета. А транспарентность системы, которая достигается с помощью электронного участия, снизит уровень коррупции.

Таким образом, использование социальных сетей органами местного управления и самоуправления с целью налаживания продуктивного диалога с населением является сложной, но решаемой задачей. Повышение информационной грамотности чиновников и актуализация информации поспособствует развитию электронного участия, которое в свою очередь неизбежно приведет к демократизации политической системы в стране в целом, улучшению качества жизни населения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. United Nations E-government surveys [Electronic resource] – Mode of access: [https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20\(Full%20Report\).pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20(Full%20Report).pdf). – Date of access: 28.09.2020
2. Количество абонентов сети Интернет на 100 человек населения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/svyaz-i-informatsionno-kommunikatsionnye-tehnologii/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/kolichestvo-abonentov-seti-internet-na-100-chelovek-naseleniya/>. – Дата доступа: 28.09.2020.

3. Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении». [Электронный ресурс] – Режим доступа: / <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=N11000108>. – Дата доступа: 28.09.2020.
4. Государственная программа развития цифровой экономики информационного общества на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file4c1542d87d1083b5.PDF>. – Дата доступа: 28.09.2020
5. Фурсеев Е. Возможности электронного участия в процессе принятия политических решений // Политическая сфера, 2008. – № 10. – С. 93–101
6. Инстаграмм аккаунт Марковича Игоря Ивановича [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.instagram.com/igor\\_markovich\\_polotsk/](https://www.instagram.com/igor_markovich_polotsk/). – Дата доступа: 28.09.2020.
7. «Э-государство»: почему Эстония победила в рейтинге посткоммунистических демократий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya/mir/326255-e-gosudarstvopochemu-estoniya-pobedila-v-reitinge-postkommunisticheskikh-demokra/>. – Дата доступа: 28.09.2020
8. «ParticipatoryBudgetingProject» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://te-st.ru/2013/03/29/participatory-budgeting-project/>. – Дата доступа: 28.09.2020.