

УДК 34.096

**ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В СИСТЕМУ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****С.А. МЕНИЦКАЯ***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)*

Статья посвящена вопросам электронного голосования и электронной демократии в системе местного самоуправления Республики Беларусь. Рассмотрены проблемы действующего взаимодействия местных органов власти с гражданами и представлены соответствующие решения.

В связи с бурным развитием информационных технологий и средств телекоммуникаций вопрос электронного голосования созрел и встал на повестку дня во всем мире. Сегодня не подвергается сомнению необходимость продолжения работы над системами электронного голосования. Вопрос уже не в том, нужно ли электронное голосование, а в том, как подготовить и оптимально внедрить его в практику.

Проблема заключается в необходимости развития представлений о том, что развитие системы электронного голосования как части государственного управления путем внедрения информационных компьютерных технологий с учетом административных преобразований, происходящих в Беларуси, является непрерывным требованием для входа в глобальное информационное общество.

На локальном уровне информационно-коммуникационного взаимодействия возникают наиболее благоприятные условия для достижения необходимой степени доверия между властью и обществом. То есть можно говорить о формировании муниципального уровня электронной демократии в Республике Беларусь.

Общеизвестными формами местного самоуправления, как правило, являются: органы местного самоуправления, местные собрания, местные референдумы, а также инициативы граждан по принятию решений Советов, участие граждан в финансировании и возмещении расходов бюджета на определенные ими цели и иные формы участия граждан в государственных и общественных делах [1].

Говоря о проблемах взаимодействия местной власти с населением, необходимо отметить уровень правовой культуры общества. Недостаточная компетентность и осведомленность граждан в политических и иных вопросах, понимание сложности проведения референдумов, местных собраний и других форм местного самоуправления, требующих от их участников специальных знаний и подготовки, – все это мешает гражданам быть активными участниками политических процессов.

Также вопросы будут решаться более эффективно, если вместо использования такого инструмента, как обращения граждан, будет вестись диалог с населением. Обращений по многим вопросам не будет, если при планировании программы, составлении плана на следующий год собрать представителей органов территориального общественного самоуправления города, района и обсудить приоритеты. Например, где необходимо отремонтировать участок дороги, решить вопрос водоснабжения, социальной защиты населения. Если люди увидят, что именно нужно делать в первую очередь и какова концентрация ресурсов, снимется ряд лишних вопросов по обращениям граждан.

Беларусь как IT-страна уже добилась значительных успехов в этом направлении. Для более активного вовлечения людей в решение вопросов местного значения необходимо создание новых информационных площадок, на которых можно будет ознакомиться с проектами постановлений органов местного самоуправления, концепцией местного референдума и другими формами органов местного самоуправления, их принципами, порядком ведения и контроля за их проведением. В том числе граждане смогут высказать свое мнение о той или иной ситуации, внести предложения. Это станет основой для взаимодействия с молодежью, позволит перейти от системы традиционного местного управления к электронному управлению, сформировать своеобразное местное электронное правительство или просто органы местного самоуправления на электронной основе [2]. К тому же, данное решение в полной мере реализует принцип гласности и учета общественного мнения, закрепленном в статье 3 Закона «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» [1].

Что касается различного рода опросов граждан, в целом, в Беларуси государственные опросы в основном проводятся на официальных сайтах государственных органов, у которых довольно невысокое посещение по сравнению с социальными сетями или популярными СМИ. А во-вторых, результаты опросов пока необязательно учитывать при принятии определённых решений. Поэтому это выглядит пока как изучение общественного мнения, и то с небольшой выборкой граждан. К примеру, регулярно проводятся опросы на сайте Следственного комитета Республики Беларусь. Однако лишь в двух из одиннадцати опросов проголосовало более трёх тысяч человек. По данным Центра правовой трансформации Lawtrend и компании Novak, в 2015 году только каждый десятый интернет-пользователь из Беларуси регулярно заходил на сайты государственных органов [2].

На данный момент опросы только на официальных порталах остаются просто незамеченными для большинства пользователей Интернета. Для полноценной реализации этого элемента электронной демократии, конечно, стоит использовать потенциал социальных сетей. Чтобы избежать вероятности подтасовки голосов с помощью наплыва «ботов», следует создать платформу для голосования на официальном сайте местного органа власти, и там сделать возможным участие в опросе только после ввода паспортных данных. У каждого местного органа власти должна быть официальная страница в самых популярных социальных сетях, которую в этом случае можно использовать как рекламу для голосования, привлечь внимание общественности, чтобы опрос охватил как можно большее количество граждан.

В качестве альтернативного решения этой проблемы можно предложить, например, использование индивидуальных электронных карточек для голосования, которые предварительно или непосредственно, например, в день голосования выдаются на избирательном участке каждому официально зарегистрированному избирателю. Посредством такой карты гражданин получает возможность со своего домашнего компьютера подключиться по Интернет-линии к серверу официального портала местного органа власти, территориальной избирательной комиссии и принять участие в голосовании, опросе или внести соответствующее предложение.

Рассмотрим такую форму участия граждан в государственных и общественных делах, как местный референдум. Исторически референдум представляет собой институт прямой демократии. Именно референдум обеспечивает наиболее полное участие граждан в управлении делами государства, играет значительную роль в развитии инициативы граждан и является эффективным средством самовыражения народа. Необходимо отметить, что за весь период существования Республики Беларусь как суверенного государства в нашей стране ни разу не был проведен местный референдум. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, можно предположить, что проблема заключается в отсутствии инициативы граждан в местном самоуправлении. В соответствии с частью 1 статьи 126 Избирательного кодекса Республики Беларусь [3], местные референдумы назначаются местными представительными органами по своей инициативе либо по предложению не менее 10% граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории. Возможно, более эффективным было бы снижение 10% подписей до 5.

Если граждане выступают с инициативой о проведении местного референдума, ими образуется инициативная группа из числа лиц, имеющих право участвовать в референдуме.

Документы о проведении местного референдума, представленные инициативной группой, и вопрос, предлагаемый на референдум, направляются местным исполнительным и распорядительным органом на заключение в соответствующий областной, Минский городской орган юстиции, которые проверяют соответствие вопроса, выносимого на референдум, требованиям законодательства и соблюдение порядка образования инициативной группы.

Вопрос, предлагаемый на местный референдум, с учетом заключения соответствующего областного, Минского городского органа юстиции и состав инициативной группы регистрируются соответствующим местным исполнительным и распорядительным органом. В течение 30 дней со дня обращения за регистрацией инициативной группе выдается свидетельство о регистрации, образец подписного листа, а членам инициативной группы – соответствующие удостоверения [4].

Если исполнительным и распорядительным органом установлено, что собрано необходимое количество достоверных подписей, инициативная группа по проведению местного референдума составляет заключительный акт и представляет его в соответствующий исполнительный и распорядительный орган, который передает его в местный Совет депутатов.

Однако данный процесс может быть проще и эффективнее, ведь в век информационных технологий можно и нужно развивать электронную демократию: сбор подписей граждан инициативными группами может быть организован посредством сети Интернет, так же как и реализация гражданами права народной инициативы. В данной сфере законодательство необходимо развивать.

Также, важное значение имеет вопрос финансирования местного референдума. Согласно части 2 и 3 статьи 48 Избирательного кодекса [3], расходы по подготовке и проведению местного референдума осуществляются за счет средств местного бюджета в порядке, установленном соответствующим местным Советом депутатов. Расходы по подготовке и проведению местного референдума могут осуществляться также за счет средств организаций, общественных объединений, расположенных на территории соответствующего местного Совета депутатов, и граждан, проживающих на этой территории, которые могут вносить свои денежные средства во внебюджетный фонд, создаваемый местным Советом депутатов, назначившим референдум. Прямое или косвенное участие иностранных государств и организаций, международных организаций, организаций с иностранными инвестициями, иностранных граждан и лиц без гражданства в финансировании и другой материальной помощи при подготовке и проведении референдума запрещается.

К тому же, в рамках данного вопроса имеет место материальное обеспечение агитации по инициированию местного референдума гражданами, а также сбору подписей граждан осуществляется за счет средств инициативной группы. Думается, что не многим людям захочется платить за проведение референдума из своего бюджета. Ведь эта оплата не дает никакой гарантии как возможности проведения самого

референдума, то есть органы государственной власти могут не разрешить его проведение, так и итогов, удовлетворяющих интерес инициативной группы.

Поэтому использование при реализации подобных мероприятий дешевых и оперативных информационно-коммуникационных технологий сбора и обработки персонализированных данных, изначально формируемых в электронном виде дает возможность резко снизить финансовые затраты на проведение этих мероприятий. Таким образом, переход к более современным технологиям электронной демократии, в частности к сбору данных в электронном виде, мог бы позволить более часто проводить мероприятия рассматриваемого типа, посвящая их решению широкого круга жизненных проблем.

Подводя итог, следует отметить, что использование интернет-технологий в осуществлении местного самоуправления предоставляет ряд преимуществ:

- 1) повышение качества отношений органов местного самоуправления с населением муниципального образования, институтами гражданского общества, коммерческими структурами;
- 2) обеспечение круглосуточного доступа к информационным ресурсам, предполагающее сокращение времени на получение необходимой информации;
- 3) создание альтернативных способов обращения к органам местного самоуправления – реального или электронного;
- 4) введение новых площадок в электронном формате для обсуждения актуальных вопросов местного значения, привлечение для их решения местного населения и институтов гражданского общества [2].

Приоритетным направлением в деятельности органов местной власти непосредственно в электронном формате, наряду с качественным и оперативным предоставлением муниципальных услуг, должна быть информационная связь местных властей с населением, то есть оперативное информирование населения о деятельности органов местного самоуправления. На республиканском уровне необходимо установить конкретные требования к официальным сайтам муниципальных образований, а именно к объему информации, находящейся на сайте, возможности отправления обращений граждан в электронном виде органам местной власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Н11000108>. – Дата доступа: 27.09.2020.
2. Цифровая демократия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sonar2050.org/publications/cifrovaya-demokratiya/>. – Дата доступа: 27.09.2020.
3. Избирательный кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370/>. – Дата доступа: 27.09.2020.
4. Местные референдумы Республики Беларусь. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/law/3c0a65635a3ac79a5d43b89421306d37_0.html/. – Дата доступа: 27.09.2020.