

УДК 342

## ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

С.С. ОЛЕСЬКО

*(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И.В. ШАХНОВСКАЯ)*

*В настоящей статье проставляется акцент на происходящий в глобальных масштабах процесс цифровизации. Подчеркивается его воздействие на сложившуюся систему конституционных ценностей и поднимается возникшая в следствие этого проблема об их переосмыслении. Отмечается проблема и о необходимости переосмысления ныне существующих представлений о личности, обществе и государстве как субъектах конституционного развития.*

На каждом историческом этапе развития общества и государства наравне с правами человека конкретизируются и конституционные ценности. В современном периоде мы перешли в т.н. «цифровую эпоху», следовательно, переосмысливать конституционные ценности нужно с учётом специфики развития информационного общества и цифрового государства.

Сейчас довольно модно говорить об информационном суверенитете и кибербезопасности как о конституционных ценностях, на что внимание обращал и Конституционный Суд Республики Беларусь в своём Послании о конституционной законности в Республике Беларусь в 2018 году, о защите интересов виртуальной личности и о цифровой конституции. Подобные новшества являются реакцией на изменения в общественно-государственном устройстве под влиянием процесса цифровизации, который, коснулся и Республики Беларусь (цифровая экономика и её следствие – смарт-контракты, технология блокчейн и пр.). Эти и многие другие новшества не должны нивелироваться, в то же время, относится к ним следует с определённой осторожностью, поскольку в Республике Беларусь практика использования некоторых из них либо вовсе отсутствует, либо только начала формироваться.

Белорусскому государству также не следует спешить «реципировать» успехи в этом направлении зарубежных стран (например, Швеции, Германии). Конституционные ценности других стран не должны внедряться и приспосабливаться в национальную систему, конституционные ценности должны возникать «в духе реальной необходимости» – когда личность, общество и государство будут действительно к этому готовы, будут реально в них нуждаться.

Однако, следствием процесса цифровизации является не только трансформация конституционных ценностей. Переосмысливая такие ценности, без должного внимания нельзя оставить и самих личность, общество и государство, которые с ними неразрывно связаны. Указанные субъекты также должны быть пересмотрены с учётом влияния на них научно-технического прогресса. Здесь важно уточнить, что при их конкретизации нет необходимости слишком забегать вперед, но и отставать от современных веяний также не следует. В этом вопросе требуется сбалансированное поступательное и целенаправленное движение.

Многие неоднократно слышали о таких явлениях как цифровое государство (цифровая экономика, электронные правительство и правосудие) и информационное общество. Эти явления стали возможными в следствие уточнения роли общества и государства на современном этапе, её переосмысления. Вместе с тем, помимо них, переосмыслению подлежит и сама личность, в связи с чем, можно констатировать, что приходит то время, когда речь уже можно вести и о цифровой личности, рассматривая её с точки зрения конституционной ценности.

Однако, где место личности в условиях информационного общества и цифрового государства? Какое место здесь отведено её правам и свободам, их защите? Не станет ли личность «порабощённой» под тотальным контролем «достижений» современной науки? Это те вопросы, над которыми нам предстоит задуматься!

Процесс цифровизации, с одной стороны, благоприятно воздействует на личность, общество и государство, с другой – разрушает сложившийся уклад их взаимоотношений, нарушает конституционно-правовой баланс их интересов. В условиях процесса цифровизации в общество проникают технологии и преобразуют его в т.н. «информационное общество». В то же время, личность вынужденно «отправляется» в виртуальный мир и переводится в разряд «виртуальной». Однако, не каждая личность готова к таким переменам, в связи с чем, не все из них включаются в «новое» общество. Это обусловлено тем, что процесс цифровизации коренным образом изменяет характер взаимоотношений между личностью и обществом – традиционная коммуникация между людьми ослабевает, замещается коммуникацией, осуществляемой с помощью информационных технологий.

В подобном рода условиях личность ставится в «жесткие» рамки и должна «не отставать» от информационного общества, по сути дела, придерживаться предъявленных к ней требований. Кто-то такой «ритм» выдерживает, а кто-то – нет. И в последнем случае конституционно-правовой баланс интересов личности, общества и государства нарушается.

Переосмысливая представления о личности в условиях цифровой эпохи, следует учитывать, что, с одной стороны, использование искусственного интеллекта – это большой прогресс, с другой же – своего рода регресс, поскольку общество переходит к осуществлению более примитивных форм работы и не использует свой интеллект на уровне, позволяющем развиваться в дальнейшем.

В следствие процесса цифровизации в обществе могут возникнуть «новые» конституционные ценности, как производные от уже существующих конституционных ценностей, так и опосредованные спецификой общественно-государственного устройства. К примеру, такая конституционная ценность как конституционно-правовой баланс интересов личности, общества, государства в условиях цифровой эпохи должна быть переосмыслена и рассмотрена в преломлении сквозь цифровую личность, информационное общество, цифровое государство. Серьёзным образом цифровизация затронет и такие конституционные ценности как тайны: личные, семейные и мн. д.р., что обусловлено тем, что жизнь личности, как и сама она в её цифровом представлении, станут многогранными.

Таким образом, цифровая эпоха перед юридической наукой и практикой поставляет серьёзную и принципиально важную в разрешении проблему – о переосмыслении конституционных ценностей, а также представлений о личности, обществе и государстве. Вместе с тем, внедрение достижений науки должно быть постепенным (плавным) и реально обоснованным, к нему должны быть готовы как государство, как общество, так и отдельная личность.