

УДК 340

СООБЩЕНИЯ В МЕССЕНДЖЕРАХ КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ**Н.И. ЦАПИН****(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)**

Статья посвящена проблеме использования сообщений из разнообразных мессенджеров в качестве средства доказывания. Так же будет обращено внимание на их виды, особенности и ключевые моменты, связанные с их применением в доказательственном процессе.

Благодаря цифровизации, которая проникает в нашу жизнь во многих сферах, исключением не становится и деятельность судов, в частности, связанная с доказыванием по тому или иному делу, независимо от его категорий.

Поэтому зачастую, сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, содержатся в личных сообщениях и иной корреспонденции. При работе с личными сообщениями в ходе процесса доказывания следует учитывать следующие особенности:

- необходимость идентификации лица, от которого исходит сообщение. Данный критерий обусловлен тем, что в современном цифровом обществе создать, например, аналогичную уже существующей страницу пользователя в сети довольно просто. Поэтому ведя переписку по тому или иному вопросу стоит удостовериться, действительно ли по ту сторону сети находится надлежащая сторона;

- наличие полномочий у сторон. Возможно представить ситуацию, когда в ходе переписки контрагентов стороны приходят к соглашению, но у одной из сторон в переписке участвовало лицо, неуполномоченное Уставом организации принимать соответствующее решение;

- содержание сообщения. Многие сервисы позволяют редакцию, удаление уже отправленных сообщений, поэтому если лицо планирует сослаться на какие-либо факты, подтверждая это перепиской, оно должно учесть эту особенность;

- так же стоит учитывать, что для признания сообщений в качестве доказательств, необходимо чтобы они содержали информацию о дате, времени их отправления и адресате [1].

В настоящее время в судах такие доказательства как личная переписка, деловая корреспонденция принимаются в качестве доказательств, но мы считаем, что необходимо использовать все возможные на данный момент способы фиксации информации в виду особенностей, указанных выше. Так, для обеспечения доказательств можно обратиться к нотариусу, который проведёт осмотр необходимой информации и составит об этом протокол.

Многие учёные придерживаются мнения, что сообщения следует относить к письменным доказательствам. И стоит признать, такой подход обоснован в первую очередь тем, что сведения, необходимые для доказательства какого-либо факта содержатся в текстовой составляющей сообщения. Но если учесть, что письменные доказательства содержатся в привычной бумажной форме (в договорах, товарно-транспортных накладных и прочих документах), то цифровые, в частности содержащиеся в личной переписке, доказательства определены цифровыми алгоритмами. Их создание, хранение, передача значительно отличается от передачи обычного бумажного документа. Как нам кажется, данное отличие говорит в пользу того, чтобы электронные доказательства были определены как самостоятельный вид доказательств в процессуальном законодательстве.

Хочется привести аналогию с электронным документом и электронной подписью. Так же продиктованные цифровизацией общества изменения в гражданском обороте определили необходимость регламентации работы с электронными договорами и подписями. В результате был принят Закон Республики Беларусь «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 28 декабря 2009 г. № 113-3.

Рассмотрим особенности применения сообщений в мессенджерах как средства доказывания.

При рассмотрении дела о взыскании основного долга по договору международной купли-продажи суд указал, что в переписке между свидетелями в программе «Skype» имеется сведения о том, что работник ответчика (Свидетель Б) 23 декабря 2014 года в 16 часов 51 минуту оповестил действующего по поручению и в интересах истца свидетеля Н. о наличии «очень серьёзной проблемы», которая не была отражена в международной накладной. В свою очередь свидетель Н. предложил при наличии такой проблемы вызвать сюрвейера, но ответа на это предложение не последовало.

В ходе рассмотрения гражданского дела по иску К. к О. о признании утратившей право пользования жилым помещением О. было установлено, что О. была извещена судом о времени и месте разбирательства по делу в надлежащей форме с помощью «Viber». Помимо этого, О. таким же способом объяснил суду причины неявки в судебное заседание.

Сообщения из мессенджеров используются в качестве доказательств и по уголовным делам. Например, вышестоящий суд указал на то, что судом первой инстанции было обосновано признаны в качестве источников доказательств переписки в программах «Viber» и «Telegram» содержание которых в мобильном телефоне, изъятом у гражданина К., позволило установить цель сбыта психотропных веществ.

При осмотре диалогов в программе «Viber» судом было установлено, что между абонентом под именем «Сигареты» и лица, которое пользовалось телефоном, в личном сообщении от 28 августа 2016 года имеется предложение приобрести сигареты марки «NZ» и «Минск». Так же оговаривались стоимость одного короба, способы доставки, последующая реализация сигарет. Именно сигареты марки «NZ» и «Минск» были обнаружены в гараже гражданина Б [2].

Подводя итог вышесказанного хочется выделить два наиболее явных аргумента, говорящих в пользу самостоятельного определения цифровых доказательств и сообщений в частности, как средств и источников доказывания – это их зачастую решающее либо очень весомое значение в исходе дела, цифровая природа с её особенностями и распространённость в повседневной жизни. Последний признак особенно касается сообщений из многообразных мессенджеров.

Как отметил судья коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь Константин Хоритонюк, универсальных рекомендаций по использованию таких доказательств нет, но их роль и потенциал в нынешнем и будущем судопроизводстве огромны [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Хоритонюк, К. Семинар «Применение электронных доказательств в хозяйственном процессе» [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zJVEg7G8DUY>. – Дата доступа: 25.09.2020 г.
2. Профессионально об актуальном: Переписка в мессенджере как средство доказывания в суде [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2018/august/29951/>. – Дата доступа: 26.09.2020 г.