

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УДК 343.9

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Я.Д. БОРОДИЧ*(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Ю.Л. ПРИКОЛОТИНА)*

Возраст лица, совершившего общественно опасное деяние, признается одним из важнейших оснований уголовной ответственности, а потому и необходимым элементом состава преступления. Доктрина уголовного права, как и юриспруденция в целом, не выработала всестороннего понятия о возрасте. По всей видимости, это вызвано тем, что в науках, являющихся базовыми для решения вопроса о возрасте уголовной ответственности для юридических наук – социологии, психологии, педагогики – нет единого осознания того, что, собственно, следует понимать под возрастом индивида. Также неоднозначен подход к минимальному возрасту уголовной ответственности.

Уголовный закон традиционно устанавливает возрастные границы уголовной ответственности лишь для тех лиц, которые по уровню развития в состоянии осмыслить недопустимость совершения общественно опасных деяний под страхом применения уголовного наказания. Возраст уголовной ответственности устанавливается на момент совершения преступления, а не на момент привлечения лица к уголовной ответственности. Из этого следует, что недостижение установленного уголовным законом возраста к моменту совершения преступления исключает уголовную ответственность [1, с. 97].

Хотя в юридической литературе указывается, что целостного учения о возрасте в науке не сформировано, научная и практическая необходимость в нем – для разработки концепции преступления, наказания, уголовной ответственности, криминализации и декриминализации – безусловно существует. Доктрина уголовного права до настоящего момента не выработала единственного и даже единообразного толкования возраста. Понятие «возраст» в уголовном праве основывается на общей оценке возраста и на теоретических разработках психологии и социологии [2, с. 5]. И это вполне закономерно, так как наука уголовного права имеет специфические цели и вынуждена основываться для их решения на достижениях наук о человеке. Однако возраст определяется в вышеуказанных науках различным образом.

В науке психологии Г. И. Шукина отмечает, что возрастом принято называть этап становления человека, который характеризуется качественными переменами в физических и психологических потребностях [1, с. 97]. Впрочем, в такой науке как социология Р. И. Михеев определил более содержательное понятие возраста, определяемые в широком и узком смыслах. В широком значении он определяет возраст «как календарный этап, прошедший от рождения и до того или иного хронологического периода в жизни человека; в узком значении – как подобный календарный этап психофизиологического состояния в жизни человека, с которым связаны своеобразные медико-биологические, социально-психологические и правовые изменения» [3, с. 17].

В уголовно-правовой литературе возраст идентифицируется с возможностью лица действовать виновно [4, с. 388]. М. М. Коченов полагает, что понятие возраста употребляется в законе только лишь в одном значении – как указание на количество прожитого человеком времени, а основанием уголовной ответственности считается сам физический возраст, а равно как способность в момент совершения преступления регулировать свое поведение [5, с. 34]. В. П. Кашепов определяет, что достижение конкретного возраста как условие привлечения лица к уголовной ответственности представляет собой объективную характеристику возможности лица осознавать социальное значение собственных действий или же управлять ими [6, с. 85]. Вместе с тем отметим, что в уголовном праве возраст считается в некоторой степени ориентиром для наступления уголовной ответственности за совершенное преступление.

Для того, чтобы проанализировать с какого возраста происходит становление личности несовершеннолетних и её формирование необходимо исходить из самого понятия «детства».

До этих пор в юриспруденции отсутствовало правовое определение «детства» как наиболее защищаемого периода жизни. Дети, совершившие преступления несли уголовную ответственность наравне со взрослыми.

В наше время суды, уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних, то есть во всех случаях, когда ребенок оказывается в ситуации конфликта с законом или становится потерпевшим, при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, базируются на серьезном соблюдении требований уголовного и уголовно-процессуального законов, всячески содействуют обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, производство по делам имеет целью не только

назначение справедливого наказания и предупреждения совершения новых преступлений, но также интересы несовершеннолетних (детей) и в связи с этим сохранение возможности их развития и становления.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время органы ведущие уголовное судопроизводство в полной мере содействуют обеспечению защиты прав несовершеннолетних и их законных интересов, при определении возраста уголовной ответственности в первую очередь во внимание принимают периоды формирования и социализации личности, периоды расширения круга общественно важных связей и отношений несовершеннолетнего и достижение им социального опыта.

Для того чтобы проследить за периодами формирования личности и достижением несовершеннолетними социального опыта необходимо обратиться к классификации возрастных периодов, которая использовалась еще в римском праве (в настоящее время она усовершенствована в психологии и педагогике).

Согласно упомянутой классификации, все несовершеннолетние подразделяются на 3 возрастные группы:

– к первой возрастной группе относится детский возраст (дети от 11–12 лет). Согласно уровню физического и социально-психологического развития, в частности по степени социализации не могут быть признаны уголовно вменяемыми также нести уголовную ответственность за свои действия;

– ко второй группе относится подростковый возраст (подростки от 12–15 лет). Это так называемый трудный возраст. Он предполагает особую сложность вследствие противоположности и противоречивости как по степени физического, так и по уровню социально-психологического развития личности. Вопрос об уголовной ответственности решается двояко: невменяемыми по уровню своего развития признаются несовершеннолетние первого подросткового возраста (12–13 лет), относительно вменяемыми – лица второго подросткового возраста (14–15 лет);

– и к третьей группе относится ранний юношеский возраст. В нее входят несовершеннолетние от 16 до 18 лет, т.е. лица, достигшие согласно закону уголовной правосубъектности, признаваемые полностью вменяемыми и подлежащими уголовной ответственности. Вместе с тем они по-прежнему остаются несовершеннолетними, поскольку в этот период они еще не достигают полной социальной зрелости [7, с. 122].

Установление в качестве общего возраста уголовной ответственности 16-ти лет (ч. 1 ст. 27 УК Республики Беларусь), а за отдельные преступления – 14-ти лет (ч. 2 ст. 27 УК Республики Беларусь) можно определить как один из принципов наступления уголовной ответственности несовершеннолетних.

Стоит обратить внимание на то, что в иных государствах дифференциация объема уголовной ответственности осуществляется в зависимости от возраста, базируясь на исторических и культурных обычаях [8, с. 113]. Так, английская судебная практика и доктрина исходят из того, что ребенок в возрасте от 10 до 14 лет может быть обвинен в совершении преступления только лишь в том случае, когда обвинение без того или иного разумного сомнения установит, что в его действиях имеются оба элемента преступления – *actus reus* и *mens rea* (психическое состояние, обязательное для наступления уголовной ответственности, в английском уголовном праве обычно называется латинским термином «*mens rea*», а запрещенное поведение – «*actus reus*»), а также в случае понимания ребенком факта причинения существенного вреда. Таким образом, обвинение должно доказать, что конкретный инцидент произошел вследствие поведения обвиняемого или что наступивший результат запрещен уголовным законодательством, а кроме этого, что душевное состояние такого лица имело отношение к обозначенному событию или его последствиям [1, с. 103].

Представляется необходимым исследовать возрастной порог наступления уголовной ответственности в зарубежных странах.

В США возраст уголовной ответственности меняется от штата к штату [9, с. 239]. К примеру, в Нью-Йорке уголовная ответственность за убийство наступает с 13 лет, за иные существенные преступления – с 14 лет, в то время как общий возраст уголовной ответственности – 16 лет. В Оклахоме малолетний от 7 лет может быть привлечен к уголовной ответственности в том случае, если будет установлено, что во время совершения деяния он отдавал себе отчет о своих действиях и об их противоправности. В Неваде возраст уголовной ответственности – 8 лет, в Колорадо и Луизиане – 10, в Орегоне – 12 лет. В 23 штатах и федеральном округе Колумбия не определен минимальный возраст уголовной ответственности. Так, несовершеннолетние имеют все шансы быть признанными виновными в совершении уголовно наказуемых деяний наравне со взрослыми за большинство серьезных преступлений. В других 27 штатах минимальный возраст варьируется от 10 до 15 лет [10, с. 171].

В Австралии общий возраст уголовной ответственности приравнивается к 10 годам – лицо в возрасте от 10 до 14 лет подлежит уголовной ответственности за совершенное им деяние, если в момент его совершения осознавало его неправомерный характер. В Турции минимальный возраст уголовной ответственности составляет 11 лет [11]. В Бразилии 18 лет; Израиле, Канаде, Нидерландах – 12 лет. Во Франции 13 лет; Монако, в Узбекистане уголовную ответственность несут по достижении 15 лет [12].

Следовательно, мы должны прийти к выводу, что в мире нет единого подхода единого подхода к минимальному возрасту уголовной ответственности, то есть к ответственности несовершеннолетних.

Вместе с тем, возрастной порог, определённый в УК Республики Беларусь для несовершеннолетних, как и прежде, вызывает дискуссию в научном сообществе. Специалисты в области психологии утверждают, что характеристика приобретённого уровня развития к 14 годам – умственного, волевого, субъективного – доказывает обоснованность с психологической точки зрения определённого законодателем нижнего порога

уголовной ответственности [13, с. 110]. Несовершеннолетние рассматриваемой возрастной группы имеют ряд психофизических особенностей, к которым относят повышенную эмоциональность, неустойчивость поведения, незрелость мышления как итог недостающих навыков и знаний, предрасположенность к подражанию и фантазии, самовнушению и т.д. Они оказываются в среде усиленного и еще не законченного процесса формирования личности, им характерна определенная уступчивость отрицательным воздействиям микро-среды. Равным образом для подросткового возраста свойственно доминирование психологической сферы над волевой, что особенно выражается в эмоциональной нестабильности, импульсивности поведения.

В связи с данными психологическими особенностями малолетние не могут быть субъектами преступления, потому как не имеют, чаще всего, способности в соответствии со своим возрастом в необходимой мере отдавать отчет в собственных действиях и управлять своими поступками [14, с. 83].

Именно в возрасте от 12 до 15 лет развивается чувство зрелости. Несовершеннолетний начинает отождествлять себя со взрослыми людьми, но пока не способен наладить с ними полноценные отношения. Это связано с еще недостаточно сформированной психофизиологической основой зрелости, а ещё с тем, что взрослые продолжают смотреть на него как на ребенка. Вследствие этого в несовершеннолетнем пробуждается конфликтность, влечение к самоутверждению, подражание асоциальным формам поведения, упрямство, негативизм. Эти возрастные особенности определили установление в отношении ответственности несовершеннолетних ряда особенностей и дополнений в сравнении с общими правилами уголовной ответственности.

Вследствие этого установление возрастных пределов ответственности за свое поведение подразумевает, что, собственно, по достижении конкретного возраста несовершеннолетние уже осознают, что заслуживают поощрения, что делать не следует, в каких случаях их действия могут причинить урон находящимся вокруг людям.

В то же время некоторые юристы выступают за снижение возрастного порога уголовной ответственности и расширение круга деяний, за совершение которых наступала бы ответственность с 11–13 лет [15, с. 96]. Так, отдельные авторы полагают, что к уголовной ответственности за убийство следует привлекать несовершеннолетних с 12-13 лет, прочие авторы исследуют возможность понижения возраста уголовной ответственности до 12 лет за совершение особо тяжких преступлений [16, с. 149].

Доктор юридических наук, профессор Я.И. Гилянский утверждает, что сторонники снижения возраста уголовной ответственности мыслят, мягко выражаясь, негуманно, ведь 14 лет – возраст далеко не зрелого человека. В свою очередь он убеждал, что нахождение в местах лишения свободы детей представить себе крайне страшно [17, с. 121]. Ему возражает доктор юридических наук С.Ф. Милоков, отмечая, что тюрьма, конечно, исправляет не многих, но она в какой-то изолирует подростка и не допускает причинения им нового вреда обществу, государству и гражданам (в первую очередь сверстникам и гораздо младшим по возрасту детям) [16, с. 167].

Следовательно, в отношении несовершеннолетних должны преобладать превентивные меры, так как ювенальная преступность – явление, прежде всего социальное, ее источник находится в обществе, в социальных противоречиях. Следует сказать, что снижение возраста уголовной ответственности будет требовать изменений и действующей системы наказаний, а особенно введения специализированных мер ответственности для несовершеннолетних.

Таким образом, на основании вышеуказанного мы приходим к выводу, что наступления уголовной ответственности с шестнадцатилетнего возраста является достаточным, потому как к этому возрасту несовершеннолетний достигает такого периода психофизического развития, который позволяет понимать в полном объеме не только общественно опасный характер своих действий, но и последствия таких действий.

Что касается привлечения к уголовной ответственности с четырнадцатилетнего возраста, то, на наш взгляд, следует предусмотреть привлечение к ответственности и с двенадцатилетнего возраста за некоторые категории преступлений, так как некоторые в этом возрасте уже в полной мере осознают значение своих действий и в полной мере могут руководить ими.

Рассмотрев позиции «за» и «против» снижения возраста уголовной ответственности нам представляется необходимым указать на следующий факт: при расследовании преступлений, совершённых несовершеннолетними, в перечень элементов предмета доказывания необходимо включить возраст несовершеннолетнего, условия жизни и воспитание несовершеннолетнего, и, что особенно немаловажно, уровень интеллектуального, волевого также психического развития. Также в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления в возрасте от 12 до 18 лет, предусмотреть возможность помещения их в специальные учебно-воспитательные учреждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хромова, Н.М. Уголовное право и криминология / Н.М. Хромова // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 96–109.
2. Михеев, Р.И. Возраст. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / Р.И. Михеев // Изд-во Иркут. ун-та. – 1985. – № 2. – С. 3–17.

3. Михеев, Р.И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности : (Теория и практика) / Р.И. Михеев. – Москва, 1995. – 70 с.
4. Коробеев, А.И. Полный курс уголовного права: Преступление и наказание. В 5-ти томах. Т. 1 / А.И. Коробеев. – Юрид. центр Пресс, 2008. – 1113 с.
5. Коченов, М. М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы / М. М. Коченов. – Москва, 1991. – 45 с.
6. Уголовная ответственность несовершеннолетних / П. В. Кашепов [и др.]. – Юрид. лит., 1999. – 160 с.
7. Зущик, М. М. Основные вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних / М. М. Зущик. – Минск, 2002. – 297 с.
8. Капинус, О.С. Актуальные проблемы уголовного права / О.С. Капинус. – Москва : Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. – 484 с.
9. Мацкевич, И.М. К вопросу о возрасте уголовной ответственности несовершеннолетних / И.М. Мацкевич. – М. : Юрайт, 2015. – С. 238–267.
10. Michael A. Corriero, Judging Children As Children: A Proposal for a Juvenile Justice System / Michael A. Corriero. – Temple University Press, 2007. – 232 с.
11. Уголовный кодекс Турции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravoturka.ru/ugolovniy-kodeks-turcii/>. – Дата доступа: 21.06.2020.
12. Возраст наступления уголовной ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://total-rating.ru/1186-voznrast-nastupleniya-ugolovnoy-otvetstvennosti.html>. – Дата доступа: 27.09.2020.
13. Ситковская, О. Д. Психология уголовной ответственности / О. Д. Ситковская. – М. : НОРМА, 1998. – 285 с.
14. Кашепов, В.П. Концепция развития уголовного законодательства / В.П. Кашепов. – Москва : Городец, 2004. – 381 с.
15. Павлов, В. Г. Субъект преступления / В. Г. Павлов. – Юрид. центр Пресс, 2001. – 318 с.
16. Милюков, С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа / С. Ф. Милюков. – Санкт-Петербург : Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. – 279 с.
17. С какого возраста можно привлекать к уголовной ответственности? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-kakogo-vozrasta-mozhno-privlekat-k-ugolovnoy-otvetstvennosti>. – Дата доступа: 27.09.2020.