

УДК 340

**ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
С ПОМОЩЬЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА****С.Г. МАЧАНСКИЙ***(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)*

В данной статье рассматриваются особенности использования искусственного интеллекта в сфере юридического консультирования. Изучен алгоритм работы искусственного интеллекта в консультационной деятельности и рассмотрены основные преимущества и недостатки чат-ботов как субъектов юридического консультирования граждан.

Бурное развитие информационных технологий в 21 веке подарило нашему обществу искусственный интеллект. А в свою очередь, искусственный интеллект затронул все сферы деятельности человека и в том числе и юридическую. Так, уже несколько лет подряд, разработчики искусственного интеллекта пытаются адаптировать своё изобретение в сферу юридического консультирования. Для комплексного изучения данного вопроса нам потребуется обозначить некоторые понятия такие как «искусственный интеллект» и «юридическое консультирование». Согласно современным подходам учёных, искусственный интеллект — это область информатики, которая занимается разработкой интеллектуальных компьютерных систем, то есть систем, обладающих возможностями, которые мы традиционно связываем с человеческим разумом, — понимание языка, обучение, способность рассуждать, решать проблемы и т.д. [1].

В свою очередь, юридическое консультирование — это «вид юридической помощи, состоящий в разъяснении доверителям на основании действующего законодательства и правоприменительной практики всех возможных законных способов осуществления, реализации и защиты их прав путем формулирования рекомендаций по разрешению и преодолению имеющихся у них правовых проблем» [2]. Согласно законодательству Республики Беларусь, юридическое консультирование могут осуществлять только те лица, которые имеют лицензию на этот данный деятельности. Однако на сегодняшний день юридическое консультирование возможно не только человеком, но и с помощью искусственного интеллекта в виде чат-ботов.

Применение искусственного интеллекта в сфере юридического консультирования затрагивает целый ряд вопросов, которые будут рассмотрены в данной статье. Прежде всего, возможен ли поиск искусственным интеллектом юридической информации только в нормативных правовых актах Республики Беларусь или может в себя включать иные информационные ресурсы, например правовые форумы. Так или иначе, доступ к форумам существенно упрощает процесс поиска ответов. Речь идет об аналогичных вопросах, которые кто-то когда-то задавал и уже получил на них ответ. Именно его вы можете получить, ставя задачу перед юристом-ботом. Однако будет ли эта информация достоверной? Разумеется, на форумах ответы на правовые вопросы не всегда верные.

Отдельно стоит отметить фактор устаревания информации. С одной стороны, в некоторых сферах изменения идут слишком стремительно и активно, другие же отрасли остаются неизменными. Соответственно, извлекая информацию, юрист-бот должен проверить наличие изменений в сфере, которой касается вопрос. И если для простых вопросов, вроде регистрации транспортных средств, недвижимости и т.д., это будет сделать довольно просто, то более сложные вопросы, имеющие несколько составляющих, могут провоцировать сбои в программе. Также важным является вопрос, заложено ли в коде бота отсеивание законодательства других стран, сможет ли бот-юрист понять какое законодательство использовать?

Еще одна проблема использования юрист-ботов — это то, что любой запрашиваемый вопрос может стать источником информации для злоумышленников, посягающих на информационную безопасность и конфиденциальность. Поэтому более рекомендованным является внедрение пользовательских соглашений для пользователей соответствующих юристов-ботов, которое включало бы отказ от ответственности компании, использующий соответствующий инструмент общения с клиентами за предоставленную информацию, и упоминание о том, что обращение к «живому» юристу является более надежным. С одной стороны, это должно предотвратить судебные тяжбы за предоставление неверной информации клиенту и последствия ее использования. С другой же, напомнит пользователям-клиентам, что ответ не всегда может оказаться достоверным [3].

Также изучив схему процесса консультирования можно составить примерный алгоритм работы искусственного интеллекта в консультационной деятельности:

1. Вход, запрос от клиента;

2. Процесс оценки содержания поставленного вопроса (выделение ключевых слов и определение типов вопроса);
3. Процесс поиска подходящего ответа (оценка шаблонов по ключевым словам и оценка достоверности предоставляемой информации);
4. Результаты поиска (процесс оценки результатов поиска);
5. Выход, предоставленный ответ [4].

Виртуальные помощники имеют определенный перечень преимуществ, которые оправдывают их популярность. Преимущества чат-ботов:

1. Простой доступ к информации;
2. Удобный и привычный интерфейс;
3. Консультация для людей со сложностями в установлении контакта;
4. Малое потребление трафика и высокая скорость ответа;
5. Быстро справляются с вычислительными операциями, выдавая оптимальное решение;
6. Нет необходимости что-то скачивать и устанавливать;
7. Автоматизирует рутинную деятельность, экономя на персонале;

Основными недостатками чат-ботов являются:

1. Многие не знают, кто такие виртуальные помощники;
2. Нет устоявшихся площадок для размещения;
3. Мало возможностей;
4. Простому пользователю недоступны мощные боты;
5. Несовершенный интерфейс [5].

В тоже время, чем выше уровень автоматизации машины, тем сложнее установить лицо, несущее ответственность за нанесённый ею ущерб. Поэтому обязательное страхование рисков, связанных с действиями роботов, позволит пострадавшему гарантированно получить компенсацию, а на случаи, которые не покрываются страховкой, может быть использован резервный компенсационный фонд [3].

Таким образом, использование искусственного интеллекта в сфере онлайн консультирования постепенно развивается и уже применяется на некоторых Интернет-ресурсах. На данный момент правовое регулирование данной сферы не осуществляется. Однозначно, регулирование на уровне законодательства юристов-ботов со временем станет актуальным вопросом, а именно — определение критериев, которым должен будет отвечать алгоритм поиска, критерии защищённости чат-сессии и т.д. Сейчас консультирование могут осуществлять только реальные люди. Информацию полученной от юристов-ботов следует считать ознакомительной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет-портал Tadviser.ru [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.tadviser.ru/index.php>/Продукт:Искусственный_интеллект_(ИИ,_Artificial_intelligence,_AI).- Дата доступа: 19.09.2019.
2. Интернет-портал Право.ru [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://pravo.ru/review/view/124329/> - Дата доступа: 10.04.2019.
3. Интернет-портал Legal IT Club [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://legal-it.club/bot-drug-ili-vrag-yurista/>.- Дата доступа: 19.09.2018.
4. Федоров Александр Михайлович Актуальность применения элементов искусственного интеллекта на предприятиях массового обслуживания // ГИАБ. 2014. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-primeneniya-elementov-iskusstvennogo-intellekta-na-predpriyatiyah-massovogo-obslyuzhivaniya> - Дата доступа: 18.05.2019.
5. Морхат П.М. К вопросу о правосубъектности «электронного лица» // Юридические исследования. — 2018. - № 4. - С.1-8. DOI: 10.25136/2409-7136.2018.4.25647. URL: http://e-notabene.ru/Ir/article_25647.html.- Дата доступа: 18.09.2018