

УДК 340

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ
БИОМЕТРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ****К.А. ГАЙКОВА****(Представлено: А.С. ВАЛЕВКО)**

В публикации рассматривается анализ защиты биометрических персональных данных в практике зарубежных государств.

Биометрическая идентификация – это предоставление лицом своего уникального биометрического параметра и процесс сравнения полученной информации с имеющейся базой данных. Отпечаток пальца – наиболее разработанный и популярный на сегодняшний день метод распознавания личности. Однако дактилоскопия не единственный способ идентификации в использовании биометрических данных. Так же применяется определение личности по: радужке, сетчатке глаза, геометрии лица, венам рук. Различные методы идентификации используются в практике во многих государствах.

В качестве примера можно привести Китайскую Народную Республику. Законодательство данного государства в сфере не предусматривает специальный закон о защите персональных данных. Один из нормативных правовых актов как Конституция КНР гарантирует защиту чести и достоинства личности (ст. 38), свободу и тайну переписки (ст.40) [1].

В государстве используются новейшие технологии для идентификации. Наиболее широко используются камеры с распознаванием лиц, которые позволяют за считанные секунды найти разыскиваемого преступника или пропавшего без вести человека. В некоторых случаях этот способ идентификации является не эффективным т.к. он включает в себя ряд недостатков. Во-первых, сканирование лица происходит при определенном освещении и угле наклона. Во-вторых, огромную роль играет вариация лица, т.е. макияж, головные уборы, усы, очки, физические и психологическое состояния субъекта, старение. Если же при первом недостатке условия еще можно создать, то при втором это просто невозможно. В связи с этим могут происходить ошибочные аресты

Республика Индия – государство, где персональные данные почти не урегулированы законом. Крупнейшая в мире биометрическая система Индии носит название Aadhaar («основа»). В ней уже зарегистрировано более 1,1 миллиарда людей. Система не является обязательной, но появляется все больше услуг, требующие регистрации в Aadhaar, что не дает гражданам выбора, как зарегистрироваться. Сама же система ни разу не проверялась на защищенность от хакерских атак.

Так, Махендра Дхони, популярный индийский игрок в крикет, стал потерпевшим в связи с утечкой данных, в результате которой образовался крупный скандал, т.к. был опубликован номер социальной страховки игрока. Но управление не посчитало эту утечку каким-то недочетом в своей системе. И, конечно, такие казусы случались не единожды. В базе были неоднократно замечены фальшивые данные коров и собак.

Так же, рассматриваемая база данных носит и положительный характер. К примеру, у большого количества людей не было свидетельства о рождении, но эта биометрическая система позволила открыть доступ к финансовым возможностям (счет в банке, кредит и т.д), трудоустроиться и т.д.

В Великобритании биометрические данные задействованы почти во всех сферах жизни общества. Системы идентификации используются для различных целей: обработка платежей, при приеме на работу, голосование и т.д. Вдобавок, биометрия получила широкое развитие в системе пограничного контроля. Тем не менее, правительство Великобритании в 2015 году объявило, что лица, которые регистрируются и хотят получить гражданство, будут обязаны предоставить свою биометрическую информацию в своем заявлении. В данную категорию лиц входят граждане стран, не входящих в Европейское экономическое пространство (ЕЕА), которые подают заявление на получение карты проживания или карты постоянного проживания. Нововведения призваны помочь урегулировать и согласовать действующее законодательство. Кроме того, это может облегчить процедуру подтверждения статуса в Великобритании, а также помочь в идентификации тех лиц, которые проживают в Англии незаконно [2].

Для защиты данных в Великобритании применяются Национальный регистратор и Национальный суд. Для исполнения своих задач регистратор наделен:

– административно-властными полномочиями (регистрации лиц, которые заняты сбором, обработкой и распространением данных);

– следственными полномочиями (доступ в помещение для инспекции информационных систем и на конфискацию имущества или документов, которые служат доказательством нарушения законодательства о защите данных);

– полномочиями на возбуждение уголовного преследования нарушителей законодательства о защите данных [3, с. 70].

Что же касается полномочий суда, то они ограничиваются рассмотрением апелляций на решения, принятые регистратором.

В Федеративной Республике Германии существует самое строгое законодательство, касающееся защиты данных. По мнению А.В.Параскевова Германия, является европейским лидером в сфере правового регулирования персональных данных. Германия приняла первый в мире закон о защите данных в 1970 году. За ним же был принят в 1977 году Федеральный закон о защите персональных данных, пересмотренный в 1990 году [4, с. 12].

Так как ФРГ представляет собой 16 земель, то соответственно каждая территория имеет свои законы по регулированию вопросов, касающихся персональных данных. На каждой земле присутствует специально уполномоченный надзорный орган, который призван осуществлять надзор за соблюдением законодательства в сфере персональных данных – Федеральная комиссия. Санкциями, которые может наложить надзорный орган, в случае нарушения законодательства являются штраф либо заключение.

Кроме того, в законе предусматривается, что необходимо получить разрешение по сбору, обработке и передаче данных. В том числе, общественные и частные учреждения должны по требованию субъекта проинформировать его, какими данными о нем располагают. Однако, в законодательстве Республики Германии отсутствуют положения, касающиеся распространения и защите данных умерших.

Таким образом, проанализировав международную практику и опыт можно сделать вывод, что одной из самых совершенных систем в сфере персональных биометрических данных является Федеративная Республика Германия.

Сравнительный анализ правовой защиты биометрических данных дал понять, что в Республике Беларусь персональные биометрические данные практически не урегулированы законодательством. Однако разрабатывается законопроект, который должен исправить этот недочет. Следует учитывать и то, что была проведена консультация с международными органами Европейского Союза, где законодательная база наиболее развита по вопросам защиты персональных данных. На основании этого, есть возможность предположить, что будущий закон будет удовлетворять требованиям на международном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Chinalaw.center [Электронный ресурс]: Конституция КНР. – Режим доступа: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/. – Дата доступа: 13.09.2019.
2. Reddick Biometric UPDATE [Electronic resource] immigration introduces new rules regarding biometrics, 2015. – Mode of access: <https://www.biometricupdate.com/201503/uk-immigration-introduces-new-rules-regarding-biometrics>. – Date of access: 13.04.2019.
3. Иванский В.П. Правовая защита информации о частной жизни граждан / В.П. Иванский // М. : Издат. РУДН. – 1999. – С. 70.
4. Параскевов А.В. Сравнительный анализ правового регулирования защиты персональных данных в России и за рубежом / А.В. Параскевов, А.В. Левченко, Ю.А. Кухоль. – КубГАУ. – 2015. – № 110 (06). – С. 12.