

УДК 349.6

**ПРАВОВАЯ ОХРАНА БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ
В КОНТЕКСТЕ ЖИВОТНОГО МИРА****А.С. БОБКОВА***(Представлено: К.Д. САВИЦКАЯ)*

Статья посвящена возможности рассмотрения животного мира как субъекта права. Исследуются понятие биологического разнообразия и происхождение понятия животного мира. Автором проанализированы и систематизированы теоретические положения по теме исследования, выделены и рассмотрены следующие проблемы в сфере защиты животного мира: акцентирование внимания на животном мире как объекте; несформированная защита интеллектуальной собственности в сфере биологического разнообразия; неусовершенствованное белорусское законодательство; незаинтересованность властей в данной проблематике. Проведен анализ понятий «биологическое разнообразие» и «экосистема», по результатам которого делается вывод о целесообразности включения в данные понятия животного мира как ключевого звена.

В статье рассмотрены доктринальные подходы, особенности правового регулирования животного мира в праве Республики Беларусь и иных стран.

На основании полученных результатов исследования разработаны практические рекомендации по совершенствованию законодательства Республики Беларусь в сфере защиты животного мира.

Большой и актуальной проблемой в настоящее время стало сохранение биологического разнообразия, поскольку современная цивилизация широким фронтом наступает на дикую природу, в результате чего происходят необратимые изменения природной среды. При этом численность большинства диких позвоночных животных, а также других видов животных, стала резко уменьшаться, а некоторые виды совсем исчезают. Такая же проблема стоит и в отношении многих растений. Этот процесс обеднения фауны и флоры под влиянием негативных воздействий антропогенных факторов с каждым годом усиливается и приобретает глобальный характер.

Вследствие этого в настоящее время в рамках общей проблемы охраны животного и растительного мира выдвигается вполне самостоятельное направление – охрана биологического разнообразия, в частности животного мира и разных видов растений.

Для того, чтобы понять, как животный мир соотносится с биологическим разнообразием, нужно обратиться к определению понятия, содержащегося в Конвенции о биологическом разнообразии (в дальнейшем – КоБР). В соответствии со статьёй 2 КоБР, биологическое разнообразие означает «вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы, и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем».

Экосистема, в свою очередь, означает «динамичный комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов, также их неживой окружающей среды, взаимодействующих как единое функциональное целое» [1].

Из приведенных определений следует, что к биологическому разнообразию непосредственно может относиться животный мир. Помимо этого, можно пойти другим путём, и выяснить, что выделение животного мира из биологического разнообразия будет целесообразным ввиду того, что, осуществляя правовую, биологическую и любую другую защиту экосистем, мы непосредственно охраняем и такой «институт» биоразнообразия как животный мир. Например, предотвращая обильное потребление пластика, мы не только уходим от глобального потепления, парникового эффекта, разрушения озонового слоя, но и колоссального вымирания сухопутных, морских и иных видов животных.

Кроме того, считаем неправильным не принять во внимание точку зрения Воронцовой Е.В., которая утверждает, что на сегодняшний день различные концепции или же стратегии развития в сфере экологической безопасности стран СНГ направлены на защиту экологических прав граждан [2]. Как нам известно, в Конституции Республики Беларусь это право закреплено в ст. 46. В дополнении, в соответствии со ст. 14 Закона Республики Беларусь "Об охране окружающей среды" право на благоприятную окружающую среду принадлежит гражданину от рождения и подлежит защите как личное неимущественное право. Право на благоприятную окружающую среду подразумевает обязанность всех физических и юридических лиц, а также госорганов, принимать все возможные меры для сохранения окружающей среды. [3] На наш взгляд, проблемным моментом является тот факт, что нет никакого закрепления

прав животных на безопасную экологическую среду. При этом считаем, что они больше подвержены масштабным экологическим изменениям и влияниям в современном мире.

Проблемой является то, что это право трактуется как возможность жить в благоприятных условиях, не наносящих вреда жизни и здоровью, и требовать от соответствующих должностных лиц специально уполномоченных органов поддержания благоприятной окружающей среды в надлежащем состоянии. В данном случае возникает вопрос, как организмы животного мира смогут что-либо истребовать? Как привлечь внимание вышестоящих органов к столь серьезной теме? Каким образом наделить животных правами?

В настоящий момент в белорусском законодательстве есть лишь единичные нормы, содержащие правовую защиту животных. Сюда можно отнести нормы гражданского права относительно животных как объекта гражданского оборота, нормы о предотвращении жестокого обращения с животными в уголовном законодательстве, ветеринарное и сельскохозяйственное право, порядок использования животных в медицинских исследованиях, разнообразные положения, регулирующие порядок содержания животных в домашних условиях и политику в отношении безнадзорных животных, условия содержания в зоопарках, многие иные правовые нормы других отраслей права, так или иначе, затрагивают вопросы, связанные с защитой животных. Таким образом, на теоретическом уровне мы можем определить защиту животных как комплексную область правоотношений, регулируемую различными отраслями права.

Обращаясь к международному регулированию проект декларации призывает Организацию Объединенных Наций признать животных живыми существами, способными испытывать боль и страдания, и признать, что благополучие животных является важным вопросом в рамках социального развития стран мира. Существует декларация о правах животных, принятая на уровне ЮНЕСКО 15 октября 1978 года: она устанавливает, что животные не должны подвергаться плохому обращению или жестоким действиям [4]. Принятая в 1973 году Конвенция по международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения, подписана 112 странами (в том числе и Республикой Беларусь) и запрещает вывоз определенных видов диких животных и растений из регионов их обитания.

При этом огромное внимание стоит уделить подписанной и ратифицированной нашей страной Конвенции о сохранении животного мира и природной среды обитания в Европе [5]. Эта конвенция вступила в силу для Республики Беларусь 1 июня 2013 года. Особое внимание в ней уделяется защите видов фауны и флоры, включая мигрирующие, которым угрожает исчезновение или же они серьезно истощаются. Страны, подписавшие документ, обязуются принимать все необходимые меры для сохранения сред обитания видов дикой флоры и фауны, в том числе осуществлять контроль загрязнения окружающей среды.

Однако, возвращаясь к отечественному законодательству, в частности, к Уголовному Кодексу Республики Беларусь, можно отметить, что преступления против экологической безопасности выделены в отдельную главу «Преступления против экологической безопасности и природной среды». Но, к сожалению, как показывает опыт, защита животного мира остается в тени данной главы.

Кроме этого, существуют проблемы в сфере защиты правом интеллектуальной собственности. Традиционные знания могут относиться, например, к сельскохозяйственным, экологическим или медицинским навыкам, или знаниям, связанным с генетическими ресурсами и биологическим разнообразием. Примеры могут включать в себя следующее:

- 1) традиционные виды охоты или же определенные способы рыбалки (ловли рыбы);
- 2) знания о характере миграции животных или управлении водными ресурсами [6].

На данном этапе работы можно проследить закономерность, которая указывает на то, что редкие породы животных, их миграция, знания о животных, в целом, о животном мире также в какой-то степени могут подпадать под защиту интеллектуальной собственности.

Как отмечается выше, генетические ресурсы с огромным сомнением, но можно отнести к интеллектуальной собственности. Генетические ресурсы - это либо селекционные достижения, то есть именно объект интеллектуальной собственности; либо это природные объекты, которые никем из людей не были созданы и которые существуют на планете объективно независимо от человека. Ввиду того, что генетические ресурсы предлагается охранять в интересах коренных народов и общин, по нашему мнению, признак традиционности также применим и к генетическим ресурсам. Таким образом, на существующие независимо от человека сорта растений и животных, которые традиционно применяются в хозяйстве той или иной общины, принципиально не может устанавливаться правовая охрана в качестве интеллектуальной собственности [7].

В таком случае о генетических ресурсах как интеллектуальной собственности может идти речь исключительно как о знаниях, о растениях и животных, которые могут иметь какое-либо практическое применение. Например, определенной территории, общине или локальным и местным народностям при-

сути какие-либо виды животных, которых они выращивали на протяжении долгого времени, пусть и не затрагивая генную инженерию. Но тут вмешивается «потребитель» и без какого-либо разрешения или без процентных выплат «покушается» на объект собственности данного народа.

Тут непосредственно применяется гражданский кодекс Республики Беларусь, а также действие интеллектуальной собственности, которая по своей сути обеспечивает перераспределение потоков прибыли от интеллектуальной собственности, чтобы беднейшие и малочисленные общности человеческого сообщества тоже могли получать от нее выгоду, ставит серьезные задачи перед устоявшейся системой права интеллектуальной собственности.

Но на данный момент не существует в Беларуси уполномоченного органа, который смог бы напрямую пресекать действия данных потребителей. И должным образом перераспределять выгоды.

Кроме этого, не можем не отметить влияние человеческого фактора, например, моральных и нравственных ценностей граждан. Ведь не только власти виноваты в том, что происходит в мире в целом. Нужно менять правосознание граждан в корне. Только человек совершает безжалостные поступки по отношению к животным.

Также Булгакова И. Г. считает, что необходимо осознание того, что правоотношения в области охраны животного мира носят нравственный характер, и должна быть разработана система информационного обеспечения формирования в гражданах определенных моральных качеств, которые в совокупности с мерами правового воздействия помогут сохранить и приумножить животный мир страны, как ее природные ресурсы. [8]

Предлагаем решение проблемы обращения внимания на насущные волнующие народ темы как экология, сохранность животного мира путём доведения экологической информации до широких слоев общественности и заинтересованных организаций с использованием возможностей средств массовой информации, экологического образования и воспитания. Одной из важных задач является дальнейшее развитие конструктивного взаимодействия государственных органов и общественных экологических объединений в решении насущных природоохранных проблем. Только объединив усилия всех граждан, можно рассчитывать на реальные успехи в создании благоприятных условий для жизни животных и человека и предупредить негативные изменения в природной среде.

Проанализировав проблемы правовой охраны животного мира, можно сделать определённые выводы: белорусское законодательство в целом сосредоточено на животных как на объекте правоотношения; существует эколого-правовая безграмотность граждан по причине отсутствия предоставления должной информации; применение укоренившихся норм законодательства, которые трактуются не в пользу животных. Так в статье 1 Закона Республики Беларусь «О животном мире» Для правовой характеристики животного мира как объекта охраны и использования свойственны определённые признаки. Например:

- нахождение их в состоянии естественной свободы в среде своего обитания.
- объектом правовой охраны и использования по законодательству о животном мире являются дикие животные.
- нахождение таких животных постоянно или временно в пределах территории страны.

В свою очередь, сельскохозяйственные и другие домашние животные, а также дикие животные, содержащиеся в неволе или для хозяйственных, культурных, научных и других целей являются имуществом, принадлежащим на праве собственности государству, юридическим и физическим лицам. То есть фактически являются предметом. Столкнувшись с данной проблемой, считается целесообразным имплементация международных актов в национальное. Так как во многих странах Европы животные наделены субъективными правами. Помимо этого, требуется незамедлительное изменение морального сознания белорусского народа путём информирования граждан, введение просветительской деятельности во все сферы. Вдобавок ко всему, хотелось бы в будущем наблюдать представителей власти по вопросам защиты животного мира, ведь людской интеллект – неограниченный источник. Нельзя извлекать из этого только выгоду, нужно искать возможности защиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. О биологическом разнообразии : Конвенция [Электронный ресурс] : [Заключён в Рио-де-Жанейро 29 дек. 1993 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Воронцова Е.В. Проблема определения приоритетов эколого-правовой охраны: природа и здоровье человека как объекты правового регулирования // Известия Юго-Западного государственного университета. Т.21. №1 (70). С. 177-178.

3. Об охране окружающей среды : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992г., № 1982// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. О правах животных : Декларация [Электронный ресурс] : [Заключён в Лондоне 1990 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
5. О сохранении животного мира и природной среды обитания в Европе : Конвенция №104 [Электронный ресурс] : [Заключён в г. Бёрн 1 июня 1982 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
6. Вопросы интеллектуальной собственности и генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора // Документ ВОИС : 2015 г.
7. Интеллектуальная собственность и генетические ресурсы: Информационная справка N 10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4011&plang=RU>. – Дата доступа: 23.09.2019.
8. Булгакова И. Г. Актуальные проблемы правовой охраны животного мира [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2012. — № 2. — С. 197-198. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/37/4233/>. – Дата доступа: 28.09.2019.