

УДК 347.77

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ФОЛЬКЛОРА**А.С. БОБКОВА***(Представлено: К.Д. САВИЦКАЯ)*

В статье анализируются способы защиты фольклора в современном мире. Влияние международных актов и организаций на признание народного творчества объектом авторского права. А также изучается белорусский опыт в данной проблематике.

Коренные народы в течение многих поколений разрабатывали богатые знания о природе, здоровье, технологиях, обрядах, ритуалах, творчестве и других аспектах проявления культуры. Культура неразрывно связана с идентичностью коренных народов, их традиционными знаниями, опытом взаимодействия с окружающей средой и, следовательно, их территориальными и культурными правами [1].

В данной статье мы рассмотрим непосредственно одно из ответвлений традиционных знаний – фольклор. Из вышеперечисленных компонентов к фольклору можно отнести лишь творчество. Что же из себя представляет народное творчество мы рассмотрим чуть позже.

Перед тем, как прояснить сущность фольклора, его значение на современном этапе и правовую защиту разных его проявлений. Можно обозначить проблемную точку в период развития предпринимательства, да и в целом рыночной экономики множества стран – потеря аутентичности носителей традиционных духовных ценностей.

Кроме того, немаловажно отметить, что ценность культурных прав каждого человека растёт с каждым годом. Поэтому международное право увеличивает спектр защитных механизмов путём разработки новых международных актов, а в последующем их имплементации в национальное законодательство. Так, в статье 54 Конституции Республики Беларусь говорится о том, что каждый обязан беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности. К тому же Законом Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь» определено, что к историко-культурным ценностям можно отнести вещи материального и нематериального проявления. Естественным является тот факт, что к нематериальным проявлениям историко-культурного наследия можно отнести фольклор. Поскольку данный вид ценностей включен в Список всемирного культурного и природного наследия Юнеско [2].

Внимание к фольклору в современном мире очевидно. Фольклор можно рассмотреть, как многолетний интерес, поддерживаемый естественным путём. Естественный интерес выражается посредством любопытства и преемственности социумом.

Однако, сложившаяся ситуация в обществе принимает такую ценность как фольклор, но при этом видит совсем нецелесообразным использовать и внедрять его в современную культуру, науку или же искусство.

Мы же считаем совсем иначе, ведь всё то, что сейчас представлено в обществе, экономической инфраструктуре, масс-медиа – это воплощение прошлого в новых, модернизированных тенденциях. И это естественный процесс. Ведь, если не было бы чего-то созданного в прошлом коллективным умом, то сейчас вряд ли было бы что-то наподобие того, что мы имеем.

А вот и ещё одна проблема – неимение норм, которые отвечали бы за авторство или же патентование фольклора. Так в соответствии со статьёй 6 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» к объектам авторского права можно отнести литературные произведения, драматические и музыкально-драматические произведения, произведения хореографии и пантомимы и другие сценарные произведения, музыкальные произведения с текстом и без текста, произведения изобразительного искусства, произведения прикладного искусства и дизайна, компьютерные программы; произведения науки и т.д. Где фольклор не является объектом авторства [3].

Вместе с тем, мы считаем, что фольклор обладает рядом специфичных критериев, по которым его можно отнести к категории объектов авторского права. Мы не ведём к тому, что данный вид традиционных знаний должен стать автономным или же ограниченно использоваться социумом, ведь его предназначение – непосредственное потребление народом. Но в условиях стремительного гражданского оборота фольклору просто необходима правовая защита.

Однако проанализировав международные акты и национальное законодательство, можно с уверенностью утверждать, что нет прямых мер по защите нематериальных ценностей, в том числе фольклора. К слову, правовая охрана направлена на обеспечение его доступности, не более того [4].

Возвращаясь к объектам авторского права, отметим, что многие учёные считают, что народное творчество нельзя защитить авторским правом, так как в фольклоре не установлено количество, а также идентификация автора. На наш взгляд, мнение является заблуждением, ведь множественность авторства или же его неизвестность не является универсальным критерием. Но, как упоминалось выше, мы выделили ряд специфических критериев, которые схожи с теми, которые определяет ряд объектов авторского права. Например:

1. Создаются в результате творческого труда;
2. Подвластны плагиату;
3. Охраняются правом интеллектуальной собственности [5].

Просим обратить внимание на то, что современные переработки подлежат охране авторским правом, тогда как исполнения традиционных песен и музыкальных произведений подпадают под действие Договора ВОИС по исполнениям и фонограммам. В некоторых странах также действует специальное законодательство по охране выражений фольклора. В Панаме, в частности, создана система регистрации традиционных выражений культуры, а в соответствии с Тихоокеанской региональной системой по охране традиционных знаний и выражений культуры «традиционные владельцы» имеют право разрешать или не допускать использование охраняемых выражений фольклора, при этом, если произведение используется в коммерческих целях, правообладатель должен делиться выгодами с традиционными владельцами [6].

Однако, в современном обществе проявления фольклора подвержены коммерциализации, а должной правовой охраны, к сожалению, традиционные выражения культуры не имеют. И зачастую от потребления данных продуктов коренные народы и местные общины не имеют никакой прибыли. Поэтому мы подчеркиваем важность урегулирования вопроса защиты прав владельцев традиционных знаний.

Система интеллектуальной собственности, как раз-таки, обеспечивает сохранность традиционных знаний и предотвращает их незаконное использование.

Заметим, что фольклор, равно как и охрана проявлений фольклора, оказались вне основополагающего кодифицированного правового регулирования в рамках ЗАП и ГК, что отрицательно сказалось на недостаточной разработке этой проблемы в трудах ученых-юристов [3].

Исходя из существа проблемы, мы нашли оптимальное, на наш взгляд, её решение. Нами предлагается создать компетентный орган в структуре местных органов исполнительной власти с подчинением министерству культуры. В полномочия такого органа должны входить прием заявок на получение разрешения, а также вынесение решений по ним, сбор платежей. Компетентный орган должен реально защищать культурное наследие национально-этнической группы, требовать защиту, восстановление нарушенных прав на произведения фольклора. Полезно и логично участие в таком органе представителей культурных и этнографических учреждений, музеев.

Правовая защита фольклора является актуальной в Беларуси. Белорусы создавали свой фольклор на протяжении множества веков. Он, в свою очередь, выражает его национальную специфику и национальный дух. Необходимо, чтобы представители этнических групп имели юридически обоснованную возможность сохранять и развивать свой фольклор.

Обобщая предыдущую информацию, можно сделать вывод, что фольклор является не только вдохновением и отправной базой в творчестве многих писателей, музыкантов и т.д., но и выступает особым объектом государственной собственности. Хотя, практически все исследователи сходятся в едином мнении - произведения фольклора охране авторским правом не подлежат, нельзя отрицать, что фольклор как объект интеллектуальной собственности народа обладает спецификой и основными свойствами объектов авторского права: они создаются путем творчества и подвергаются тем же недобросовестным действиям (плагиат, искажение).

Общество заинтересовано в сохранности фольклора, поэтому фольклорные произведения нуждаются в специальной правовой охране.

Изучение законодательства, имеющего отношение к культуре и фольклору, показывает, что современное его состояние далеко не в полной мере отвечает предъявляемым к нему требованиям и нуждается в существенном улучшении. Таким образом, действующий закон об авторском и смежных правах устанавливает, что произведения народного творчества не являются объектом авторского права. Так, фольклор, равно как и охрана проявлений фольклора, оказались вне основополагающего кодифицированного правового регулирования, что отрицательно сказалось на недостаточной разработке этой проблемы в трудах ученых-юристов.

Подытоживая, мы отметили, что существует возможность авторизации и индивидуализации произведений аутентичного фольклора и их правовой охраны при помощи институтов авторского или смежного права путём наделения объекта интеллектуальной собственности определённой спецификой, а также

при помощи регистрации в уполномоченных органах, которые осуществляли бы прием заявок на получение разрешения, а также вынесение решений по ним и сбор платежей. Кроме этого, хочется отметить, что в настоящее время Международные Организации, в частности, ЮНЕСКО играют огромную роль в популяризации, внедрении, охране и защите фольклора в современном мире, что является огромным толчком, скажем, для Беларуси и других стран СНГ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Департамент по экономическим и социальным вопросам // United Nations [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <https://www.un.org/development/desa/indigenous-peoples-ru/what-we-do.html>. – Дата доступа: 22.09.2019.
2. Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006г., № 98-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011г., № 262-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
4. Бундин, Ю.И.: Интеллектуальная собственность Микулы Селяниновича: Проблемы правовой защиты и пути их решения : дис. ... канд. юрид. Наук : 12.00.03 / Ю.И. Бундин. – СПб., 2017. – 160 л.
5. Шебзухова, М.Х. Правовая охрана проявлений фольклора: дис. ...канд. юрид. Наук: 12.00.03 / М.Х. Шебзухова - Ставрополь, 2002г. 169 л.
6. Вопросы интеллектуальной собственности и генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора [Электронный ресурс] // Документ ВОИС : 2015 г. – Режим доступа: https://www.wipo.int/pressroom/ru/briefs/tk_ip.html. – Дата доступа: 25.09.2019.