

УДК 34.096

**КОПНЫЙ СУД В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО
(XVI-XVIII ВВ.)****В.И. МОСКВИНА***(Представлено: канд. ист. наук, доц. А.Л. РАДЮК)*

В публикации рассматривается институт копного суда в ВКЛ. Анализируется история его возникновения, становления и особенности функционирования на территории Беларуси в XVI–XVIII вв. Особое внимание уделяется проблематике определения состава копного суда и его компетенции.

Судебно-правовая система ВКЛ эволюционировала и формировалась вместе с развитием государства. Она имела типичные черты правовой системы феодальной эпохи, главной из которых являлась неравенство населения в рамках системы правосудия и сословный характер суда. Законодательство закрепляло приоритет прав и привилегий представителей господствующего класса, а зависимые крестьяне обладали меньшей правоспособностью [4].

Копный суд существовал в ВКЛ в качестве судебного института с достаточной широкой сферой действия и полномочиями. Он мог решать как любые дела внутри конкретной крестьянской общины, так и регулировать межобщинные отношения во взаимодействии между отдельными людьми.

Регулирование деятельности копного суда нашло отражение в письменном законе Великого княжества Литовского – Литовском Статуте. Он закрепил право признавать силу решений народного суда. Статьи и параграфы об этом народном суде находятся во всех трех изданиях Статута ВКЛ 1529, 1566, 1588 годов, а именно: в первом Статуте: о нарушении границ шляхт [1, с.56]; о вызывании на копу того, чей скот будет обнаружен на чужих угодьях [1, с.78]; во втором Статуте: об убийстве проезжего без племенного человека (этого нет в первом Статуте) [6, с.161]; о созыве копы для ведения суда при кражах [6, с. 173].

Копные суды проходили очень часто и отнимали у судьи много времени, требовали от них интеллектуального и физического напряжения, высокой моральной ответственности. По установленному обычаю, копа всякое дело старалась закончить в три собрания. Если на трех собраниях дело не могло быть закончено, тогда оно переносилось на четвертое [5,].

Все члены суда несли коллективную ответственность за свои действия и решения. На суд могли прийти все желающие, судебный процесс зачастую нес и воспитательный характер. Почетное имя народного представителя в суде занимал муж (человек умственно зрелый, сознательный, серьезный, достойный уважения). Статут ВКЛ 1529 г. закреплял ряд требований к судьям-копникам. Чтобы стать судьей было необходимо отвечать следующим критериям:

- 1) Быть взрослым мужчиной
- 2) Хозяином-домовладельцем
- 3) Крестьянином-старцем

Судьей также не мог стать лживый человек и человек, не занимавший каких-либо должностей и подвергшийся обвинению в совершении преступления [2].

Нормы обычного права охраняли авторитет судей. За оскорбление судьи полагалось тюремное заключение: «сидеть 6 недель в замке» [6, с.93]. За ранение судьи виновного казнили. Некоторым образом, неприкосновенность копных судей и их обязанности были отражены и в Статутах 1566 и 1588 г [1].

Собрания копы происходили под открытым небом, на установленных и определенных местах, которые назывались коповищами. Действие каждого копища простиралась во все четыре стороны на одну милю и 14 верст. Собрание копы на неустановленном месте являлось незаконным и вызывало протест со стороны ответчиков. Так королевский маршалак Дмитрий Скум протестовал против князя Федора Друцкого-Груского, крестьяне которого самовольно собрали копу в селе Мацевичах, Минского повета, где, по их словам, «перед тем от стародавних веков никогда копа не бывала» [3]. Отступление от общего правила разрешалась только в тех случаях, когда обстоятельства дела требовали присутствия копы на самом месте преступления, для точного и скорого обнаружения преступника. Например, при обнаружении тела убитого человека, порче дупла, где находятся пчелы, порче скота или птиц, чужих угодий и т.д [2].

К обширной категории дел, с которой обращались в копны суд, относились дела о присвоении чужой собственности скрытым, воровским путем («способом злодейским»), а также убийство [2, с.40].

Копный суд старался сохранить связь с общими государственными судебными установлениями. Копы считалась низшей судебной инстанцией, для которой высшим судом являлся гродской суд той местности, где созывалась копа. Гродскому суду копа предоставляла отчет о своих действиях, а также отсылала дела, решения которых были затруднительны. Гродской суд мог отменить или изменить решение приговора копного суда [1].

Сообщал обо всех действиях и решениях копы возный. Возный – должностное лицо земских судов ВКЛ в XVI–XVIII вв., которая предназначалась воеводам в соответствии с представлением земского суда и уездной шляхты [2, с.36]. В каждом уезде было несколько возных, а главного из них называли генералом.

Разбор копных дел в большинстве случаев, ввиду безграмотности судей и по другим причинам, кончался словесным вынесением приговора, а роль возного заключалась записать все изложенные подробности и суть дела, а также решение в виде донесения. Судьи, истец и ответчик следили, чтобы в постановлении все было передано верно. Для подтверждения справедливости донесения возного копники, в лице выборных своих представителей свидетелей, каждый раз должны были являться в градской суд с возным и подтверждать, что все изложенное в его донесении правдиво. Несоблюдение возным точности в своих донесениях, а в особенности сознательное искажение истины в копных действиях должно было сопровождаться для него печальными последствиями. В зависимости от важности разбираемого дела, на копе могло присутствовать 2-3 возных. Если на рассматриваемом деле нет возного, то вместо него приглашались другие должностные лица: сельский лавник, гайдуки и вижи, хоружие [1].

Для копы источником права являлось: копное право и обычай. Существовал древний обычай «ставить шапку». Этот обряд служил видимым признаком для созыва свидетелей. Данный обычай был зафиксирован в деле №13 13 июня 1560 года. Переволоцкий Евхут обвинил Цавловой Куриловы в том, что она украдала с огорода истца чеснок, и для доказательства ее вины Евтух поставил шапку, тем самым вызвав 3 свидетелей: Пархвена Шепетовича, Василия Коновича, Мелиту Кондратович [2, с.68]. Истец или ответчик бросали шапку в середину копного круга, который был отведен для специальных целей. В этот круг становился либо ответчик, либо истец для того, чтобы все копные судьи могли отчетливо слышать и видеть. В этом круге также подвергались допросу со стороны судей. Помимо истца и ответчика шапку могли кидать и копа, но для них этот обряд имел значение голосования. Существовал еще один обычай для созыва свидетеля: истец сопоставлял свою ногу с ногою ответчика. Например, 20 июня 1582 г. копа собралась по поводу дела о воровстве дупла с пчелами. На копе находились два старца Пилип и Микита. Во время разбирательства дела Микита сообщил Пилипу о том, что они с еще одним лицом продавали свежий мед. Пилип сообщил это копе и сопоставил свою ногу с ногой Микиты. Вызванные перед копой брат Микиты Плещич и два его товарища – Хома и Левон, добровольно признались во всех заявленных в копе преступлениях, обвинив Микиту, как соучастника в преступлении [2, с.101].

Подводя итог, стоит отметить, что сфера деятельности копного суда была настолько широка, что к этому суду обращалось абсолютно любое сословие, так как дела решались быстро и виновного находили сразу. Так как при помощи этого суда судились в основном крестьяне, рассмотрением дел занимались также крестьяне. Судьями могли быть лишь копные старцы и копные мужи. Копными старцами назначались пожилые и наиболее мудрые члены общины. Их мнение, в свою очередь, пользовалось большим уважением со стороны других участников. Копные суды были достаточно эффективны. Зачастую к сельскому правосудию прибегала и шляхта, не желавшая судиться годами в других судах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статут Великого княжества Литовского 1529 года. – Минск : Академия наук БССР, 1960. – 254 с.
2. Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией // Акты о копных судах. – Вильна, 1891. – Т. XVIII.
3. Славянские древности / Л. Нидерле [и др.]. – М. : Издательство Иностранной литературы, 1956. – 88 с.
4. Судебная система и законодательство ВКЛ в XIV–XVI вв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lektsii.org/7-46966.html/>. – Дата доступа: 20.04.2018.
5. Ярмац, Е.Н. Эволюция форм участия населения в деятельности суда на белорусских землях (XVI–XX вв.) / Е.Н. Ярмац // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 166–169.
6. Статут Великого княжества Литовского 1566 года. – Минск : Тесей, 2003. – 263 с.
7. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года. – Минск : БелСЭ, 1989. – 573 с.