

УДК 342

**УНИФИКАЦИЯ И ГАРМОНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,  
РЕГУЛИРУЮЩЕГО СОЗДАНИЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, РЕОРГАНИЗАЦИЮ И ЛИКВИДАЦИЮ  
КОРПОРАЦИЙ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА****Е.С. ДЕДУШКЕВИЧ***(Предоставлено: ст. преп. Т.В. СЕМЕНОВА)*

*Исследован опыт ЕС по унификации и гармонизации законодательства. Высказано предложение о перенятии этого опыта государствами – членами ЕАЭС. Выявлены отличия правового регулирования создания и деятельности корпораций государств, являющихся членами ЕАЭС. Также высказаны предложения по усовершенствованию действующего законодательства.*

Во всем мире постоянно происходят процессы унификации законодательства, начиная от всевозможных международных стандартов, заканчивая целыми правовыми институтами. Эти явления происходят как в масштабе отдельных регионов земного шара (региональных объединений), так и в мировом.

На пути международной унификации права и экономической интеграции оказались не только развитые экономики мира, но и развивающиеся. Современные тенденции по усилению экономической и политической интеграции вызваны, прежде всего, растущей международной конкуренцией и развитием принципиально новых механизмов взаимодействия.

Еще в 1995 г. Республика Казахстан, Россия, Республика Беларусь, а чуть позже Кыргызская Республика, Республика Узбекистан и Республика Таджикистан подписали первый договор о создании Таможенного союза, который впоследствии трансформировался в Евразийское экономическое сообщество. В октябре 2014 г. между Россией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан было согласовано прекращение работы Евразийского экономического сообщества и начало функционирования с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза (далее – Союз, ЕАЭС). Впоследствии к решению присоединиться к ЕАЭС приняли Республика Армения и Кыргызская Республика [1].

В соответствии со ст. 4 Договора основной целью создаваемого Союза является формирование и создание условий для стабильного развития экономик государств – членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [2].

Унификация, как и гармонизация законодательства, выполняют одну и ту же функцию – сближения законодательства. Унификация права – это создание одинаковых (унифицированных) норм в национальном (внутреннем) праве разных государств [3]. Гармонизация происходит же либо с помощью директивных указаний по достижению цели, в которой заинтересовано государство, либо путем принятия правил поведения, обязательных для исполнения субъектами гражданского права участвующего в гармонизации права государства [4].

Однако отличительной особенностью гармонизации от унификации является отсутствие международных правовых обязательств по применению гармонизированных норм права, в результате чего в праве государств такой унификации возникают похожие, формальные совпадающие нормы, но всегда разные по содержанию.

В Договоре о создании Евразийского экономического союза эти термины рассмотрены более узко. Так, под унификацией законодательства понимается сближение законодательства государств – членов Союза, направленное на установление идентичных механизмов правового регулирования в отдельных сферах, определенных Договором. Термин «гармонизация законодательства» Договором определяется как сближение законодательства государств – членов Союза, направленное на установление сходного (сопоставимого) нормативного правового регулирования в отдельных сферах [2].

Вопрос об актуальности унификации и гармонизации права в сфере регулирования создания и деятельности корпораций внутри ЕАЭС является также важным наравне с другими задачами по унификации и гармонизации права, поскольку международная практика последнего десятилетия указывает на необходимость совершенствования законодательства в этом направлении.

Вслед за образованием единого экономического пространства в Европейском союзе последовательно были приняты 11 директив ЕС о гармонизации законодательства в области регулирования создания и деятельности корпораций внутри ЕС. Эти директивы гармонизировали национальное законодательство государств – членов ЕС по целому ряду вопросов, таких как: регулирование правоотношений, связанных с опубликованием корпорациями информации определенного вида; закрепление минимального уставного капитала корпораций в национальном законодательстве государств – членов ЕС (только в

отношении акционерных обществ); регулирование правоотношений, возникающих при слиянии акционерных обществ; регулирование правоотношений, складывающихся при разделении акционерных обществ; регулирование вопросов регламентации правоотношений, связанных с подготовкой и предоставлением годовой финансовой отчетности; закрепление конструкции корпорации одного лица в национальном праве государств – членов ЕС; регулирование правоотношений, связанных с раскрытием информации представителями и филиалами корпораций (созданными на территории ЕС); регулирование вопросов, возникающих в связи с инициацией процесса поглощения компаний и трансграничных слияний обществ с ограниченной ответственностью [1].

Несомненно, опыт, который был сформирован в Европейском союзе ряде стран по унификации и гармонизации законодательства, должен быть отражен и в Евразийском экономическом союзе. Какие же отличия в правовом регулировании создания и деятельности корпораций среди государств – членов ЕАЭС?

Во-первых, рассматриваемый субъект обозначенных правоотношений – корпорация до сих пор не присутствует в законодательстве всех государств – членов Союза.

Во-вторых, гармоничность видов корпораций в рамках всего Союза требует дополнительного исследования и гармонизации законодательства хотя бы в той его части законодательства, которая относится к коммерческим корпорациям. По законодательству Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Республики Армения к таким можно отнести – общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, закрытые и открытые акционерные общества [5].

В-третьих, международные практики бухгалтерской и аудиторской отчетности указывают на необходимость гармонизации положений национальных законодательств с международными стандартами.

В-четвертых, различие правового регулирования вопросов, необходимых для ясного и прозрачного корпоративного управления, тормозит общее развитие экономических связей. Гармонизации требуют не только нормы материального законодательства государств – членов Союза, но и нормы процессуального законодательства (в сфере рассмотрения корпоративных споров).

Из-за разницы в таких понятиях, как «аффилированное лицо», «бенефициар», «зависимые и дочерние юридические лица», создание общей, понятной системы правосудия, основанной на единых подходах, не представляется возможным.

В-пятых, в государствах – членах Союза различные принципы антимонопольного регулирования применяются разные критерии к понятийному аппарату в этой области, есть различия в подходе к регулированию слияния и поглощения.

Отсутствие в гражданском законодательстве Кыргызской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан и Республики Беларусь официальной дефиниции «корпорация» не дает оснований говорить о том, что внутри отдельных юридических лиц не складываются корпоративные правоотношения.

Исходя из анализа процессуального законодательства этих государств внутри юридических лиц, зарегистрированных на территории государств – членов Союза, присутствуют корпоративные правоотношения и возникают корпоративные споры.

В судебной практике Республики Беларусь можно встретить споры, связанные с: признанием недействительным решения собрания акционеров, бездействием наблюдательного совета, принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, решениями органов управления и с прочими основаниями характерными для корпоративных споров.

Наиболее разработанным законодательством в области регулирования корпоративных правоотношений является законодательство Российской Федерации, которое содержит в себе нормативную правовую базу в сфере арбитражного процессуального и гражданского права, регулирующего корпоративные правоотношения.

Ориентируясь на европейский опыт гармонизации корпоративного права, ЕАЭС может пойти не только по пути гармонизации материального, но и процессуального права [6].

В современных правовых реалиях крайне необходимо выработать меры по повышению эффективности правового регулирования отношений, которые возникают при создании, реорганизации и деятельности корпораций. Все, упомянутое выше, заставляет задуматься о необходимости усиления работы в области гармонизации правовых норм, регулирующих корпоративные правоотношения, и их совершенствовании.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мальгинов, Е.А. Регулирование корпоративных правоотношений в российской федерации и государствах – членах Евразийского экономического союза : дис. ... канд. юрид.наук : 1.00.03 / Е.А. Мальгинов. – М., 2018. – 282 с.

2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] : подписан в г. Астане 29.05.2014, ред. от 10.10.2014 ; с изм. от 08.05.2015 // Консультант Плюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/). – Дата доступа: 05.09.2018.
3. Дмитриева, Г.К. Унификация или гармонизация права: новые формы / Г.К. Дмитриева // Унификация международного частного права в современном мире : сб. ст. / Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ ; отв. ред. И.О. Хлесова. – М., 2015. – С. 14.
4. Маковский, А.Л. Проблемы унификации международного частного права / отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлесова. – М. : Ин-т закон. и сравнит. Правовед при Правит. РФ, 2013. – 483 с.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : Принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ 19 нояб. 1998 г., в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. Власов А.А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям / А.А. Власов ; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России. - 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2015. – 470 с.